

.1225.

B 17

4

19

BIBLIOTECA NAZIONALE
CENTRALE - FIRENZE

G. Batt. Bonazzi

R. BIBLIOTECA NAZIONALE CENTRALE
FIRENZE

LIBRI

DONATI DAL

DOTTOR ANNIBALE GIULIONI

GIURISTA

Nato a Firenze il 7 Febbraio 1807
e morto il 1° Dicembre 1885 in Firenze.

16 Maggio 1896

100. 13

JO: SAMUELIS FRIDERICI

BOEHMERI J. C.

COM. PALAT. CAES. POTENT. REGI BORUSS.

A CONSIL. AULIC. ET PROF. JUR. ORDIN.

IN ACADEMIA FRIDERICIANA

E L E M E N T A
JURISPRUDENTIÆ
CRIMINALIS.

EDITIO PRIMA ITALICA.

ACCESSIT IN CALCE
CONSTITUTIO CRIMINALIS
CAROLI V.



MUFINÆ, MDCCCLXIX.

PUBLICA EXCUDERAT AUCTORITATE
JOHANNES MONTANARIUS.

J. B. N. Bonatti

B 17. 4. 19

1919. 1919. 1919.

V I R O
ILLUSTRISSIMO
ATQUE EXCELLENTISSIMO
S A M U E L I
L. B. A COCCEII
DYNASTAE IN PUCHLIN
ROEPKOW, CAETERA
POTENTISSIMI BORUSSIAE REGIS
IN SANCTIORI CONSILIO
SENATORI
EJUSDEMQUE
CANCELLARIO SUPREMO
ET
ACADEMIARUM REGIARUM
CURATORI.

V I R O
ILLUSTRISSIMO
ATQUE EXCELLENTISSIMO
FRANCISCO
MAURITIO
L. B. A VIEBAHN
POTENTISSIMI BORUSSORUM
REGIS IN SANCTIORI CURIA
SENATORI PURPURATO
RERUM BELLI AC PACIS ADMINISTRO
STATUS INTIMO
CAUSSARUM CRIMINALIUM
AC GALLICARUM IN SUPREMO TRIBUNALI
PRAESIDI GRAVISSIMO
PRIMO EOQUE GENERALI REI
MILITARIS JUDICI
MAECENATIBUS
MIHI MUSISQUE MEIS
LONGE INDULGENTISSIMIS
FAUSTA QVAEVIS AC FELICIA.

V I R I

ILLUSTRISSIMI ATQUE
EXCELLENTISSIMI

DOMINI GRATIOSISSIMI.



Uae vobis, MAECENATES summi, offero devotissima mente juris criminalis elementa, animi vestris nominibus illustrissimis devinctissimi volo esse monumentum. Tanta enim non erga venerandum parentem tantum, ve-

rum etiam erga memet ipsum, qui munere docendi in hac alma Fridericiana fungimur, prosecuti estis gratia, ac benevolentia, ut, quale redhostimentum, pignusque devotionis respondeat vestrae humanitati, pro ea, qua vobis devinctus sum, pietate, aestimare minime ausim. Ut tamen quantulascunque obstrictissimi animi tesseras offerrem: consilium cepi, praesentem ingenii foetum sub vestrorum nominum magnorum auspicio censurae publicae submittere. Neque desunt singulares consilii rationes. Tibi enim, Illustrissime L. B. a COCCEII, cur consecratos voluerim hosce meos labores, & suprema, qua coruscas, hujus Fridericianae curatela, & docendi provincia in hoc musarum sacratio ab augustissimo Rege clementissime mihi demandata, cujus rationem

nem tibi reddere oportet, me impu-
lit. Ad tuum vero praesidium, Illu-
strissime L. B. a VIEBAHN, cur con-
fugerint haecce juris criminalis ele-
menta, summum est rerum crimina-
lium, undequaque ex terris Borussi-
cis occurrentium, Directorium, tibi
sancte concreditum, ex quo ipse no-
scis, quibus studiis, mediisque in hac
ardua disciplina incedendum sit, ut
suum cuique tribuatur. Accipite ita-
que serena fronte, qui sub auspiciis
vestris in publicum exit, libellum,
meque ad vestrum in hac causa prae-
sidium, atque tutelam, tanquam por-
tum securum, confugere, permittite.
Equidem ego Deum Optimum Maxi-
mum perpetuis pro vestra incolumita-
te, ac felicitate defatigabo precibus,
&, ut ad nestoreos annos honorum

viii

fastigio, quo inter sanctioris collegii
purpuratos consiliarios eminetis, felices,
faustique praesitis, vota nuncupare non desinam. Mihi vero, meisque studiis, ut & impofterum favere non dedignemini, eo, quo par est, observantiae cultu rogo, ac obsecro

VIRI ILLUSTRISSIMI

ATQUE

EXCELLENTISSIMI

VESTRORUM SUMMORUM
NOMINUM

Halae Magd. d. 28. Sept.
MDCCXXX.

Cultor devotissimus atque
subjectissimus

JO: SAMUEL FRIDER. BÖHMER.

PRÆ-



PRÆFATIO.

QUotquot hætenus inter eruditos, rerum, juriumque criminalium prudentiæ operam dederunt, de eo potissimum laborarunt, ut adæquatam legum criminalium ad facta civium turpia, scelerum, maleficiorum, delictorum, criminumque nomine involuta, quærent adplicationem; ne quid durius aut remissius statueretur, sed iusta ratione starent tum media inquirendi, tum puniendi, delictis adplicanda. In ipsis doctrinis tamen, & mediis hunc in finem electis nimium quantum a se invicem desciverunt, adeo, ut paucissimi, in hac doctrinarum, scriptorumque diversitate, in eos fontes inciderint, quos salutare indoles hujus disciplinæ efflagitat. Loquor de natura jurisprudentiæ criminalis hodiernæ, & genuina, eam ex indole juris Carolini tractandi, arte. In hac enim tanta animorum contentio, totque doctrinarum, ac interpretationum capita, ut quid pro-

produxerit, quæ publice prostant dissonarum opinionum monstra, quidve hanc elegantissimam disciplinam incertis, ac invicem collisis decisionibus infecerit, sine mora divinari a quolibet possit.

Ut enim saltem potiora corruptæ disciplinæ argumenta proferam, alios a recta via abduxit crassa disciplinarum moralium, artis adæquate ratiocinandi, ac interpretandi ignorantia, communis eruditorum nostri ævi, in reliquarum scientiarum indagatione, querela. Hæc namque effecit, ut plerique, corrasarum opinionum communium mole contenti, calculum suum in enucleatione potiorum hujus disciplinæ capitum, adderent iis sententiis, quas a majori numero defensas viderent; non attendentes, jústene & adæquate ratiocinati fuerint eorum antesignani, nec ne? patriarum legum notitiam habuerint, an in oris Italiæ, aliarumque regionum dogmata sua a Carolina legislatione plane alia, proposuerint? Nata inde in hac disciplina summa superstitio, & præconceptarum opinionum cumulus, ac præjudicium auctoritatis, nimis alte radicum, quo nihil prius, nihil antiquius, nihil rectæ rationi convenientius esse existimarunt, nisi quod vel unus Farinacius, Zileti, Guazzini, aliisque ejus sortis plastes peregrinus scripserit, de-

defenderit, & ex centum aliis rerum criminalium glossographis corraferit, miro non animi, sed corporis labore, asinino non multum inferiore. Quid? quod inde propullulaverint tot infaustæ, non dixerim de crimine magiæ, verum aliis quoque delictis, opinioniones, quibus vel innocentissimi in manus lictorum ac carnificum incidere, vel saltem duriori, quam par erat, supplicio perire debuerunt. Facem in his præfert commune de criminibus exceptis argumentum, quod talem ambitum habet, ut rudiora depravatæ hujus disciplinæ tradita, in eo quasi centrum inveniant, tantoque illud applausu mentes Jurisconsultorum occupavit, ut nec Carpzovius, nec alii nostrorum temporum ab eo cavere sibi satis potuerint. Atque hæc communis fere hætenus fuit disciplinæ nostræ corruptela, quam etiamsi nonnulli posthabere, novaque pro emendando hoc studio medicamenta conquirere tentarunt: vix tamen effugere potuerunt, quo minus inciderent in scyllam, dum evitare voluerunt charybdin.

His eos accenso, qui nimio legum civilium amore abrepti, omne refugium in his quæsierunt, & sacrilegii instar esse censuerunt, quod ex istarum visceribus probari,

ac defendi non posset; parum curiosi, utrum ab his diverteret lex Caroli V. aut rationes juris Latialis ad statum, forumque nostrum quadrent, an vero ab eo sint alienissimæ? Hos, inquam, indigito, qui cum Oldendorpio *class. VII. action. forens. multo plus præstare unam legem II. de pæn. quam totum illum librum de judicio capitali, sæpius editum & reformatum, vom Dals Bericht*, clamitarunt, ac ita temere suo arbitrio eluserunt leges Carolinas. Hæc enim in mente habuisse citatum auctorem, verba allegata fatis evincunt, licet ejus causam hac in re agere tentaverit Tabor. *

Alii iterum, tametsi doctrinas, ac decisa ex lege Carolina hausisse videntur, juris Romani tamen placitis ita occæcati fuerunt, ut omnia ad istius gustum docuerint, scripserint, deciderintque. Quo ipso factum, ut mens juris Carolini plerumque perverteretur, totaque hæc scientia inæqualibus conculcicaretur procellis. Non equidem ignoro, esse hoc sæpius legi Carolinæ proprium, ut ad juris Romani decisa recurrat, & sic interpretibus juris hujus notitiam valde commendet. Verum ista non efficiunt, ut sine dis-

* *Racemas. crim. p. 443.*

discrimine huncce Vejovem adeamus, ac præter necessitatem mentem Carolinæ legislationis pervertamus, omnesque textus ita accipiamus; ne ulla in parte a sanctionibus romanis recedant. Plus quam notum est, art. CVII. Constitutionis criminalis de omni juramento, judiciali auctoritate præstito agere: eundem tamen, ad modulum juris romani, necessario jurijurando non pauci proprium faciunt. Clara est dispositio art. CLXX. nec tamen desunt, qui illam ex *l. 55. de admin. tut.* interpretantur. Et quis omnes istas doctrinas regustabit?

Taceo in præsentem illos, qui nimia dumtaxat misericordia, duritiem legum ubique crepant, & ex cerebrina æquitate plus æquo sceleratis indulgent, ut si ex eorum traditis judicandum foret, nihil facilius sit, quam gravissimorum criminum reis patrocinari. Non tantum circa processum criminalem hujusmodi opinionum monstra prostant, verum imprimis circa doctrinam poenarum, cui, nescio quot mitigantia plerumque immiscent, quibus ipsam regulam nimis restringere, ne dicam, convellere penitus, novamque construere videntur. Hæc itaque corruptelas si quis conjunctim æqua lance perpenderit, non poterit non de evidentia depravatæ hujus disciplinæ convinci.

Fe-

Feliciori successu rem aggressi sunt, & hoc Augiæ stabulum purgare cœperunt quidam ex neotericis Jurisconsultis, quos inter imprimis Schilterum * ac Beyerum ** refero, quorum cura eo imprimis ubique fuit directa, ut legislationem Carolinam, in qua caput hujus scientiæ inter nos quærendum, ex propriis fontibus explicarent, ac profligatis opinionibus communibus, studium antiquitatum Germanicarum cum Romanis conjungerent, denique ex sanioribus interpretandi regulis, & analogia juris criminalis quævis decisa haurirent. Hæc enim demum sunt media, quibus inoffenso pede ex turbis juris vagi, ac incerti nos evoluere, & sanam de eleganti hac jurisprudentiæ parte doctrinam, ac scientiam profiteri possumus. Calcavit eum in finem hæcce vestigia, ac principia celeberrimus Jureconsultus, Christianus Godofredus Hoffmannus, variis scriptis, in primis peculiari, non ita pridem edita dissertatione, *** quam, ob elegantiam, dum labores absolveram, demum

* In exercis. ad ff. lib. 47. & 48.

** Position. ad ordin. crim. Carol.

*** De jurisprudentiæ criminalis hodierna in Germania foris conditione, ejusque defectibus.

mum in manus incidisse, valde doleo. Eoque & celeberrimi Pauli Kressii curas secundas directas fuisse elegantissima ad Constitutionem criminalem commentatio docet, quam palmam omnibus, quotquot ante eum illam interpretari coeperunt, præripuit. In primis induitiam Illustri nostri Cancellarii, Joannis Petri de Ludewig, laudo, cui, quemadmodum in jure privato juris Germanici restitutionem debent eruditi: ita quoque in hac disciplina laureus non denegandus, ut varix in scriptis ejusdem hinc inde dispersæ, & in præsentii opusculo diligenter notatz observationes, imprimis nuper in specialissima furti materia edita dissertatio ** testantur; quo vel solo specimine erudite docuit, quantum intersit, in explicandis contra fures legibus Carolinis, ad jus Germanicum confugere, inque ejus veras rationes inquirere, ne præcipiti cursu vel in excessu, vel defectu peccetur. His exemplis conatibusque egregiis commotus, quam primum huic scientiæ operam dedi, vera, ac genuina fundamenta investigare coepi, mores Germaniæ, ubi opus erat, consului, nec juri Romano, ubi nostra jura deficiebant, vel
ad

** *De furto scriptum.*

ad ea provocabant, nuntium misi, sed omni cura, ac diligentia examinavi & sic tandem inveni, sat cohærere hanc jurisprudentiæ partem tradique posse nexu, methodoque concinniori.

Tentavi itaque præsentis opusculo prima ejusdem elementa exponere, & ad fontes suos reducere, motus in primis utilitate auditorum meorum, quibus vitam, ac operam consecravi, ut ipsis esset ad manus manu ductio brevis, ac concinna, doctrinas meas percipiendi, qua caruerunt olim, quum ad ipsum textum Constitutionis Carolinæ criminalis commentari suecerem. Methodo usus sum plana, ac perspicua, & tum ad docendum, tum ad discendum accommodatissima. Ipse enim in prælectionibus publicis ad eximii Jurisconsulti, Jo. Gottl. Heineccii, elementa juris civilis, ad hunc modum perquam eleganter conscripta, expertus sum, & docentes hac ratione sublevari, & auditoribus viam parari faciliorem, qua nexum doctrinarum percipere possunt. Tandem in calce ipsum textum Constitutionis criminalis Carolinæ typis exceptum adjeci, ut in promptu essent auditoribus verba legis, ubi opus fuerit, curatius explicanda, & cum doctrinis hoc in libello propositis conferenda.

Frue.

Fructu itaque, Candide Lector, hisce laboribus, eosque æquo animo accipe, & si quæ minus cohærere deprehendes, ob breve hoc semestris æstivum, quo inter continuos laborum, ac prælectionum academicarum strepitus, hæc elementa calamo excepi, ignosce; ac pleniorum doctrinarum criminalium commentationem ad ipsum textum legislationis Carolinæ, si DEUS vitam produxerit, a me exspecta. Vale. Dabam e museo, die xxviii. Septembr. MDCCXXXII.

PRÆFATIO EDITIONIS NOVÆ.

CANDIDO LECTORI

S. P. D.

JOANNES SAMUEL FRIDERICUS
BÖHMER, J. G.

Sic denuo predeunt primæ jurisprudentiæ criminalis lineæ, quas ante quinquennium in usum auditorii mei conceptas publici juris feceram. Non sine fructu me habens iis usum fuisse in prælectionibus publicis, vehementer gaudeo. Testati id sunt auditores non semel, nec ore tantum, sed litteris variis, ad me e patria missis, quibus gratum erga me animum declararunt, quod iis hoc opusculo præverim in administrandis, & explicandis, quibus nunc præsent, muneribus. Quod quum sine arrogantia, ex sola lætitia consilii, quod olim pro salute publica conceperam, bene cessi, scribo: ita optarem, ne quorundam iniquum adversus me animum provocassem, sed ita scripisssem, ut

ut omnibus factum fuisse satis. Equidem probarunt institutum meum quam plures Icti, & compendium hoc in variis academiis usui prælectionum dicare non dignati sunt, quibus pro ea, qua me docendo prosequuti sunt, humanitate, litteris quoque probata, animum meum devinctissimum profiteor. Sed non defuisse, scio, quibus, quæ olim scripseram, non fuerunt ad palatum, qua in re me iis insensum esse nequequam, testor; probe gnarus, non eadem omnibus placere, & suum cuique pulchrum. Scio, me sæpius concise paululum scripsisse, & hoc ipso sinistram quorundam iudicium incurrisse, secundum quod mihi varias opiniones, non dicam, duras, & ab humano Icto alienas, sed falsas affinxerunt, a quibus fui, & etiamnum sum alienissimus. Verum a cordato iudice non aliud mihi polliceor iudicium, quam quod compendio, ejusque justis limitibus respondet. Numquam opus grande ac diffusum, sed tantum institutiones juris criminalis scribere volui, in quibus principia, & frequentiores in foro conclusiones tantum solent proferri brevius, ulteriore, ac pleniore expositione prælectionibus reservata. Exegesis hanc sedulo in prælectionibus publicis adjeci, nec

quicquam, quod ad declarandam sententiam meam pertinet, omisi; ut nullus dubitem, quin auditores, quorum gratia huncce librum scripsi, mentem meam, quam verba non satis plene semper exponunt, percipere potuerint. Pleniora dabo olim, si Commentarius in Constitutionem criminalem, cujus maximam partem jam emensus sum, prodierit, unde apparebit, quantum alienus sim ab iis, qui semper urunt & secant; aut in contrarium prolapsi, nimia flectuntur misericordia. Utrique enim peccant: illi, dum omnem mentis aciem in sævitiam, neglectis defensionis remediis, dirigunt; hi, dum leges, vindictam præferentes, corrumpunt, & nescio, qua cerebrina æquitate eludunt, ignari officii, ex quo non de legibus, sed secundum eas judicare debebant, obliiti salutis publicæ, cui cerebrina ista misericordia magis nocet, quam prodest. Hæc duo inquam extrema semper defugere studui in explicandis doctrinis, hoc libello contentis, neque etiamnum illas aliter intellectas volo. Quæ tamen pro exculpatione mea sufficere possent, melius tamen fore existimavi, fontem calumniandi alia ratione obturare. Nulla autem acceptior sese mihi obtulit occasio, quam quum
hu.

humanissimis bibliopolæ precibus excitarer, opello, quod denuo prelo subjiciendum erat, selectiores quasdam observationes addendi. Idcirco non moratus sum, consilium cœptum adimplere, sed, quantum per labores quotidianos licuit, hisce lucubrationibus vacavi. Capitum numerum augmentare nolui, ne justos compendii limites excederet liber. Nihilo tamen secius cum circa methodum, tum circa doctrinas, hinc inde explicatas, quædam in hac nova editione monui. Non enim clara semper visa fuere principia, unde consecutionis nexu olim conclusiones traxeram: quamobrem hic modo distinctius, quid senserim, adjeci; modo proximiora fundamenta substitui, ut de nexu conclusionum eo certius constaret. Id enim probi est Icti, ut de rebus, per leges dispositis, adæquatas requirat causas, ne, falsis momentis deceptus, in applicatione ad devia prolabatur. Sed ne in hoc quidem substiti, verum supplementi causa plura notatu digna, & in foro ac scholis frequenter obvia, intermiscui; integros paragraphos adfui; aut conclusionibus hinc inde novas adjeci. Nec erubui, meliora hæctenus edoctus, quas quondam professus eram, opiniones repudiare, aliis substitutis. Dies diem docet, & assidua me-

meditatione occupatis, novæ & meliores quotidie succurrunt rationes, antea ne cogitatz quidem, quibus exornare licet disciplinam: quum turpe omnino sit, quæ semel arriserunt, mordicus defendere velle, & coeco quodam impetu *jurare in verba magistri*. Prudentiam in primis variis accessionibus commendavi, probe gnarus, hanc potissimum esse illud ipsum, quod ICtum a legulejo distinguit, cui leges scire, & memoria tenere sufficit. Nihil enim juris studiosum proficere reor, qui solis regulis scholasticis contentus, omnes omnino casus ad illas exigere cupit: sed prudentia omnino opus est, ut in trutina suspendat, utrum maleficio emergente, regulis istis publico magis noceat, quam profit; præsertim si scelus occultissimum, delinquens homo vaser, & artificiose omnia ita obstrueta, ut extricari veritas vix possit. Praxin hujus prudentiæ non ita pridem probatam dedit Auctor libelli: *der entdeckte Baldober*, simulque docuit, nil profecturos fuisse iudices, si in eruenda furti qualificati, ibidem late expositi, specie, communibus inhæsisent regulis. In crisi, & verborum, a Carolo V. usurpatorum, notione eruenda ita versatus sum, ut a contortis, & male co-

hæ-

hærentibus acceptionibus abstinuerim, & obscura ac æquivoca, quorum plura in Carolina Constitutione occurrunt, ex genio linguæ, ac regulis interpretandi exposuerim. Quumque in analysi delictorum & pœnarum, ex lege Carolina obtinentium, juris patrii nunquam oblitus fuerim, sed sententiam ejusdem ex imis antiquitatibus eruere in singulis capitibus studuerim, ut, quæ conclusiones legibus domesticis debentur, ipsis vindicarem; quæ vero ex jure peregrino hæstæ, ex propriis principiis illustrarem: neque hac in parte omisi, notatu digna adjicere. Qua in re tanto feliciores progressus facere potui, quanto amplior est apparatus, quo nuper mihi prævit eximius academix nostræ Ictus, Jo: GOTTL. HEINECCIUS, qui *Tom. II. jur. Germ.* jurisprudentiam criminalem Germanorum mirum in modum ea in re illustravit. Denique allegatorum, quorum pleraque olim falso typis expressa, curam habui, pleraque loca ipse evolvi & si ve in capitibus, paragraphis, paginisque error emergeret, eum sollicitè notavi, atque correxi: quanquam ne in hac editione quidem mihi satis a falso prelo cavere potuerim, quod æquus lector non meæ, sed typographorum negligentix tribuet. Hæc sue-

re instituti rationes : gratiam si non inco
a doctis ; certe a juventute , cui consul-
tum ivi hoc genere scribendi . Vale .
Dabam e musco , ipsis idibus Aprilis ,
c1o 1o cc xxxiix.

P R A E F A T I O

AD EDITIONEM NOVISSIMAM.

BENEVOLE LECTOR.

EN! quartam, quæ instantibus nundinis prodit, editionem Elementorum meorum juris prudentiæ criminalis, nitidiorem, si imprimendi artem; pleniorē ac planiorē, si contenta spectaveris. De priori conditione multa dicere non vacat, quum se ipsos commendent libri hujusmodi prelo, & in forma, ut vocant, mediana, subjecti. Ergo de posteriori tantum monebo, quæ fuerit laboris mei ratio. Et circa principia quidem cuilibet capiti in hoc systemate propria scituque necessaria, statim sub initio, quum illud elaborarem, operam dedi, ut ea plene ac plane sisterem, prout indoles cujusque capitis postularit. Quæ in re tantopere successit labor, ut in secundis curis & repetitis prælectionibus non opus habuerim plura in his secare, corrigere, aut supplere, satis superque sufficere ratus, quæ pro ediscendis cum processu criminali, tum in-

do-

dole singulorum delictorum, & quæ ea sequuntur, poenarum, in prima editione præmiseram. Quemadmodum vero pederentim plura expositis doctrinis supplementi causa addere, nonnulla iterum, meliora subinde edoctus, emendare & corrigere circa conclusiones & propositiones specialiores, earumque nexum, in sequentibus editionibus opus mihi visum: ita quoque in præsentiarum nil intermisi, quod huic fini obtinendo idoneum fuit. Ab inutilibus dogmatibus jam in primitiis hujus compendii mihi sedulo cavi, eaque de causa opus non fuit hactenus secare. Et licet nonnullis bilem movisse non ignorem, quæ singulis capitibus sectionis alterius ex historia legum variarum, maximam partem peregrinarum, paulo plenius inserui: tamen a me impetrare non porui, ut ea omnia e præsentī editione relegarem, probe gnarus ea ad fontes hinc inde pertinere ejus, quod definienda poenæ causa passim sanxit Carolus V. qui nonnulla ex jure patrio, alia ex legibus Latii, quadam ex præjudicio juris canonici hausit, vix rite intelligendus, nisi suppetiæ ipsi ferantur per expositionem legum forensium specialiore, ut eo melius, cui ex pluribus hæc aut illa Carolina sanctio specialis conveniat, quamque legum sententiam animo fixam in singulis articulis
ba-

habuerit Carolus V. in oculos incurrat. Ad hæc si vel solius curiositatis vel historiæ gratia ea addidisssem, non magis peccassem, quam ii, quibus sua scripta sententiis Plauti, Terentii, Homeri, modo ut sapientis cujusdam consensu stipati sint, magnifice exornare volupe est. Quod uti nemini invideo: ita meo jure libertate scribendi usus sum, cancellis compendii aut mora in explicandis ejusmodi antiquitatibus necessaria, prorsus non offensus, siquidem illis semper cursoriam expositionem in lectionibus meis destinavi. Cæteroquin ordinem numerumque periodorum eundem, quem antea exhibui, retinendum duxi, ne nimis cresceret libellus. Quicquid cum ad illustrandas tum ad supplendas doctrinas propositas, monere opus mihi visum, ipsis paragraphis adjeci, pleraque ad notas periodis subjectas remisi, maxime quæ usui pragmatico in singulis materiis inservire possent. Tu itaque, benevole Lector, frui hisce laboribus, mihi studiisque meis imposterum fave. Dabam Hale d. XX. April. MDCCXLIX.

CONSPECTUS TOTIUS LIBRI.

SECTIO I.

DE PROCESSU CRIMINALI.

CAP. I.

De legibus criminalibus Germanorum, earumque auctoritate ac historia.

CAP. II.

De natura & indole delictorum.

CAP. III.

De jurisdictione & judicio criminali.

CAP. IV.

De processu criminali eoque accusatorio.

CAP. V.

De processu inquisitorio & quidem de inquisitione generali.

CAP. VI.

De indiciis.

CAP. VII.

De incarceratione inquisiti.

CAP. VIII.

De salvo conductu.

CAP. IX.

De remediis pro avertenda inquisitione.

CAP.

CAP. X.

De inquisitione speciali.

CAP. XI.

De probatione criminum.

CAP. XII.

De confrontatione.

CAP. XIII.

De tortura ac territione.

CAP. XIV.

De juramento purgatorio.

CAP. XV.

De defensione inquisiti.

CAP. XVI.

De transmissione actorum.

CAP. XVII.

De sententia criminali ejusque publicatione.

CAP. XVIII.

De executione sententiæ criminalis ejusque solemnibus.

CAP. XIX.

De processu criminali contra absentes.

CAP. XX.

Quibus modis processus criminalis tollatur ac finiatur.

CAP. XXI.

De expensis criminalibus.

SECTIO

SECTIO II.

DE CRIMINIBUS AC PÆNIS, QUÆ
SINGULIS SUNT PROPRIÆ.

CAP. I.

De pœnis in genere.

CAP. II.

De crimine blasphemie.

CAP. III.

De crimine perjurii.

CAP. IV.

De crimine magicæ vel sortilegii.

CAP. V.

De crimine læsæ majestatis ac perduellionis.

CAP. VI.

De injuria ac famoso libello.

CAP. VII.

De vi publica ac privata.

CAP. VIII.

De crimine fractæ pacis publicæ.

CAP. IX.

De obsessiōe viarum.

CAP. X.

De stupro violento.

CAP. XI.

De crimine raptus.

CAP. XII.

De rapina.

CAP.

	CAP. XIII.
<i>De furto.</i>	CAP. XIV.
<i>De sacrilegio.</i>	CAP. XV.
<i>De plágio.</i>	CAP. XVI.
<i>De homicidio.</i>	CAP. XVII.
<i>De latrocinio.</i>	CAP. XVIII.
<i>De affassinio.</i>	CAP. XIX.
<i>De homicidio proditorio.</i>	CAP. XX.
<i>De veneficio.</i>	CAP. XXI.
<i>De propricidio.</i>	CAP. XXII.
<i>De parricidio.</i>	CAP. XXIII.
<i>De procurata sterilitate.</i>	CAP. XXIV.
<i>De incendio.</i>	CAP. XXV.
<i>De adulterio.</i>	CAP. XXVI.
<i>De supro.</i>	

CAP.

xxxj CONSPECTUS TOTIUS LIBRI.

	CAP. XXVII.
<i>De bigamia.</i>	CAP. XXVIII.
<i>De sodomia.</i>	CAP. XXIX.
<i>De incestu.</i>	CAP. XXX.
<i>De lenocinio.</i>	CAP. XXXI.
<i>De falso ac stellionatu.</i>	CAP. XXXII.
<i>De falsa moneta.</i>	CAP. XXXIII.
<i>De termino moto.</i>	CAP. XXXIV.
<i>De pravaricatione.</i>	CAP. XXXV.
<i>De crimine repetundarum seu baratteria.</i>	CAP. XXXVI.
<i>De receptatoribus.</i>	CAP. XXXVII.
<i>De crimine annonæ ac dardanariatus.</i>	CAP. XXXVIII.
<i>De effracto carcere.</i>	CAP. XXXIX.
<i>De usuraria pravitæte.</i>	



2. D. B. V. .

ELEMENTA JURISPRUDENTIÆ CRIMINALIS.

SECTIO I.
DE PROCESSU CRIMINALI.

CAP. I.
DE LEGIBUS CRIMINALIBUS
GERMANORUM,
Earumque historia, & auctoritate.

§. I.



URIS CRIMINALIS PRUDENTIA nihil aliud est, quam *habitus practicus recte judicandi de actionibus hominum secundum leges criminales*. Istud judicium vero consistit in cognitione & applicatione legum criminalium, & sese exserit 1) procedendo legitimo ordine in delictis investigandis: 2)

Jurisprudentia criminalis quid?

A

de-

2 Sect. I. Cap. I. De legibus criminalibus

decidendo causas criminales, mediante absolutione infantium, vel condemnatione noxiorum.

§. II.

Verfatur
circa a-
ctiones hu-
manas.

Quia habitus ille verfatur circa actiones humanas; (§. I.) ita vero dicuntur, quæ prælucente intellectu, & decernente voluntate suscipiuntur: *Puffend. de off. hom., & civ. C. I. §. II.* facile patet, actiones & noxias brutorum animalium, hominum *mentemotorum*, aut *infantum*, ad hanc disciplinam non pertinere, * sed longe aliud ejus objectum esse, de quo cap. seq.

* Alieubi tamen quondam non modo bruta animalia, verum etiam innumata omnia, si in causa criminis vel læisionis fuerant, speciem quandam supplicii subisse, ex lege Draconis Atheniensium refert *Diogen. Lib. XI. Cap. VII. N. XI.* Gemina his sunt, quæ ex lege Solonis de *one mordaci* occidendo refert *Pardulphus Prælius in Jurisprud. veter. apud Celebr. Ottone in Thesaur. Jur. Rom. VI. pag. 395.*; nec non quæ de bove corrupteta, si hominem occiderit; vel *bestia*, quæ monstruosa venete cum homine commixta fuit, necanda, disponunt leges divinæ *Exod. XXI. 28. Lev. XX. 15.* Plura exempla dabit *idem eximius Ictus de tutel. quæ. p. 469. Heig. L. II. qu. 27. n. 41.*

§. III.

Supponit
principium
quoddam.

Denique quia omne judicium supponit principium quoddam, secundum quod illud dirigendum; ita etiam in hac disciplina *leges criminales positivæ* una cum principiis rectæ rationis omne punctum ferunt, & verum fundamentum constituunt, de quarum indole & obligatione pauca præmittenda.

§. IV.

§. IV.

Equidem nulla unquam extitit respublica, Nulla respublica sine legibus criminalibus. quæ caruit ejusmodi normis, secundum quas actus flagitiosi sub examen vocari, & definiri debuerunt, ut de republica Hebræorum, Persarum, Græcorum, Romanorum, fragmenta, traditiones & testimonia scriptorum narrant. *Leidecker de republ. Hebr. Spencer de leg. Hebr. ritual. Christ. Stockius V. dissert. de pæn. capital. Hebr. Petrus ad leg. Attic. Sigon. de jur. Rom.* Sed de his non ero sollicitus, quin potius, quæ inter Germanos quondam obtinuerint, & hodie obtineant præcepta, huic disciplinæ propria, explicabo.

§. V.

Antiquissimis temporibus in patria nostra In Germania mores obtinuerunt. magis bonos MORES, quam LEGES SCRIPTAS * obtinuisse, testis est *Tacitus de morib. Germ. c. XIX.* secundum quos etiam causis criminalibus præfecti judicare solebant. *Conring. de orig. jur. Germ. c. 1.*

* Hac locutione utrum *Tacitus c. 1. leges non scriptas* in universum, an vero genium, indolem, ac naturam bonam intellexerit, doctè conficit *B. Hincelcius ad L. Jul. Isp. Isp. L. I. C. II. p. VI.*

§. VI.

Sicuti vero Sæculo V. usus scripturarum legum in genere invaluit; ita quoque de criminalibus leges scribi vel potius mores vetusti in scripturam redigi cœperunt. Interim, quia

A 2 Ger-

Sæculo V. leges scriptæ,

4 Sect. I. Cap. I. De legibus criminalibus

Germanicæ originis gentes in summa barbarie pariter ac libertate vivebant, ut latrociniorum, aliorumque criminum inter eos plena essent omnia; præterea tanta iis non erat causarum civilium moles, quantam in foro Romano & hodierno cernere licet: ratio in promptu est, cur potior legum Germanicarum pars de criminibus, ac *pœnis* egerit, & causarum civilium regulæ quasi per indicem tantum tactæ sint: * ut præter leges RIPUARIORUM, ALEMANNORUM, BURGUNDIONUM, BAIVARIORUM, FRISIONUM, imprimis SAXONUM, aliæque testantur. Vid. erudita dissertatio B. Kressii de variis iurisdic. in German generib. C. II. § I.

* Ipse tamen leges admodum variant; quo leniores enim sunt lex *Salica*, *Baivariorum* & *Frisonum*, eo durioribus supplicis instructæ reperiuntur leges *Ripuariorum*, *Burgundiorum* & *Saxonum*. Unde quando hæc posterior a *Wippone Crudelissima* vocatur in *vitt. Conrad. II. C. VI.* id unice in relatione ad reliquas leges germanicæ, in distandis pœnis capitalibus parciores, accipiendum.

§. VII.

Auctz
Inde a Ca-
roli Magni
tempori-
bus.

Hiscæ insigne incrementum accessit per CAPITULARIA Regum Francorum edita a *Lindenbrogio*, *Wendelino*, *Eignonio*, *Baluzio*, aliisque. Imprimis tum de *pœnis*, tum de *processu* criminali a *Caroli M.* temporibus majori sollicitudine actum, quo faciliori via illius intentio ex forma Imperii monarchici in effectum deduci poterat; quod a) ejusdem capitularia, b) præceptum de *Trutmanno* comite, quod *Meinders* peculiari opusculo illustravit, nec non c) tres leges a *Carolo M.*

Sa.

Saxonibus devictis datæ, quas V. C. Gaetnerus notis illustratas noviter edidit, testantur. conf. *Siruvius Histor. Jur. Cap. VI. §. X.*

§. VIII.

Non diutius hisce legibus vixerunt Germani, quam usque ad tempora extincti stemmatis Carolingici, quod factum sub initium Sæculi X. Ab his temporibus auctoritas sicuti legum hætenus scriptarum in genere, * ita & criminalium evanuit, ut juris criminalis scientia certis ac determinatis regulis fere esset destituta, ** & solis MORIBUS ac CONSUETUDINIBUS alligata. Conring. cit. l. C. XXV. *Siruv.* cit. l. §. XIV.

Fata facu-
II X.

- Causas quisque facile adsequetur, qui dissertationes de statu reipublicæ German. sub Conrad. I. a duumviris, B. Ludevigio & Gundlingio, conscriptas perferutabitur. Neque aliud evincit decretum Ottonis M. in Appendice ad *Reginonis Tr. de Discipl. Eccles.* quod in contrarium allegat Kopp. de *disc. comit. S. l. §. XIII* Nam subleat fidei id documentum esse jam pridem docuit A. Ludevig. in *Henrico Aucupe C. II. §. IV.*
- Dantur enim paucæ quædam constitutiones ab Ottonibus & successoribus, ut causis criminalibus interservirent, promulgatæ, quas excerptit Brunquell. *hist. jur. P. VI. C. IV. §. IV. seq.*

§. IX.

Infaustus iste Germaniæ status ansam dedit, ut sensim in judiciis irrepererent mores * pessimi, irracionales pariter ac superstitiosi, vid. charta *Friderici Imp. A. 1232.* apud Schannat *hist. Wformat. Cod. prob. Cod. prob. p. 110.* postquam iis homines, quos antiquitus inculpatæ vitæ & experientiæ singularis esse oportebat, subinde illiterati, sordidi, infames, & ex infima face

Leges
scriptæ an-
tiquatæ in-
troducitis
varile abu-
sibus:

A 3

ple-

6 *Secl. I. Cap. I. De legibus criminalibus*

plebis præesse cœperunt. Vid. *Erdwinius Erdmannus Chron. Osnabr. apud Meibom. script. rer. German. p. 198.* quorum adhuc meminit *Const. Crim. Carol. Art. CXXXVIII. CXLII. CXLVI. CL.* alibique. *Conf. præmium Constitutionis Eambergensis.*

• De quibus egregia specimina prostant in *Schottellii Tr. de singul. in Germ. jur. & Const. Carol. Art. CCXVIII.*

§. X.

Ortu &
processu
judiciorum
Vvestphalicorum.

Atque ex hoc corrupto reipublicæ, & judiciorum statu si non si prima origo judiciorum Vvestphalicorum dependet, fama & atrocitate sententiarum celebratissimarum, saltem illorum incrementa, sensim ad majores abusus inclinantia, sunt repetenda, quamvis scriptores varie hac de re sentiant. vid. *Hert. de jud. §. XX. Thomas. de ort. & progr. jud. Vvestphalic. Menke de Feimeris. Gryph. de VVeichbild. Saxon. C. LIX. Baluz. in not. ad capitul. p. 1039. Mülleri Reichs-Tages theatrum Frieder. V. C. IX. Calwoer in Saxon. gentil. christian. P. II. lib. I. c. IX.*

§. XI.

Quam
nam ho-
rum leges.

In his enim jura scabinis tantum nota obtinebant, sub gravissimis pœnis non manifestanda, ceu ex *Turkii fastis Carolingicis* refert *Meinders de jud. centenar. C. I. §. XVIII.* ut ne Imperatori quidem ea nota esse, magna cum impudentia asserere auderent in litteris, quas exhibet *Müller Reichs-Tags Theatr. P. II. C. VI. p. 494.* Hinc insolens, & vix ab Oepido solvenda formula juramenti ab his scabinis præstandi, quam

quam recitat Hert. *Satur. rer. C. XXVI. Opuscul.*
Vol. II. T. III. Vocabuntur hi *VVissende*; judi-
 cia vero, *heimliche Gerichte*, *heimliche Ach-*
ten, *Reform. Col. C. XVIII.*

§. XII.

Saltem non bonum fuisse ordinem horum ju-
 dicio-
 rum ordo
 proceden-
 di.
 riorum in causis criminalibus, sed tumultua-
 rium, ac irrationalem, inde colligas, 1) quod
 tanto studio cum legibus suis occultabatur: 2)
 tot querimoniarum, exemptiones, confederationes
 adversus hæc judicia reperiuntur; Hert. *cit. l.*
Thomaf. de occas. concept. Const. Crim. Carol.
inf. 3) quia chartarum ac testimoniarum hinc inde
 particulas legum, ac processus exhibentia, ra-
 bie ac injustitia summa sunt referta, *Datr. de*
P. P. L. IV. C. IV. V. VI. Shottelius de sing. in Germ.
jur. C. XXIX. §. X. Turkjus cit. ar. ad A. DCCCLXXXV.
 §. II. apud *Leuckfeld. script. rer. Germ.* Recen-
 tiorum ordinationem VVestphalicam edidit
Hahn in T. II. collect. vet. monument. p. 598.

§. XIII.

Medios inter hosce abusus VVestphalicos
 mores Germanorum circa medium *Sæculi XIII.* in
 Saxonia privata auctoritate, maximam partem
 in causis criminalibus collecti, sub nomine SPE-
 CULI SAXONICI; * nec non in Svevia *Sæc.*
XIV. conceptione SPECULI SVEVICI: quæ
 specula, ringente licet Pontifice Romano, in
 Germania magnam habebant auctoritatem. **
Struv. cit. l. §. XXIII. Rink. de specul. Sax. Mul-
ta in illis invenies de criminibus, eorum qua-

Confe-
 ctio spe-
 culi Sa-
 xonici.
 Svevici.

§ Sect. I. Cap. I. De legibus criminalibus

titate, probationibus, processu, & constitutione
judicii criminalis.

- Cujus pars vel epitome est *Verleichbildum Magdeburgicum*, tum causas civiles, tum criminales definiens. *VVerlboff, de jur. Germ. Gryphander cit. l.*
- His accessere jura statuta, *VWillkahre*, secundum quæ in civitatibus jus reddebatur, de quibus egregia monumenta exhibet, et. *Gruppen obs. de jud. provinc.*

§. XIV.

Receptio
juris Roma-
ni & Cano-
nici.

Qualemcumque autem vigorem obtinuerint in actibus flagitiosis hæ morum collectiones & statuta; magna tamen metamorphosis jurisprudentiæ criminali accessit *Sæculo XIV. & XV.* per receptionem JURIS CIVILIS ROMANI & CANONICI, conf. *B. Hoffmanni pererudita diss. de insign. defect. jurispr. Crim. German. C. I. §. XIV. seq.* quod utrumque tum in ipsis criminibus definiendis, tum processu, tum pœnis miram innovationem introduxit, multa in judiciis criminalibus correxit, superstitiosa extirpavit, & ad saniora principia reduxit.*

- * Hisce enim probationes *vulgares* in usu esse sensim desierunt, *tortura* recepta, pœnæ criminum vel *mitigata*, vel *exasperata*, & plenior accuratiorque processus criminalis introductus,

§. XV.

Unde
confusio
legum cri-
minalium.

Hoc facto, quum paulatim numero *scabinorum* & Consiliatorum a principibus inferrentur viri in utroque jure, civili & canonico edocti, *saniora* principia introducere studentes, contra nitentibus aliis, morum *veterum* tenacissimis, * *confusio* jurium evitari non potuit; ad quam tollendam, & extirpandas penitus ju-
di-

dicionum, imprimis VVestphallicorum furias, tot reformationibus haftenus frustra tentatis, Struv. cit. l. c. IX. §. XX. cogitare cœperunt Imperatores ordinesque, de introducendo jure criminali, certo ac rationali, peculiari quadam ordinatione, haftenus in Germania ignota.

- De odio jurium peregrinorum publico testimonium omni exceptione majus peti potest ex Res. Imp. Anno MCCCCXLI. Art. V.

§. XVI.

Illud equidem negari nequit, Maximilianum, circa jura criminalia valde sollicitum, confectionem constitutionis cujusdam intendisse, ut ex pref. exempli de An. MDXXI. & MDXXIX. probat Cl. Kress. pref. ad c. c. c. §. XVII. revera autem perfecisse, testimoniis omni exceptione majoribus probari nequit. Enim vero, quod ex archivo Moguntino Idem de edita in comitiis VVormatiensibus Ann. MCCCCXCV. a Maximiliano ordinatione refert, subleſtæ fidei est, & forsande nuda reformatione judiciorum VVestphallicorum capiendum, quam de eodem anno exhibet Goldast. Const. Imp. tom. II. p. 112. & in corpore Recess. p. 54. Denique assertio Goldasti in consultatione de pœnis sagarum, quasi Maximilianus I. MDV. talem Colonia jam proposuerit, haftenus ex chartis & archivis probari non potuit, fatente Kressio §. XIV.

Quam
corrige
intendit
Maximilianus.

§. XVII.

§. XVII.

Sed non
perfecte.

Subscripterunt tamen nihilominus huic opinioni Ictorum neotericorum duumviri *Christianus Gothofredus Hoffmann*, & *Augustinus de Leyser*. Ille tum in *diff. cit. C. I. §. XIX. not. q.* quod *art. CVII. & CVIII. C. C. C. verbotenus exhibeatur in Udalrici Tengleri collectione*, sub titulo: *den Layen Spiegel*, jam ante annum MCX. edita; tum in *diff. de collat. const. Carol. cum sanct. crim. Josephi p. 9.* quod legum Tyrolensium a *Maximiliano I.* promulgatarum *art. XLIX.* accurate respondeat *art. CXXXIX. CXL. CXLI. Carol. Const.* Hic ad *ff. Sp. DLIII. n. 8.* eo quidem ex fundamento, quod, cum omnes inde a *Friderico III.* Imperatores, bellorum privatorum effrenatam licentiam coercere serio tentaverint, præter *Maximilianum I.* nullius quoque genio magis conveniat *art. CXXIX. C. C. C.* adeoque valde probabile sit, eum ex lege *Maximiliana* migrasse in *Constitutionem Carolinam*. Verum quam speciosæ istæ rationes sint, non tamen inde, extitisse revera sub *Maximiliano* integram legum criminalium compilationem, *Bambergensis antiquiorem*, defendere ausim.

§. XVIII.

Primus
constitu-
tionem
crimina-
lem prom-
ulgavit
Præsul
Bamber-
gensis.

Primus omnium fuit *Georgius Episcopus Bambergensis*, qui ordinationem criminalem componi curavit, eamque in comitiis probabiliter oblatam, verum a statibus rejectam, * publicavit in sua diœcesi Ann. MDVIII. recusam MDX. de *Ludevigg præf. ad script. Bamburg.*

* Id

* Id colligo ex ejus *Art. XX.* quem forsan non inseruisset Praeful, nisi exemplar proponere intendisset, secundum quod generalem Imperii constitutionem principes quoque, dum accusarent, stringentem communi consilio contexere possent ordines. Quia vero eventus intentioni forte non respondit, per lucuriam hunc locum postea expungere praetermissit.

§. XIX.

Paulo post institutum hoc imitati sunt ordines necessitate id evidenter postulante. Primi fuerunt *Marchiones Brandenburgici, Georgius & Casimirus*, qui MDXVI. similiter in suis territoriis publicarunt *ordinationem criminalem* e Bambergensi haustam, & pene descriptam, quæ denuo, licet interpolata, prodit MDLXXXII. *Kress cit. l. §. XII. Vebner voce besiebnen.* Novissima editio sub *Christiano Ernesto* Marchione MDCCIX. lucem adspexit.

Quem secuti *Marchiones Brandenburgici.*

§. XX.

Tandem, quod vano conatu tentaverat haereticus *Maximilianus* Imperator, perfecit *Carolus V.* cujus cura, post varios MDXXI. XXIX. XXX. emergentes motus & dissensus, Ann. MDXXXII. pro lege publica universali publicata est NEMESIS quædam CRIMINALIS, ut tamen, quia tum ob auctoritatem speculi *Saxonici & Svecici* morumque patriæ, tum rationes politicas, * tot contra ejus receptionem interpositæ protestationes, quas exhibet *Kress cit. l. §. XX. seq.* SALVIS CUJUSCUMQUE TERRITORII MORIBUS RECEPTIS, adicienda esset,

Carolus V. auctor nostræ constitutionis.

- Inter quas forte non minima erat, metus, ne hæc constitutio medium esset dominationis, libertati ordinum inimicum.

§. XXI.

Quæ ejus
intentio
nam fuerit.

Quamvis vero hæc clausula veteres tantum consuetudines factas rectasque servaverit, * intentio tamen *Caroli V.* eo directâ fuit, ut omnes leges ac consuetudines particulares derogatorias in posterum dispelleret. ** Interim voto suo non respondit eventus, quippe quum pedetentim Ordines ex potestate legislativa singuli fere peculiaria jura sibi constituerunt.

- * an ihren alten wohlhergebrachten, rechtmässigen und billigen Gewohnheiten nichts benommen haben.

- ** Hoc tum directe ex præfatione exempli de Ann. MDXXXIX. patet, quam exhibet *Kreß. cit. loc. §. XXIII.* tum indirecte ex verbis finalibus formulæ juramenti judicialis *Art. III. IV. C. C. C.* tum aliis articulis, quibus jura consuetudinaria indefinitè rejiciuntur. *Vid. Art. CXXXV. CCXVIII.*

§. XXII.

Constitutiones
criminales
singulorum
territorio-
rum parti-
culares.

Et primo quidem, eodem ipso adhuc regnante, *Philippus*, Hassiæ Princeps, peculiarem ordinationem criminalem edidit MDXXXV. *Abraham Saurius P. II. fasc. judiciar. ordin.* * Pari studio *Palatinus* aliquam publicavit MDLXXXII. quæ partem quintam constitutionum palatarum conficit; nec non *Maximilianus Bavarus* sub nomine *der malefiz-Ordnung Anno MDCXVI.* Jura criminalia *Badensia* exhibentur *P. VII. Land-Rechts der Marggraffschafft Baden.* In *Austria Leopoldus*, in *Bohemia Josephus* singularem ordinationem criminalem publici juris

juris fecerunt; novissime quoque Rex Potentissimus Borussiae, ut & Elect. Hann. in der Criminal Instruction; quibus omnibus ac singulis Carolina subordinata, Kress cit. l. in not. Ut taceam specialia in singulis territoriis Germaniae de jurisprudentiae criminalis partibus edita mandata, constitutiones, rescripta, leges, quibus magis magisque hanc disciplinam emendare studuerunt legislatores ab erroribus, & inutilibus dogmatibus, adhuc in Carolina latentibus. Aliorum locorum leges particulares in causis criminalibus singulari studio collegit B. Hofmann. in prae-not. jurispr. crim. Germ. § LVIII. **

* Meminit Kress. cit. l. p. XXV. editionis de Anno MDCIX. verum antiquiorum Moguntiae impressam exhibet Saurius cit. l.

** Alieubi enim Carolina solum viget, ceude Herbpolitanae praesulatu testatur Kirchgesner p. 197. de Monasteriensis Pars IV. der Münsterischen Land-Gerichts-Ordnung. tit. I.

§. XXIII.

Ceterum quo fine atque successu composuerit hasce leges Carolus V. quaestio altioris indaginis est. Duo potissimum sunt momenta ab eo intenta, nimirum 1) abolitio processus criminalis perversi veterum Germanorum: 2) iurium, prenarumque conformitas & determinatio. Addit Thomasius de occ. conc. & intent. Const. Carol. §. f. 3) abrogationem processus accusatorii, ac surrogationem inquisitorii, cujus allegationis evidentia inde haud apparet, quum pauca sint, quae in eadem ad processum inquisitorium pertinent, sed ple-

In quem finem Carolina confecta.

ra

raque ad *accusatorium* adhuc composita apprehendantur. *Vid. Eund. de orig. proc. inq.*

§. XXIV.

*Hjus nuz-
vi.*

Quicquid tamen sit, opus non omnibus partibus absolutum, sed variis *nævis* reſer-
tum nobis reliquit. Huc reſero 1) quod con-
nexio articulorum ſecundum ordinem *proceſ-
ſus criminalis* ſæpius deficiat: 2) multa no-
tatu digna plane omiſſa: * alia 3) obſcu-
re ** aut 4) non ſufficienter expoſita, ac
declarata, ſed vel *arbitrio* iudicis, vel *vagæ
conſuetudini* reſiſta, quum deſiniri facile po-
tuiſſent: *** 5) inutilia paſſim admixta: 6)
ſumma iurium *peregrinorum* cum *germanico*
confuſio, præcipue in determinatione pœna-
rum, & delictorum facta: **** denique 7)
ſæpius denique pœnæ impoſitæ *duriore*, quam
par erat. Conſimilem cenſuram reperies apud
Hoffmann. cit. Diff. §. XX.

* Quod omiſſa materia de *confrontatione & carcere*, cuius
vix binis verbis mentio iniicitur, de *reſponſione* ad ar-
ticulos, *preſcriptione* criminum docet; ut taceam ea,
quæ ad *inſtruendum proceſſum* pertinent.

** Quorſum reſero *Art. XVI. CXXI. C. C. C.* Interim ob-
ſcuritas evitari ſæpe vix potuit, poſtquam auctor ejuſdem
ſus patrum, quod aliquoties retinuit, ipſe ignoravit. Ex-
emplum habes in *Art. LXXXVI. C. C. C.*

*** Conf. *Art. CXLIII. CXLVI. CL. CLXXVII.
CLXXVIII. C. C. C.*

**** *Art. CXX. CXXI.*

§. XXV.

*Auſtori-
tas.*

Interim quia præſens conſtitutio pro ſor-
ma generali in imperio publicata: (XX.) con-
ſequitur; eidem, quoties de iure *provinciali*
diverſo, ac contrario non conſtat, in dubio
ſtan-

standum esse, salva per *aequitatem interpretatione*; quæ sicuti in civilibus, ita multo magis in criminalibus officium judicis ingreditur. *Dissert. Bluml. ad Art. CLXII. n. 2.*

§. XXVI.

Utroque jure autem deficiente, in subsidium ad *ius civile & canonicum* recurrendum, quorum dispositio, quæ præponderet, ex *receptione* judicandum * esse censent. Quia enim utrumque peregrinum est, & sensim solo usu obtinere cœpit; consequens est, ut non aliter quam quatenus alterutrum *receptum*, ejus ratio haberi possit.

* Vid. late *Lynkerum Resp. CXLIII. Ludovicum in præf. ad Cens. & crim. Carol.* Ut plurimum tamen *ius canonicum* sequimur, imprimis in processuibus, hisque capitibus, quæ ex eo unice hausta sunt: in poenals plerumque *ius civile*.

Quibus legibus sit subordinata.

§. XXVII.

Denique quoties constitutio nostra vocat *auf die gemeinen Kayserlichen*, item *Kayserliche geschriebene Rechte*, *Jus Romanum* unice intelligendum est; non vero *speculum Saxonicum*, & *Suevicum*, vel *Recessus Imperii*, quicquid dicat *Kulpisius de Germ. leg. veter. & Rom. jur. usu & auctoritate*. * Ut plurimum tamen *usualis interpretatio* in foro triumphat, quæ licet ad *leges dubias* restringenda sit, tamen ultro hosce terminos in foro extendi a *Dd.* solet, de quo non immerito conqueritur *Ill. Leyserus ad ff. Sp. IX. Num. VII.*

Quid verba Kayserl. Rechte.

* Facillius *Recessus Imperii* admitto, quum mentio sit: *dones Reichs-Ordnungen*, uti apparet *ex Art. 6VI.*

CAP.

DE NATURA ET INDOLE
DELICTORUM.

§. XXVIII.

Obje-
ctum ha-
rum le-
gum.

HArum legum objectum sunt *actiones* ho-
minum, non quævis, sed flagitiosæ,
criminum, seu *delictorum* nomine involutæ.

§. XXIX.

Delicta
sunt vel
vera vel
quasi.

Latius patet appellatio *delictorum* ac qui-
dem *criminum*. * Sunt autem DELICTA spon-
taneæ actiones, vel omissiones legibus contrariæ,
quibus obligatio ad penam coheret. Quia vero
istæ vel dolo, vel culpa committuntur, hinc
in VERA & QUASI delicta subdividuntur.

- * Utimur hisce vocibus ex stylo juris Romani; proinde ubique videndum, quo in significato alterutram usurpa-
verint Romani? Ordinarie sub criminibus delicta pub-
lica intelligunt: l. 17. §. 18. de adul. edict. l. 3. de fustion.
l. 18. C. de trans: aliquando privata l. 1. §. 3. de pen. l. 7. de
publ. jud. Marthani de crim. proleg. C. l. §. 1. Inde vero con-
cidit sententia Roberti L. l. anim. VI. existimantis, *crimen*
nomen generalius esse, & *privatis* aequè ac *publicis* male-
ficiis respondere; contra *delictum* unice ad *privatum* fa-
cinus pertinere.

§. XXX.

Pública
vel priva-
ta.

Utraque iterum sunt vel PUBLICA, vel
PRIVATA. * Illa *publico* processu *criminali*
examinantur, *publicaque* animadversione vin-
dicantur: hæc actione *privata* civili, ad pœ-
nam *privatam* aëtori applicandam tendunt.
Aliam

Aliam notionem ex principiis juris germanici refert Heinecc. *Jur. Germ. Tom. II. §. XII.*

- Vulgo hanc distinctionem ad vera delicta restringunt, quo posito *quæ delicta* non possunt non in universum *privata* esse; sed absque fundamento. Nam dantur *quæ delicta*, quæ ob *processum*, & *pœnam* criminalem utique sunt *publica*, ut vel homicidium, incendium culpofum docet. Dantur quoque, quorum persecutio & pœna est *civilis*, ac *privata* quorum refero *rot. tit. naut. caup. flaut. tr. de effuj. del. dacti*. Refertur inter *privata* ex principiis juris Romani *furtum*, *rapina*, *damnum*, *injuria*; de jure Germanico priores binæ species ad crimina *publica* pertinent, quicquid dicat Theodor. *coll. crim. C. I. App. XII*. Tertia vix amplius delictum constituit, nisi *delus* concurrens sit gravior, quo casu tamen persecutio ejus est *publica* non *privata*. Facilius quarta *privatis delictis* accensenda, si propter eam *civiliter* actione xstimatoria agitur, quæ tamen in terris *Borussicis* prohibita. v. *emend. ordin. Magd. C. L. §. X.*

- Alio sensu omnia delicta in jure canonico dicuntur *publica*, quatenus nimirum ad censuram *Episcopi* pertinent, ex officio suscipiendum. Atque huc refero sententiam *Coram IV. 1. 3. Sustinet hoc jus (canonicum) distinctionem juris civilis inter privata delicta, & publica, ac omnia voluit publica esse.*

§. XXXI.

PUBLICA porro, quæ magis securitatem publicam, quam patrimonium privatum lædunt, tum a *processu* solemnî, tum a *pœna*, legibus comitialibus determinata vel non determinata, in **ORDINARIA & EXTRAORDINARIA** dispescuntur, & striete *crimina* dicuntur *l. 1. de publ. jud.*

Ordinaria
vel extra-
ordinaria.

- Propria est hæc distinctio juris Romani, quo in quibusdam criminibus ordo *solemnis*, pœnaque *legitima*, h. e. lege quadam publica in comitiis determinata; in aliis nec *processus* solemnî, nec *pœna* legitima observabatur. *l. 8. de publ. jud. l. 3. de extr. crim. Lælius de publ. judic. apud Cl. Ottonem, T. I. thesaur. jur. Rom.* Hodie vero *processus* utrobique fere idem, pœnaque omnis *legitima* est, & hæc distinctionem præsentem in sensu *juris romani* fora nostra ignorant. conf. *Reyer. ff. tit. de extraord. crimin. Scholz. Ex. XLX. Th. XXXVI. Colleg. jur. arg. cod. tit. D. II. inf.*

B

§. XXXII.

§. XXXII.

Capitalia & non capitalia.

Determinatio illa pœnam *capitis*, naturalis & civilis, * vel non concernit. Unde fluit distinctio inter CAPITALIA & NON CAPITALIA; cui tamen non peræque respondet locutio germanica: *zu Hals und Hand*, *zu Haut und Haare*.

* Inde pœna perpetui carceris vulgo pro capitali habetur, quia pœnæ mortis æquiparatur. *art. X. & C. l. C. C. C.* sed sine sufficiente ratione.

~ §. XXXIII.

Atroci-
ta & sim-
plicia.

Capitalia proprie sic dicta, tamen in universum ad vitam adimendam tendunt; eorum tamen alia *lento & atrociori*, alia *simplici* mortis genere coercentur: illa *atrociora*, hæc *simplicia* vocantur: in illis ad pœnam capitalem, *conatum* ad effectum proximum accessisse sufficit; non vero in his. Probat hanc notionem *art. CXXX.* unde interpretationem capiunt verba finalia *am Leben*, in *art. CLXXVIII.* *

* Hæc notio accuratior videtur reliquis omnibus, quas sedulo collegit *B. Hoffmann. cit. diff. §. VI.*

§. XXXIV.

Facti per-
manentis
vel tran-
seuntis.

In omnibus hæc speciebus multum interest dicitur, utrum aliquod vestigium corporale relinquunt, nec ne? illo casu FACTI PERMANENTIS, hoc vero FACTI TRANSEUNTIS audiunt. Verum quia utroque casu naturæ criminis, ejusque pœnæ nihil ac-

ce.

cedit; vel decedit, sed tantum processus, & inquisitio paululum variat; non maiorem hæc distinctio usum habet, quam qui est inter crimina manifesta, & occulta.

§. XXXV.

Germani quondam fere similem in modo ^{Manifesta vel perusata.} distinxerunt inter *handhafte & übernatürliche* vel *unhandhafte Thaten*. Landr. L. II. Art. IX. L. III. art. XXXVI. *VVeichbild* C. CXII. *Schwab. Landr. C. CVI. N. II. C. CLIII. CLXI. CLXIII. CLXIX.* Illuc pertinebat, si quis deprehendebatur in ipso facinore, aut in fuga, facinore immediate peracto; aut si res furto vel rapina ablata in conclavi clausa & clam detenta domi apud aliquem reperiebatur: I. P. S. L. II. art. XXXV. XXXVI. LXIV. Consentit *Jus Lubec. L. IV. Tit. I. art. I.* & qui hunc explicat *art. IX. ibi wenn er es verholen gehalten.* Huc vero, quando erimen hesternum erat & XXIV. horz jam præterierant, antequam criminale constitui poterat iudicium. * *Carpz. Acht-Proceß tit. II. art. IV. n. IV. Kayfers Acht-Proceß p. 34. VVeber* voce *handhafte That*. Post constitutionem criminalem Carolinam harum circumstantiarum nulla amplius ratio habetur, * adeo ut ne circa pœnam quidem aliquid intersit, ut infra c. de furto docebitur.

* Ratio differentiz erat, 1) quod illo casu sine dilatione causa statim decideretur, 2) ipsa accusatio mediante clamore perfici posset, ut ne quidem *sejus* dies eam impediret; I. P. Soro. Cap. CV. §. II. *Sachs. Landr. L. I. art. LXX. L. II. art. LXX. L. II. art. XXXV. Coler. det. CVII. Carpz. P. III. Q. CXXXVI. N. XCII. 3) Ibi cum septima*

manu reus convincebatur, hic juramento se purgabat, l. l. Gail. l. II. lib. I. art. 93. statut. Pcedens. apud Puffend. obs. for. p. 123.

§. XXXVI.

Quum itaque crimen tum committendo, tum omittendo perpetretur (§. XXIX.), consequitur, 1) sola cogitatione nullum committi crimen, * l. 18. de pæn. l. 125. de V. S. l. 6. pr. ff. ad l. Corn. de fals. sed potius 2) factis paucem publicam turbantibus; aliquando, licet rarius, neglectu ejus quod legibus est injunctum. ** l. 2. C. de commerc. l. 5. C. ad L. Jul. mai. R. l. de Ann. MDXXX. tit. von Gottes Lasterern. §. vürde aber. 3) facti intenti executionem tamen non præcise necessariam esse, sed sufficere, si voluntas in actus externos eruperit, artic. CLXXVIII. 4) omnes, qui ad factum illicitum quid contribuunt, delictum civile committere, art. CLXXVII. consequenter 5) universitatem delinquere posse, quatenus commune membrorum consilium accedit; vota majora enim eundem effectum non habent, l. p. §. 1. quod met. caus. Gundling. de univers. delinquent. Leyser de delict. colleg. alias vero 6) crimina personalissima esse. l. 22. C. de pæn. B. de Cocceii de obl. hered. ex fact. defunct.

Delictum
factu ex-
terno ple-
rumque
committi-
tur.

* Franciscus T. tamen solas cogitationes de ipsius necesse ultimo supplicio punivisse fertur. Bodin. de republ. l. II. C. V. l. IV. C. VII.

** Unde qui factum alterius scelerum revelare vel impedire negligit, proprie criminalis reus non est, præterquam 1) in casibus specialiter determinatis l. 9. §. 1. ad L. Corn. de fals. l. 2. §. 6. ad L. Pomp. de parricid. l. un. C. de rapt. virg. 2) in atrocioribus delictis III. Leyser. ad ff. Sp. CXIII. §. VII.

§. XXXVII.

§. XXXVII.

Dicuntur vero omnes illi ad effectum criminis alieni concurrere: * 1) qui illud mandant. *Stryk de mand. ad delinq. Berg. El. crim. P. II. Obs. VIII.* 2) Delinquentem consilio generali, vel speciali instruunt: *Matthai cit. loc. N. VII. VIII. Dn. Parens T. II. Conf. MDXC. n. XI. seq.* 3) reale auxilium præstant sive in ipso actu criminis, sive antea, sive post, art. CLXXVII. *Landr. L. II. art. XIII. Berg. El. crim. cit. loc. obs. VII.* 4) societatem criminis contrahunt, art. CXLVIII. C. C. C. 5) alios in rebus prohibitis instruunt: 6) de sceleris quæstu participant: (7) criminosos scienter receptant: *Landr. cit. l. Hert. param. CII.* 8) impedire omittunt, quod impedire debuissent: *l. 5. C. ad L. Jul. mai. Tot. cit. de S. C. Syllan.* non autem 9) qui ratihabent, aut 10) adprobant, ** multo minus regulariter, 11) qui scientiam criminis habent: *Matth. cit. loc. n. XV. Stryk. de Curios. C. V. n. XIV. De Coccei, de soc. crimin. Oldek contra Cz. P. IV. Qu. V. Theod. cit. l. aph. XXVII.*

* Proprie concurrere ad alterius delictum dicuntur, qui illud promouunt, sive ante ejus executionem sive pendente illa: non æque qui post consummationem occasione ejus illicite quid agunt. Secundum hocce principium argu de singulis speciebus h. s. traditis judicandum utrum sint genuinæ aut spuris.

** Injuria tamen merito excelsenda, cujus sese quoque participes faciunt, qui animo injuriandi alterius contumeliam adprobant vel ratihabent.

B 3 §. XXXVIII.

§. XXXVIII.

Determi-
natur ale-
gibus.

Quum vero crimen committatur, si cogitationes in factum externum erumpunt (§. XXXVI.), omnes actus autem ante legem sunt indifferentes, *Theod. cit. l. aph. XXIX.* cumque in finem ad delicta actus illiciti requiruntur (§. XXIX.); consequitur, 1) omne crimen qualitatem ac determinationem suam unice a lege accipere, vel 2) moribus, qui vim legis habent: 3) secundum ipsas leges delicta variare: 4) inspiciendas in æstimando facinore esse leges ejus loci, ubi delictum commissum: *Strik, de jur. princ. extr. territ. C. III. n. CLXXX. seq.* 5) dari quoque delicta innominata, quo nomine veniunt omnes excessus jurium sub poena prohibiti, *l. 2. de his, qui sui vel al. jur. l. 32. ad l. Corn. de sic. Nov. CXVII. C. XIV. art. XI. CXLII. C.C.C. Dn. Parens de excess. pæn. C. II. §. V.* quamquam ea alio sensu recte neget *Matthai cit. l. C. IV. N. XIII. conf. Simon de delict. innom.* 6) alibi factum licite fieri, quod alibi delictum constituit. Retorsio injuriarum in Imperio permessa, in provinciis *Borussicis* sub poena prohibita.*

* Ita constat, expositionem Infantum jure Romano ad genera licitorum pertinuisse, ut egregie docet *Bynkerj. de jur. occid. liber.* furum vero alicubi virtutibus artibusque adscriptum fuisse testatur *Gribner de furti apud Lazonet licentia*, quæ tamen sine dubio inter nos in censum criminum referri debent.

§. XXXIX.

§. XXXIX.

Quia porro sanctio *pœnalis* de essentia delictorum est (§. *preced.*): ratio reddi potest, ^{Et quidem pœnalis.} cur 1) *sola*, & *simplex* prohibitio per se nullum delictum constituat, 2) circa sanctionem pœnalem nil referat, *generalis*, an ad certam pœnæ *speciem* directa sit, pœna inflicta certum argumentum commissi *criminis* constituat, * 3) reatus omnis extinguatur, quoties factum *alias* criminofum, sub certis *circumstantiis* ab omni vindicta publica eximitur. Jo. Henr. Hartleben de crimine sine pœna.

* Hoc de regula capio; quin enim facto iudicis *improbit* vel *iniusti* innocens aliquando condemnari, crimenque alicui imputari possit, quod tale non est, nullum habet dubium. Steinbart. *diff. de pœna sine crimine*. C. II. *l'réfide Du. Parente*.

§. XL.

Quum verò non omnes actiones legum criminalium obiectum constituent, sed *spontanea*, ^{Spontè committitur.} (§. XXIX.) spontaneitas vero sine *dolo* vel *culpa* concipi nequeat; certissimi juris est: *qui doli vel culpæ non est capax, crimen committere nequit*. l. 2. C. si adu. del.

§. XLI.

Sequitur inde, non delinquere 1) *furiosos* ^{Quinam delinquant vel non?} ac mente captos l. P. S. L. III. art. III. & CLXXIX. C. C. C. 2) *dormientes*, Thomas. de jur. circa *somnia*. 3) *faciliter summe ebrios*, R. l. de A. MDXII. MDXLVIII. von Zutrinken; quatenus per *culpam* propriam in talem statum inciderint,

rint Carol. Hannib. Fabrotus Ex. VII. in Thes. jur. Rom. T. pag. 1203. 4) infantes, art. CLXIV. CLXXV. CLXXIX. C.C.C. * 5) iratos, vel ex impetu agentes, l. II. §. 2. de pæn. Granz. C. VI. M. II. S. II. art. IV. ** facilius 5) surdos & mutos, si vel maxime a nativitate tales fuerint, quamvis, ut a pœnis capitalibus liberentur, æquitas postulet, Finkelt. Obs. XIV. N. VIII. Brunn. ad l. 10. C. qui test. fac. pos. Kress. vom Recht der taub und stumm Gebornen. 6) stupidos, vel (7) prodigos, Theodor. cit. l. aph. XXV. n. XXV.

* Quod si tamen malitia supplet ætatem, quandoque extra ordinem capitale pœnam subeunt. Exempla vid. apud Brunn Cent. IV. Decrj. II. Struv. Obs. crim. Cap. VIII. Obs. V. Bayerisch Stamm-Buch. P. II. pag. 156. Fabrot. cit. l. Ex. IX.

** Hi excusantur si 1) in ipsa animi perturbatione scelus commissum sit, 2) iusta causa concurrat, quæ ex qualitate injuriæ præcedentis æstimanda, 3) nulla delinquentis culpa, 4) plena tamen mentis alienatio adsit, art. CXLII. C. C. C. Quæ cum rarissime conjunctim probari possint; evenit, ut plerumque aliquam animadversionem subeat reus.

§. XLII.

Adversus
quos deli-
ctum com-
mittatur.

Quandoquidem ergo ad omne delictum dolus, & voluntas a parte agentis requiritur (§. LX.), sequitur, 1) delicta non tam ex injuria patientis, quam malitia agentis æstimari, adeoque 2) in furiosos & infantes, dormientes & mortuos, Schmid de stupro in mente capt. Villenb. de injur. mort. illat. quin immo 3) in volentes crimen committi. Matthæi prol. C. III. consequenter 4) dictærium: volenti haud fieri injuriam, non reatum, sed interesse privatum tan-

tantum concernere. *Bey. ad ff. tit. de priv. delict. pos. XXII.*

§. XLIII.

Quia dolus *proposito* certum aliquod delictum committendi absolvitur; illud vero cum animo delinquendi *directo* vel *indirecto* conjunctum est, sequitur, utroque modo *verum* delictum committi, dummodo posteriori casu 1) animus laedendi adsit, 2) tactum *illicitum* susceptum, & quidem 3) tale ex quo *ordinarie*, non autem *per accidens*, delictum postea secutum prodire solet. * Unde in utraque specie poena ordinaria facinus expiandum. *Art. CXXXVII. CXLV. CXVIII. C. C. C. l. 9. 10. de injur. l. 1. §. 22. 23. l. 3. §. 4. cod. l. 38. §. 5. de pen.*

Summa
voluntas
indirecta.

* His circumstantiis deficientibus tantum *quasi delictum* committitur, extra ordinem coercendum *Art. CXXXI. CXXXVI. CXLVI.*

§. XLIV.

Quandoquidem denique omnes leges civiles, imprimis vero criminales, *securitatem* tum publicam, tum singulorum privatam intendunt, *Art. 1. XXXI. C. C. C. & laesio* ex criminibus redundans vel *privatos* concernit, vel *securitatem publicam*; necesse est, ut & illis, & huic succurratur, per satisfactionem *privatam & publicam*, quam posteriorem stricte loquendo *poenam* dicimus. De ratione hujusmodi satisfactionis vid. *infra Sect. I. C. I.*

Remedia
contra de-
lictum.

CAP. III.

DE JURISDICTIONE ET JUDICIO
CRIMINALI.

§. XLV.

In criminalibus judice ac judicio opus.

Quemadmodum *leges criminales* in salutem civium latæ (§. XLIV.), non difficile est cognoscere, huic fini nihil magis convenire, quam ut *severis* executionibus auctoritas earum conservetur. Sicuti vero, post introductum statum civilem, *privata* vindicta in causis civilibus interdicta censenda, & apud *judices* suum petendum; ita quoque simile de causis *criminalibus* iudicium ferendum: & quemadmodum ibi *competentia* forum respectu *personarum*, tum *causarum* examinanda; ita non minus hic ejus ratio haberi debet.

§. XLVI.

Jurisdictionis criminalis Germanorum indoles ex jure Romano hauriri nequit.

Prout autem forma reipublicæ Germanicæ variavit; ita quoque iudiciorum & jurisdictionis criminalis facies sæpius mutata est, propriisque suis rationibus constitit, consequenter ex penù fori *Romani* de indole ejus *hodierna* judicari nequit. *Thomas. de jurisd. & magistr. Rom. & Germ. diff. Engelbrecht de jurisd. alt. & bas. C. L. Cl. Puffend. de jurisd. Germ. C. I.*

§. XLVII.

§. XLVII.

Etenim antiquissimis temporibus sub Germanorum republica libera, quamquam ple-
raque causæ magis armis, quam jure termi-
nari solerent; Pomp. Mela III. 3. Vellei. Pa-
terculus. L. II. Datt. de P. P. C. I. N. XX. ta-
men ex Tacito de M. G. constat, potestatem
de criminibus judicandi vel 1) penes SA-
CERDOTES, * vel 2) penes CONCILIUM
totius nationis, vel 3) penes PRINCIPES,
cum in finem in pagis cum centenis comitibus
constitutos, inque conciliis electos, fuisse.
Caf. de B. G. L. VI. Brummer de scabin. C. II. Con-
ving. de jud. Germ. §. X. Constabant enim sin-
guli pagi centum familiis, ** quarum capita
comites principibus erant in judicando, quod
non tantum ex C. VI. sed ex C. XI. Taciti de
M. G. apparet, quamvis idem fateatur, sub
locutione: centenorum comitum, magis nume-
rum rotundum, quam certum designari suevisse.
Quod primo, ait, numerus fuit, jam nomen &
honor est, cit. C. VI. Ita vero evidens est, lo-
cutionem hanc non indigere medica manu.
Brummeri de scabin. C. II. §. III. & Convingii de
jud. Germ. §. XII.

Sub repu-
blica Ger-
manorum
libera qua-
lis jurisdic-
tio.

* De SACERDOTIBUS bina sunt loca apud Tacitum C. VII. Neque animadvertere, neque vincire, neque verberare quidem nisi SACERDOTIBUS permissum, non quasi in pu-
nam, nec ductis jussu, sed velut Deo imperante, quem bel-
lantibus adesse credunt C. XI. Silentium imperant SA-
CERDOTES, quibus tum & jus coercendi. De CONCI-
LIO eod. Licet apud CONCILIUM quoque censuræ &
capitis discrimen intendere. De PRINCIPIBUS ibid. Eli-
gantur in iisdem comitiis PRINCIPES, qui intra per pa-
gos vicique reddunt. Quznam jurisdic-
tio ex his præstan-
tior,

clor, quibusque limitibus alterutra circumscripta fuerit, valde dubium est. Si coniecturis locus dandus, sacerdotum potestas primario ad tempus belli, concilii, & omnium vero ad tempus pacis restringenda, ut erudite docuit Cl. Krey's *diff. de var. iurisdic. Germ. gener. CII. Obs. III.* Sed vide quod his opposui in *diff. de honest. execut. pan. capital. §. XXXII.*

* Eodem modo Hundredum apud Anglo-Saxones centum villas continebat; *Spelm. Gloss. vocat: cantredus p. 225.*

§ XLVIII.

Sub Regibus Francorum comites.

Sub regibus Francorum e contra criminalia exercuerunt COMITES, seu GOGRAVIA cum MISSIS REGIIS. Hi erant iudices *extraordinarii*, illi *ordinarii*, nomenque sortiti sunt a *Govois*, seu pagis, quibus praefecti: *Graviones* vero a *Grav*, senectute, canitie. * Quia enim inter Germanos multum valebant boni mores (§. V.), expeditum erat, munera publica per eos explicari debere, qui canitie venerabiles, & consuetudinum inolicitarum periti essent, exclusis junioribus. Evincunt hoc LL. Eduardi confessoris C. XXXV. Sicut modo vocantur Greve, qui super alios praefecturas habent; ita apud Anglos antiquitus vocabantur Ealdormen, quasi Seniores. * conf. Meind. cit. l. c. §. XII. Brümmer. cit. l. c. III. §. V. Hert. de vit. pop. Germ. p. I. C. IV. §. VII. Odo Abb. Clun. in vit. Gerald. Comit. L. I. C. XIX. ibi Mallensibus undique ad seniore[m] confluentibus.

* Absurda itaque derivatio a *Grave*, fossa, vel *Graven* ab eruendis caussarum meritis, quam viris quibusdam eruditissimis placuisse docet Celeb. Otto *diff. de Consul. extra Rom. C. II. §. IX.*

§ XLIX.

§. XLIX.

A latere horum erant *Centenarii* seu **SCABINI** vel **SCAPIONES**, ut in charta apud *Mund. Metrop. Salisb. T. II. p. 15. VVitscheppa* (sapientes scabini) in lege Francorum apud *Uredium hist. Flandr. Prod. II. de prima Franc. p. 443.* quibus proprium sententiam ferre; sicuti comitibus iudicium dirigere, & sententiam exequi. Huic officio respondet denominatio, quæ a *schæpfen*, jus & sententiam haurire, petenda, non a *schaffen* uti visum Hertio de iudic. §. XVI. Inde phrasæ in chartis: *Urthel schæpfen, finden, schließē.* Et scabinis sententiæ latio unice asseritur in *Const. Henrici VII. apud Lunig. T. LXXXVII. N. III. ibi: secundum rationabilem Scabinorum sententiam*, in charta *Episcopi Friderici de A. MCCXV. apud Leyser hist. VVunstorp. p. 28. ibi: scabinis distantibus sententiam.* Postea dici cœperunt **TUNGINI** * **RATHIMBURGII**, **RACHIMBURGII**. Cuius ita dicti inter eruditos non constat. Aliam vocis derivationem profert *Hermannus Quenarius in brev. narrat. de orig. & sedib. prisce Franc. apud Du Chesne T. I. scrip. Rer. Franc. p. 175.* Aliter de ea sentit *Ekard ad LL. Sal. p. 96.* Aliter *Hert. opusc. Vol. II. p. I. C. IV. §. VII. n. 6. 7.*

Cum Scabinis.

* Quasi iudicantes, iudicium enim apud veteres *Ting*, *Ding*, *Erding*, vocabatur: *Gryph de VVeichb. Saxen. C. V. N. X.* Inde *Tage Dingē*, citare; *Ding-Tag*, dies iudicio destinatus, *Ding-psittiche*, iudicio subiecti; *das Ding begen* &c.

* Aliquando *Heimbürgi* dicti, quasi iuris municipalis defensorum assertores *Ernman. tit. I. C. V. §. XIII. Schæpfen hist. VVeissbad. Lib. V. p. 300.* cum quibus non conveniunt.

fundendi *Sagikarons*; de quib. vid. *Brumm. C. P. §. X. Rignon. ad l. Sal. apud Mainz. T. II. pag. 631.*

§. L.

Et Sculteto.

Inter Scabinos ordine primus vocabatur SCULTETUS, SCULDASIUS, SCULDATIO *Schuldahai's* Vice-COMES, VICARIUS. Quem licet sub Carolingis absente comite non caussis criminalibus, sed tantum civilibus vacasse, certum sit: *Heider. ad Lind. p. 579. Brummer. C. IV. §. V.* non tamen ea propter, hoc nomine insignitum fuisse, evinci potest: quin potius quum a] sine eo iudicium criminale exerceeri non posset; *I. P. S. L. III. art. LII.* praeterea b] vox: *Schuld* quodcunque delictum denotet, uti apparet ex charta apud *Schilt. de cur. domin. §. XII. um Schuld oder Todschlag* & plenius evincit *I. P. S. cit. l. Schvvab. Spiegel XXX. III. de Ludevvig. T. II. L. I. opusc. XIV. C. III. §. II. Ockel de Palat. Reg. Th. LXXX. vero admodum videtur simile cum a potiori muneri obiecto, hoc est, delictis istud accepisse nomen. Knipschild de civit. imperial. p. 1063.*

§. LI.

In Mallo. Exercebantur iudicia criminalia sub die; plerumque in lucis, sub quercubus, seu de antiquis *Suevorum & Gothorum* populis testis est *Stiernhock L. I. C. II. de Frisiiis, Ubbø Emmius L. XIII. Hist. Fris. de Gallis. Hottomannus in Franco-Gallia C. XXVII. vid. Lehmann. Chron. Spir. L. II. C. XXIX. seq. Locus iudicii MALLUM vocabatur.*

cabatur, non a conviviis Germanorum, in quibus teste Tacito C. XXII, res magni momenti examinabant, ceu visum Schilzero Jur. feud. Allem. p. 564. Pontano orig. Franc. L. VIII. C. II. sed voce *mahl*, h. e. signo, quia quondam in locis ad iudicia destinatis *signa* certa erant posita, Meind cit. l. C. IV. §. XLIV. C. VIII. §. XVI. Tale plerumque erant *arbor*, *lapis*, a quibus describuntur iudicia, veluti in Sigfridi IX. litteris apud Leuckfeld in Antiq. Blanckenb. 53. vocatur PLACITUM AD ALTAM ARBOREM, & in diplomate Meinhardi Episcopi Halberstadiensis apud Leuckf. T. II. Antiqu. Halberst. JUDICIUM APUD ALTAM ARBOREM, & in lege Francorum, a Uredio cit. l. relata: APUD LAPIDEM Ubbo Emmius de Fris. & Fris. republ. p. 475. Inde *Mahlstade* locus ad executionem poenarum publicarum destinatus arr. CCXV. C. C. C. & STATUAE ROLANDINAE, jurisdictionem criminalem denotantes, a *Rügen* & *Landt* dictæ.

§. LII.

Status sub
Carolinæ
glt.

In eo vero horum iudiciorum, atque jurisdictionis forma mutata, 1) quod iudices hi non in conciliis, sed a *regibus*, vel eorum delegatis eligerentur; * 2) subessent *Missis* regiis, pagos percurrentibus, sinistramque justitiæ administrationem corrigentibus; ** 3) appellatio integra esset ad *Regem*, Cap. I. de Parr. Sax. C. XXV. quondam in criminalibus penitus igno-

ta,

ta, Meind. de judic. centen. C. IV. §. XXXV. 4) post *Carolus M.* judicia non amplius necessario sub dio, sed *teſſis* exercerentur. *Brummer cit. l. C. IV. §. III.*

* Id innuere videtur Poeta anonymus ad annum DCCCHL apud *Leibniz. var. Brunjo.*

*Tum sub iudicibus, quos Rex imponeret ipſi,
Legatiffue ſute permiffi legibus uti
Saxones proprii, & libertatis honore.*

vid. Meind. cit. l. C. IV. §. XI. Brummer. cit. l. C. II. §. XX. C. VI. §. IV. C. VII. §. III.

** Quod quater per annum fiebat. Imprimis iſis incumberebat inquirere in ſcabinos, ac iudices, peioris notæ eſciendo, veracioreſque ſubſtituendo, quod plena manu ex ipſis fontibus illuſtrat *Brummer. cit. l. C. VI. §. VI.*

§. LIII.

Qualls,
cum comi-
tatus hære-
ditarii fa-
cti, juridi-
cio.

Sicuti vero omnes hi comitatus quondam ad *personas* comitum, ut alia officia *personalia*, adſtricti; ita quoque criminalis *jurisdictionis* mere *personalis* erat, exercenda nomine REGIS, *Unter-Königsbann*. Poſtquam vero comitatus ſenſim *hereditarii* facti, judicia alicubi ordinibus Germaniæ propria fieri cœperunt. * *Burgemeiſt. Graven-Saal. p. 50. Hert. de jud. §. XIX. B. a Ludevig ad A. B. T. II. p. 32. Meind. cit. l. p. 103.* quamvis propterea Cæſares non deſicerint per comites hinc inde conſtitutos jus dicere, tum in civilibus, tum in criminalibus, ut ex loco notabili apud *Guillimannum* docet *Hert. cit. l.* Habuerunt enim Cæſares per omnes Germaniæ provincias ſua prædia, palatia, terras, urbes regales, comites palatinos, alioſque iudices in dominiis ſuis

his jus dicentes. conf. Cl. Kress diff. de var. iurisd. crim. gen. Obs. V. §. IV. n. 1. §. X. n. 1. B. Heincc. El. iur. Germ. T. II. L. III. §. XLIV. l. P. S. L. l. art. LIX.

* Idem contigit in civitatibus imperialibus, quibus rex, vel gratia imperatorum ita concedita sensum jurisdictionis criminalis, ut ius iure advocatos, vel scultetos constitueret & per hos criminalia exercere possent; Schilt. ad Jus Feud. Alem. pag. 263.

§. LIV.

Sensum itaque jurisdictionem criminalem exercere, 1) DUCES majori nobilitati etiam jus dicentes, Burgem. cit. l. pag. 113. 2) COMITES: l. P. S. L. III. art. LII. 3) BURG-
GRAVII, Horn. diff. de Burggraviis, Ockel. de palat. reg. p. 201. 4) PALATINI Gaern. ad LL. Sax. p. 58. Hund. Bair. Stambuch II. p. 27. 5) MARCHIONES, Gherard. de duell. C. II. §. C. 6) LANDGRAVII, Lehman. Chron. Spir. L. VI. C. XVIII. 7) GOGRAVII, l. P. S. L. l. art. LVIII. Kress c. l. Obs. IV. Gryphi de VVeichb. Saxon. C. LXII. 8) SCULTETI, etiam sensum jurisdictione criminali investiti; l. P. S. L. l. art. LIX. L. III. art. LII. Deludewig opusc. T. II. p. 566. Judicabant hi plerumque in judiciis provincialibus, in quibus criminalia sub examen vocabantur; vid. Schottel. de sing. in Germ. iur. C. XXIX.

Quinam hanc jurisdictionem excercuerint.

§. LV.

In episcopatibus speciatim jus in civilibus & criminalibus dicebant Advocati, die Kasten-Voigte. Mager de advocat. armat. Grupp.

Sensum episcopis concessa criminalis jurisdictionis.

von der Stadt Hannover. p. 212. quos constituere juris regii fuit. Etsi enim Urbanns III. MCLXXXVI. admodum laboraverit, ut episcopis horum constitutionem vindicaret, teste Ockelio de palat. regio, th. XLVIII. jus regium tamen obtinuit, donec initio privilegiis personalibus Henrici II. & Friderici II. id quibusdam indultum; Lunig. specul. eccl. T. I. p. 140. Ockel. cit. l. tandem reliquis episcopis & abbatibus jurisdictione criminalis una cum territoriis, ac variis regalibus concessa, * qui vel ipsi, vel per alios, jure gladii investitos, judicia criminalia exercuerunt. **

* Jam Otto M. Brunni episcopo Coloniensi hanc prerogativam induisse dicitur, Schwegel. I. P. C. VI. §. III. Chron. apud Gryph. de Vericb. Saxoh. C. XXVIII. cujus exemplum successores secuti sunt. Lehmann. Chron. Saer. Lib. IV. c. III. De episcopo Vormariensi egregia documenta publici juris fecit vir eruditissimus Joannes Friedr. v. Schannat Hist. Vormariens. T. I. P. II. c. II. Quin de praesulem CAMPTONENSEM, ARGENTORATENSEM, HERBIPOLENSEM & OSNABRUGENSEM criminalibus vacante negati nequit, si genuina sunt diplomata, quae exhibent Schann. Hist. VVestphal. p. 225. Brover. Annal. Trevir. p. 510. Heder. a. 9. Lind. p. 52. 87. Meinders. C. VII. §. XXXI. seq. Sed conf. Eschard. in Censur. diplom. Osnavr.

** Adhuc saeculo XIV. principes in propria persona judicialis intercessionis titulum Chron. Limburg. ad an. MCCC. LXXIV. Auf den Montag den 1ten May da besaissen Herr Cuno von Falschenstein, Herr Bischoff zu Trier, und Johann Herr zu Limburg die Gerichte auf dem Berge mit ihren jehst leiben. Aliud exemplum de duce Luneburgensi Willelmo exhibet Schottel. cit. l. p. 572. De Episcopis Herbipolitanis locutus, jurisdictionem criminalem exercentibus, vel alios eum illa investientibus, vid. Kirchgesh. P. I. C. I. n. 21. De Episcopo Halberstadiensi Joanne vid. Charta Ann. 1215. apud Leyser Hist. VVangtorp. p. 28.

§. LVI.

Neque tamen defuerunt, quibus hi abusus parum ad palatum erant, eo, quod per illos clerici non possent non irregulares fieri, ecclesia quippe secundum principia juris canonici sanguinem non sitiente *. Sed progenit hęc *deborata* inexcusabilis clericorum dominandi libido, & cœca superstitio magis magisque promovit. Saltem Henricus V. pro redemptione animæ suæ investituram episcoporum, aliaque jura dimisisse professus est, teste TEXTORE I. P. tit. XI. n. LVIII.

Quod admodum irregulare.

* *Compiler spec. Suvv. C. XXII. regi criminalia privative vindicat. Verba ex edit. Schannati CXXXIX. sunt: das ein PFAFFEN-Furß Regalia von dem kunig, der magnie-mand davon keinen pan geleben, das es denen Laiuten an ihr plus oder an ir leib get, und empfißte ein Richter also sein gericht, das er über menschen leib oder hant richtet, er wirdt schuldig an alle den die ihr plus vergessen, und wuill er rechts rthum, so soll er seinen richter zu dem kunig sendem dem er seine Gerichte leibet. Diese Dinge bedarf ein LAT nit, der gericht empfißet, von den kunig der leiche wuoll den pan seinem Richter Et obitupuisse plures, corrupta quondam disciplina, argumento est Chronicon apud Gryph. de VVeicbb. Saxon. C. XXVIII. quod, quam de Branne egisset, addit: da begunten die bischöffe weltliche richte zu haben, das dazumit damals unbillig manchen moen. Clerus vero palladium querebat in famosa Bonifatii VIII. constitutione c. 10. ne cler. sacul. neg. licet serius saeculo demum XIII. promulgata.*

§. LVII.

Interim horum judiciorum auctoritas valde debilitata per turbationes FRIGRAVIORUM VVESTPHALICORUM, qui non tantum per universam Germaniam jurisdictionem suam

jurisdictione
judiciorum
VVeßphal-
licorum.

extendere, verum etiam integras civitates, quin imo principes ipsos citare ad suum iudicium conabantur. Id de Dantisco testatur *Schnz. Preussisch. Chron. p. 167. de Henrico duce Bavarix sæc. XV. Adelzreiter. p. 11. annal. Boic. L. 4. VII. MCDXXII. de VVilhelmo, Saxonix duce, Muller Reichs-Tages theatr. Frider. V. pag. 492. Et quis crederet, audaciam eo usque processisse, ut Imperatorem Fridericum III. sub pœna contumaciæ evocare tentaverint? Litteras temeritate plenas exhibet VVenckerus in apparat. archiv. LXIX. pag. 385.*

§. LVIII.

Quando
patrimo-
nialis facta.

Quanquam vero hisce temporibus iurisdic-
tione territorii coherere sensim cœperat
& ideo ab ipsis terræ dominis, vel imperii
vassallis exercebatur jure proprio [§. LIII.]:
paulatim tamen factum est, ut vel civitatibus
inediatis, vel nobilibus tanquam fundi accessio-
rium fieret propria, & in hæredes transitoria.
Et sic orta distinctio inter jurisdictionem PA-
TRIMONIALEM, & PERSONALEM*.

* Inter priores Germanos, quis tempore Cesaris & Tatiani
iudex fuerit, supra ostensum (§. XLVII.). Sub Francis
iudicium Comitibus delegatum, adeo, ut una cum missis
regis de maleficiis sortituna cognoscerent, nec dominis
sine præsentia iudicis integrum esset hos coercere: vid.
capitul. Longob. CXII. & addit. IV. qd c. XLVI. apud
Baluz. Capitul. Reg. Fræcor. d. 1213. Postea territo-
riorum dominis propria esse cœpit iurisdic-
tione, a quibus titulis dominis translati denuo in nobiles Landialios
vel civitates translata. Sic de Bavaria ex sæc. XIV.
testis est Adelzreiter. annal. Boic. P. I. L. XXV. §. XXVI.
Ottonem jurisdictionem minoris imperii. Quæ hæcenus man-
servat quæ principatum opulentibus ex nobilitate, excep-
tis ex his capitalibus, magno are distinxisse. In SAXONIA
22. andum MCCCCXXVIII. nulli statum provincia-
lum

Huic jurisdictionem patrimonialem competisse, probavit VVeckius P. IV. *Reschreib. der Stadt Dreßden* viz. VI. adeo ut Georgius demum MDVIII. Lipsiæ superiorem & inferiorem vendiderit, Lunig. R. A. Vol. VIII. p. 602. De criminali adhuc plura prostant testimonia. Nam SLESVVICENSES & HOLSTIÆ duces nobilibus *senius* sæculo XVI. & quidem anno MDXXIV. illam cesserunt, ut patet ex privilegio *Friderici I.* quod recitat Celeb. *Huffmann eis. Diss. C. I. §. X. not. n)* Das de von adel und pralaten schollen hebben bald und handt, und das hogede gericht over ebre unterfatten sonder der Fursten inspreckunge. Tandem nec in Lusatia olim alius iudex in criminalibus natus, quam princeps territorii: civitatibus & nobilibus idus commune non erat, adeo ut anno MDXLVIII. quibusdam nobilibus, sed iure mere *administratorio* concessum fuerit, donec tandem communi privilegio MDLXII. gratia *Ferdinandi* omnibus cessit, quod ex vetusto codice docuit de *Ludovig de different. jur. feud. Lus. & commun. diss. X. n. (uu)* ubi verba sunt notabilia. Es haben aber Kayser Ferdinandus I. allen Land-Standen so zuvor die ober gerichte bis auf selbige zeit nicht gehabt. *Allegnadt* zusammen lassen. Ex quibus concludo, originem jurisdictionis patrimonialis in civilibus & criminalibus *recentissimam* esse, & vix a potestate *dominica* dominorum in *secvos* peti posse. Varie tamen de origine ejus sentiunt *Hert. de jud. §. XXII. Meinh. de jurisd. colon. p. 34. Esfor. de minister. Cap. VII. §. CCCXXXVIII. B. Heinect. de nat. & indol. jurisd. patrum. Notat. de orig. nobil. Germ. C. II. Tbe. mai. de homin. propr.*

§ LIX.

Jurisdictio circa crimina majora & graviora, vel leviora versatur. Illa ALTA & superior, *Fraisch, Centgericht, Blut-Bann, Hals-Gericht, Peinlichkeit, Malefiz, Vitzdom-Gerichte, Ungerichte, das Gericht der Haarschaaren* apud *Colonenses*, *das Semmer-Amt, Molhusi*: hæc BASSA & inferior *Erb-Neider-Unter-Gerichte, Bürgerliche Obrigkeit, Vogtey* vocatur. Quandoque extra ordinem in districtum alterius, jurisdictionem universalem exercentis, competit, & appellatione derer *Zaun-und Pfahl-Gerichte* indicatur, *Stryk. de jurisd. circum-*

Et velio.
prior vel
inferior.

*septa. Quænam vero crimina ad superiorem, & inferiorem pertineant, discendum ex literis investitura, pactis mutuis vicinorum, plerumque consuetudine **, *Speidel. voce: Frevel.*

- * De moribus in Saxonia Electorali usitatis consulendus *Corpz. P. III. Qu. C. IX. n. XXIX.* in alijs Saxonia dittonibus notæ sunt *Sachs. Coburgische Landes-Ordnung*, de anno MDLVI. tit. XXI. quam recitat *VVecker* voce *Zent. Sachsen-Gothaische revidirte und vermehrte landes-ordnung* P. II. Lib. I. tit. X. *Sachsen Altenburgische landes-ordnung* P. II. In *Bohemia* de Appellations-resolution über ober- und nieder gerichtlichen sachen de anno MDXCI. quam vide in dem kugen beennen P. I. tit. XLIII. In ducatu *Lüneburgico* *allijische gericht-ordnung* pag. 537. *Resolution im Dannenbergschen* de anno MDCLXXII. In *Grafenbitano* ducatu *Hertzog Julii ordnung. der ober- oder hals, und nieder-oder eybgerichte* apud *Engelbrechts. de iurisd. alt. & bass.* Quin imino præstant pacta inter *Episcopum Ambergensem, & Marchiones Brandenburgicos* de anno MDLVIII. *Episcopum Herbipolanum & Nobiles Imperii der Cantons Baunach* per *pes kirchgesuchrum C. IV. pag. 29. & Beckium de centen. C. IV. c. 5. V.*

§. LX.

Ejus ha-
tales.

Natales distinctionis petendi ex ipsis principum concessionibus, quæ modo indefinite factæ, iterum cum aliquo temperamento. Prioribus rariis, posteriores frequentius occurrunt. Plerumque domini territoriales in ipsis conventionibus, ac privilegiis sibi reservant graviora, & capitalia crimina, vulgo die vier hohen Pfunde, die Fraiss, Zent-Fälle, Harbrügen, ut patet ex *Adelkreitero Annal. Boic. T. II. L. XXV. §. XXVI.* aliisque exemplis a *Cel. Hofmanno cit. diff. C. I. §. XI.* propositis. Alicubi in ALTAM, MEDIAM & INFIMAM eandem divisam fuisse apparet ex diplomate, quod recenset *Kress cit. diff. p. 61.* aliisque mo-

ni-

umentis, de quibus vid. Engelbr. cit. l. Sect. II. Membr. II. §. I. Lunig. R. A. Vol. VIII p. 688. Prouti itaque visum, a dominis territorii restringi coepit, & semel per observantiam limitata, sub hisce denominationibus postea indigitari, & exerceri suevit. Longe aliter de origine presentis distinctionis judicat, eamque a diverso Comitum & Vicariorum officio sub Carolingis repetit Engelbrecht cit. l. Sect. I. §. IX. X. Conferatur hac de re meditatio mea in Diurnis Hallensibus Mens. Sept. MDCCXLVIII.

§. LXI.

His præmissis, ad indolem hodiernam judiciorum criminalium & ipsius jurisdictionis progredior: Sunt vero JUDICIA CRIMINALIA *confessus judiciales constantes ex personis habilibus, ad cognoscendas ac decidendas causas criminales, auctoritate superioris constitutis*: JURISDICTIO vero CRIMINALIS denotat *potestatem publicam pro imperio de criminibus rite cognoscendi, penasque legitimas sumendi, ut salus publica obtineatur*. Primum ipsa judicia, post jurisdictionem criminalem examinabimus.

Judicia criminalia quid e

Quid jurisdictionis?

§. LXII.

Quoniam ergo diximus, judicia hæc constare ex consensu personarum (§. LXI.) con- sequitur, 1) unam personam non sufficere, sed plures, i. e. *judicem, scabitos & a alinarium* requiri; art. I. §. C. C. 2) *numcrum sca-*

Personæ judicialium criminale constituentes.

binorum variare pro diversis actibus judicialibus; art. XII. XIII. XLVII. LXXI. LXXXI. LXXXIV. CXLIX. CLXXXI. C. C. C. 3) a solo iudice sine actuario & scabinis inquisitionem peractam regulariter esse nullam, & de novo, modo legibus præscripto, inchoandam, cit. art. CLXXXI. *Berg. el. crim. P. II. Obs. CXC.* dummodo a) reus ipse hanc exceptionem urgeat, vel b) aliunde fraudis judicialis præsumptiones emergant; vide tamen *Eundem æcon. jur. pag. 248.* 4) officium iudicis & actuarii in una persona *conjugi* non posse; *Berlich. P. I. concl. VIII. n. XLVIII.* id quod tamen hodie fit in pagis nobilium, vid. *Döpl. P. I. p. 466. seq.*

§. LXIII.

Varum
qualitates.

Quia porro hæ personæ *habiles* esse debent (§. LXI.), *habilitas* autem hic denotat qualitatem a legibus præscriptam, ipsæ personæ vero triplicis generis sunt [§ LXII.], elicitur, 1) quare omnes isti assessores *sinceri, prudentes, periti, & experientia præditi* * esse debeant, art. I. C. C. C. adeoque 2) reo permittatur illos tanquam *suspectos* recusare; *Lynk. Dec. MLXV. Granz. P. I. p. 376.* neuter horum 3] iudicio interesse possit, nisi ad illud *nominatum*, vel saltem ad causam præsentem *jurejurando* sese obstrinxerit; art. III. IV. V. C. C. C. & quidem 4) sub *auspiciis* officii, vel in limine processus, *Kress. ad. art. V.* alias 5) ne registraturæ quidem fidem *publicam* habeant; *Berg. cit. l. nec* 6) *suppleri* finita causa possit istoc *juramentum* *Berger El. discernit.*

p. 39. n. II. quamvis humanior jurisprudentia, teste *Leysero Sp. LXXI. n. IIX.* tale supplementum admittat.

* *Per sinceritatem*, sordes, fraudesque iudicum, iustitiae & innocentiae reorum inimicæ; reprobantur: *prudential*; ipsa requirit inquisitio, & examen reorum, præsertim callidorum: *peritiam*, causarum criminalium gravitas ipsa postulat: *experientiam* denique laudo, ut occurrere possit Inquis fraudulosisque reorum conatibus, quibus sæpius Inquisitionem sat onerosam reddunt iudicantibus. Vix tamen ex harum qualitatuum defectu nullitas processus per se argui potest.

§. LXIV.

Præterea inde constat 7) cur masculis Mastall. deferatur hæc potestas, non 8) fœminis, nisi iurisdicctio sit *patrimonialis*, quo casu audiunt: *die Gerichts-Frauen*; art. II. C. C. Beck, de *centen. L. III. C. IV.* alias vero 9) perinde sit, utrum iudices in numero *Notariorum* fuerint, nec ne? Saltem nec *jus Romanum*, nec *Carolinum* ejus qualitatis mentionem injicit, sed solum *jus Saxonicum*. *Kayser Prax. crim. C. I. §. XV. Philippi ad Dec. Elect. Saxon. XXXVIII. Observ. II. n. XXIX. p. 698.* *

* Hæc qualitates hodie sufficiunt. Quondam sub Francis *indigena*, *nobile*que eligendi erant; L. III. capit. C. XVI. *Lehman. cit. loc. L. II. C. XXII.* Immo sub Saxonibus quoque *Schoppenbæder freye* requirebantur; I P. S. L. art. XII. lib. III. art. LIV. ad minimum *Schildknechte, Siegelwasse*, de quib. vld. *Oetzl. d. palat. reg. p. 136. Sibils. Jur Alem. fens. pag. 43.*

§. LXV.

Quia vero hæ personæ publica auctoritate Publica auctoritate judicantes. judicant (§. LXI.), evidens est, 1) quod nemo *privato* ausu cognitionem de actionibus

bus flagitiosis sibi arrogare, aut si quis publice constitutus, 2) munus suum privatim alteri delegare possit *, *Gail. L. 1. Obs. XCIV. n. II.* 3) exulent iudices compromissarii; *L. 2. §. 6. de recept.* 4) ipsæ personæ judiciales vero *sancite*, & inviolabiles sint.

* Quatenus nimirum iurisdiclio *personalis* fuerit. Realls, quæ vulgo *patrimonialis* vocatur. omnino alicui delegari potest, his tamen sub conditionibus, 1) si iuxta *sanctæ* ad sit, 2) delegatio fiat *habilitur*, & 3) cum *consensu* superioris; *art. II. C. C. C.* Vulgo in praxi primum, & ultimum requisitum negligitur, *Geran. proc. inquis. CII n. LV.* alterum periculo delegantium omittitur; *Hern. class. XV. resp. LXXII. Stryk. de abus. jur. quasit.*

§. LXVI.

Judicium
ad cognoscendas causas criminales constitutum est.

Denique quia iudicium ad cognoscendas causas criminales constituitur (§. LXI.), & has tanquam *objectum*, & ipsam potestatem nosse oportet. De illa specie *C. II.* actum: de hac, quam sub *iurisdictione criminali* supra (§. LXI.) definivi, in sequentibus agendum.

§. LXVII.

Natura
iurisdictionis.

Ex definitione iurisdictionis criminalis (§. LXI.) sua sponte fluit, in perquirenda ejus natura ad duo puncta respiciendum esse, I) ad *forum*, seu competentiam, ut planum fiat, quis ille sit, cui hæc publica potestas competat, II) ad *cognitionem* ipsam, ut de ordine ac finibus, quibus ista est circumscripta, constet.

§. LXVIII.

§. LXVIII.

Sortitur reus forum, I) ubi deliquit, ^{Competentia in criminalibus.} five ubi delictum fuit inchoatum, five consummatum *, adeo ut si delictum in confinio commissum ex persona delinquente forum æstimetur. *L. l. C. ubi senat.* II) ubi domicilium habet, quod præter jus civile usu fori inductum. *De Coccei. de fund. in territ. potest. tit. IV. §. IX. Brunr. ad l. 2. C. ubi de crim.* III) ubi deprehensus fuit, *l. 1. C. de crim.* Concurrunt vero hæc fora alternative, non cumulative.

- * Ita *cir. l.* sed minus apte, quum casus vix videatur dubilis, quo delictum vere commissum sine consummatione, vel perfectione in uno tantum loco inchoari possit, & exempla, quæ *Ant. Maribai l. XLVIII. tit. XIII. C. V. N. VIII cum Corpz. Qu. CX. N. XVI.* adductæ, aut utroque loco plene delinqui & sic communem iudicis ubique esse cognitionem, aut eo loco, quo in actum extremum primum erupit delictum. Nam si quis *Rome* rem contredit, vel puellam rapit, *Ephesi* illam in custodiam defert, vel huc stuprum infert, utrumque crimen plene *Rome* commississe, non vero ibi inchoasse censendus est, quum raptus sola abductione libidinosæ, & furtum sola contreditione contet; contra qui *hic* falsum instrumentum conficit, eodem alibi utitur, collationem *hic* acceptam, in alienum districtum protrahit, utrobique falsum, & injuriam realem committit. *Granz. de defen. reor. C. V. M. II. S. II. art. II. n. LXXXII.* Alii verba *cir. l.* de inchoata accusatione intelligunt; *Cutac. II. obs. XXI sed. vid. Brunr. ad cit. l.* Fortian imperator ad casum *l. 1. & 7. ad l. Corn. de fign.* similesque, ubi copatus pro effectu habetur, respexit.

- ** Nec obstat, quod in domicilio reperiri possit, uti vult *Maribai cit. l. n. §.* quia tunc ob deprehensionem forum faudatur.

§. LXIX.

Quia ergo criminalis jurisdictio effectus suos in his foris usque adeo exserit, ut extra illa nullibi de criminibus cognosci possit. (§. LXVIII.) ^{In quos jurisdictio criminalis exerceatur.}

LXVIII.), consequitur, 1) jurisdictionem hanc non tantum in *subditos* exerceri, verum etiam 2) *extraneos*, L. B. de Coccei. de fund. in territ. potest. Reinking. de reg. secul. . L. II. class. V. C. III. n. XXII. nec non 3) *absentes*, per processum banni, Stryk. V. M. tit. de jud. §. XXIX. Rauchb. P. I. qu. L. n. XXX. L. E. de Coccei. de just. pæn. in abs. vel mort. statuend. 4) *forum deprehensionis* non tantum ad *vagabundos* restringendum esse, licet dissentiat Accursius conf. Ant. Matthæi de crim. Lib. XLVIII. tit. XIII. C. V. n. CXI. 5) *prorogationem* præter hæc tria fora in aliud proprie fieri non posse; Frolich. ad C. C. C. p. 60. Fort. ad ff. tit. de jurisd. §. XXXVII. diff. Ant. Matthæi de crimin. Lib. XLVIII. tit. XIII. C. V. in f. 6) *arbitrium de criminibus* non judicare; Petrus de Greve Exerc. ad ff. §. (§. LXV.)

§. LXX.

De remissione & persecutione delinquentium.

Quia vero inter hosce iudices unus non magis est competens quam alter (§. LXVIII.), evidens est, quare 7) *remissio delinquentium* recte jure hodierno denegetur; Zeigl. de remiss. delinq. Besold. C. CXXXI. aut, si sit, per litteras *reversales* remittenti prospiciendum sit. Theod. disp. IV. th. III. lit. d. * nec 8) *persecutio facinorosorum* in alterius territorio, *irrequisito* illius iudice, permittatur. Muller. de jur. facinoros. sequel. præf. perseq. Sicuti vero hæc observatio ad eam persecutionem haud pertinet, quæ fit litteris *requisitorialibus*; ita remissio aliquando est absolutæ necessitatis, si a)

judi-

judices sunt sub eodem principe, & auctoritate superioris remissio injungitur; *Leys. ad ff. Sp. LXXIV. n. VII. Farin. prax. crim. qu. VII. n. XXIX.* uti in Saxonia suo modo obtinet, ubi, qui sub *praefectura* deliquerunt, ad eam remitti debent. *Ord. provinc. de An. MDLV. b)* si sit ad *confrontationem*, de quo casu dubitat *Stryk. F. M. cit. l. §. XVII. c)* inquisitio alicubi jam rite mota, & *incarceratus* aufugit. ²² *Mey. P. IV. dec. CLXXVII. n. VII. d)* *pactio*, vel consuetudine inter vicinos aliud fuit provisum; *Brunn. proc. inq. C. III. n. VII. Linck. de persec. & remiss. delinq. C. IV. n. XXII. Villenberg de for. delinq. concurr. C. III. §. III. e)* denique *prescriptione* remissionis necessitas acquisita; *Harpr. Conf. Tab. XLIX. IX.*

* Ipsa remissio sit sumibus petentis, consequenter absque alterius praevia imploratione obtrudi nequit, *Stryk. de non usu jur. quasf. C. II. n. LII.*

** Vel sola *citatio* edictualis, aut *adprehensio* sufficit, nec praecise *sententia* condemnatoria, uti quidem putat *Carpx. qu. CX. n. LXIII.* requiritur, vld. *Riehr. P. I. dec. XIV. n. VI.* quamquam istam necessitatem ad judices *eiusdem*, non *diversi* territorii restringere velit *Beyer. ff. sis. de custod. recr. Pos. IX.*

§. LXXI.

Denique quum alteruter ex his actu cognoscere possit, non potest non 9) *praeventio* ^{De praeventione.} medium esse, per quod lis de competentia definiatur, quæ cum alibi per solam *citationem*, ex qua *litis pendentia* unice dependet, inducatur: *l. 7. de jud. l. f. ff. de in jus voc.* ita quoque in criminalibus facta *citatione*, judicem al-

ter-

terutrum ex pluribus competentem reddite. *Harpr. Conf. XLIX. n. LV. LXXIV. LXXXVI.* Inde vero concludo, (a) iudicem *domicilii* & *delicti* commissi quidem semper praeveniri, si reus alibi *re adhuc integra* apprehenditur, *Christinus Dec. Vol. II. Lib. III. tit. XI. n. VI.* eam ap- prehensionem vero (b) in praejudicium judi- cis, a quo jam emanavit *citatio*, fieri non posse *; [c] praeventionem non praecise ex *prehensione* actuali pendere, uti vult *Ant. Matthaei cit. l. n. VII.* nec tamen [d] inquisitio- nem *generalem*, & *summarium testimonium* examen, multo minus [e] *pignorationem* rerum ad fu- gitivum pertinentium ** hunc in finem suf- ficere.

* Facilius praeventio ista expirat, quando citatus in *alieno* territorioprehenditur, quia dominis territorii in Ger- mania sua colque propria jurisdictione est, nec par in pa- tem remissionis habere potest imperium; *Granz- defens- veur. C. V. M. II. S. II. art. II. n. LXXI.*

** Hanc circa *persona* prehensionem sufficere putat *III. Leyf. ff. sp. LXXIV. n. VIII.* quod reus ne realiter incipiat ma- gistratui obligatus esse. Verum, quia pignoratio neu- tram speciem ex supra relatis foris (§. LXVIII.) consti- tuit; sed forum *rei praesentis* format, id vero in causis cri- minalibus non est competens, consequens est, ut atroc- itatem non magis, quam *annuatio* bonorum, *art. CCVII.* praescripta, per se forum fundare possit. *Veit. ad D. tit. de judic. §. LXIX.*

§. LXXII.

Aliquando
cognitio est
communis.

Quandoquidem porro praeventio certitudi- nem alterutrius fori, *domicilii delicti* vel *depre- hensionis* §. LXXI. or) supponit: sequitur, [1] ut, duobus de foro delicti litigantibus, quod contingit, si cadaver in confinio reperitur, & utru-

utrubi crimen perfectum dubitatur, præventio iudicis unius alteri non præjudicet, sed *communis nomine* citatio, & inquisitio formanda sit, nisi atreperit reum incarceraverit; de Coccei. cit. l. tit. IV. §. XX. Carpt. qu. CX. n. XXXVII. Granz. cit. l. n. CII. quamvis Dd. varie circa hunc casum sentiant; Matthai cit. l. n. VI. Villenberg cit. l. c. II. §. IX. seq.* Neque negari potest cursum inquisitionis ac iustitiæ iudicio mixto nimis turbati. Vogt. cit. l. §. LXXII. Unde in *Confl. crim. Brand. C. III. §. V. præventio* hoc casu admissa, quod admodum consultum.

* Quæ hætenus relatæ observationes ad illud forum pertinent, in quo præcessit adversus reum instruendus est. Aliud ergo dicendum de levatione cadaveris enecati, quæ indistincte ad jurisdictionem criminalem ejus loci pertinet, in quo cadaver reperitur, adeo ut iudex illud ad *impeditionem* ne quidem remittere teneatur, ut docet Gl. *Lejser ad ff. P. II. p. 102.*

§. LXXIII.

Istæc fora tamen quanquam in criminibus commissis ordinariæ sint competentia (§. LXVIII.); contingit tamen aliquando, ut eorum non habeatur ratio, quoties 1) cognitio solius principis est, velut. [a] in crimine perductionis* l. un. C. si quis imp. maled. Brunn. ad l. 7. ad l. iul. mai. Coll. jur. Arg. de jud. th. CCXXXIII. (b) falsæ monetæ; Lynk. dec. DCCXCV. ** (c) in omnibus criminibus in via publica commissis*** Lynk. de centen. C. III. §. V. de except. P. II. C. l. n. CCXLIV. diff. Knich. de super territ. C. IV. n. CCXXXIX.

* Ita

Aur principi tantum propria.

- Ita plerumque fit. An vero propterea inquisitio a iudice merum imperium habente nullitate laboret, alia quæstio est. Ad minimum in iure communi id nullibi definitum, docente *Matthæo de Crim. l. XLVIII. tit. II. C. IV. n. III. & Beyer ad ff. tit. ad. l. Jul. mai. pos. IX.* tamen si alicubi superiores sibi reservasse cognitionem non ignorem. Nam *Leopoldum in Austria* id fecisse apparet ex *Guarienti. Cod. Austr. p. 265.* Interim optimi principis est, si ipse sententiam non fert, sed acta ad extraneos transmittit, cæu aliquot exemplis docet *Leys. Sp. LXIX. n. V.*
- De ipso domino territorii loquor. Neque enim Cæsar in ordinum territorialis de crimine ius dicere potest; *Herrius de sup. territ. Tb. LXXI* quanquam in falsæ monetæ criminæ id aliquando tentaverit. vid. *Londorp. T. IX p. 38.*
- In *Saxonia* ordinariæ cognitio hoc casu mero Imperio cohzret, præterquam in criminibus atrocissimis *Martin. comm. for. tit. XI. §. II. n. CLXXIX* Idem obtinet, si invehitur litteris clausula: *zu Feldern und Strassen*, fuerit inserta. *Schilt. Exert. XLVII. ad ff. §. XLIII.*

§. LXXIV.

2) Concurfus jurisdictionum cessat, quoties reus forum aliquod *privilegiatum* fortitur. Huc pertinent 1) *militēs* ex praxi plurium locorum in delictis militaribus, & communibus; *Ziegl. de jur. Mai. l. I. C. XXIX. §. XXIV. Stryk de for. Germ. singul. c. V. §. XI. Bayer de for. milit. privil. C. III. §. V. dissert. Carpz. P. IX. C. IX. D. XI. Ludov. Kriege-Proc. C. III. XII. vid. Ordin. crim. Boruss. cit. l. 2) clerici* in delictis levioribus, & ecclesiasticis, *Schilt. inst. jur. Lib. I. tit. XIX. §. III. seq.* non in gravioribus, quorum inquisitio *generalis* ad consistorium, *specialis* ad iudicem sæcularem pertinet, *Carpz. l. III. Jurispr. consist. Def. V.* contra veterem disciplinam, qua delicta communia ab episcoporum cognitione plane erant exempta; l. 23. *C. Theod. de episc. & cler. cujus*

De foro
privilegiato.

tamen reformatorem fuisse *Justinianum* apparet ex *Nov. CXXIII C. XXI. n. 1. de Coccei. cit. l. T. III. 3*) *cives academici* quoad delicta in academia commissa; *Lynk. cent. III. dec. CCXLIII. Granz. cit. l. art. IV. Richt. ad auct. habita. C. ne fil. pro patr.* Hæc privilegia tamen tantum contra judicem, ejusdem, non diversi territorii, allegari possunt. *Villenb. cit. l. C. II. §. XII. seq.**

* Præterea huc referendi legati cum famulatio, nobiles immediati, de quorum delictis cognoscit Imperator, *Kreß de var. iurisd. germ. p. 27.* Denique ministri principis, de quibus consulendus *Leys. ad ff. sp. LXXX.*

§. LXXV.

Hactenus de foro jurisdictionis criminalis; sequitur ipsa cognitio, quæ tum examine, & inquisitione, tum punitione, & executione constat. De illa *cap. seq.* de his infra. Sicuti vero utraque ad naturam jurisdictionis criminalis pertinet (§. LXI.): ita ordinarie conjuncta est in persona judicis; *Besold. voce Blut Bann & consil. III. Reinking. de regim. sec. l. II. Class. II. C. XVII. N. 34.* quanquam *die hohe und nieder-gerichte*, vulgo *der gemeine Bann*, * olim non comprehenderit *den Königs, oder den Bannher Blut zu richten*, h. e. executionem criminalem, ideo quod hujus exercitium regale eminens haberetur; vid. *Heider auct. Lindau p. 83. I. Ockel. cit. l. p. 154.* Unde adhuc hodie alicubi alii *executio*, alii *cognitio criminalis* concessa, docente *Knipsch. de jur. civis. imp. l. II. C. VI. N. XXXIII. C. X. N. XX. Sleidan. de stat. Relig.*

Ipsa cognitio criminalis in quo constituitur

D

L. VI.

L. VI. in f. Immo in Palatinatu, Franconia, Bojaria sub clausula, mit hohen und niedergerichten, bannum regium, h. e. executio non comprehenditur. Knicken de vest. pact. T. II C. I. N. LXXXIV.

- Ita per errorem sensus verborum corruptus. Enim vero *der gemeine Bann* proprie jurisdictionem *civilem*, *der Koenig-Bann* vero *criminales* denotabat, ut patet ex charta, quam recitat *de Ludovico. opus. T. II. p. 566.* Unde prærogativa in exercitio jurisdictionis criminalis *simpliciter*, non in sola executione quaeratur. Sed crassa ignorantia verba in alium sensum quondam detorsit.

C A P. IV.

DE PROCESSU CRIMINALI EQQUE ACCUSATORIO.

§. LXXVI.

Cognitio
istius quatuor-
plex.

Cognitio de criminibus fit mediante *processu*. Processus est *ordo judicarius legitimus*, atque prout privatae vel publicae satisfactionis gratia adhibetur, in *criminales* & *civiles* distinguitur. Utriusque natura toto cælo differt; hic de criminali agendum, qui variat, prout is, adversus quem proceditur, *præsens* vel *absens* est.

§. LXXVII.

Crimina-
lis accusa-
tione & in-
quisitione
constat.

Quomodo contra *absentem* procedatur, suo loco sumus exposituri. (Cap. XIX.) Adversus *præsentem* vero hodie duplici via utimur 1) ACCUSATIONE, II) INQUISITIO.

TIONE. Denunciatio separatam speciem non constituit, docente *Carpzovio q. CVIII. N. LIV.* quicquid alii ex c. 24. X. de accus. & c. 31 X. de simon. inferant, quum denunciatio ibi relata, & ab accusatione, & inquisitione distincta, longe aliud quid denotet, vid. *D. Parens jur. eccl. T. IV. L. V. Tit. I. §. XCI.* Hodie procul dubio denunciatio ad preparatoria processus inquisitorii pertinet *art. VI. C. C. C.*

§. LXXVIII.

Est autem ACCUSATIO legitima coram competente iudice criminis per libellum rite formatum a persona habili ad penam publicam facta delatio, & executio. Suscipitur vel ex libera voluntate, vel ex necessitate per fiscalem: *Struvv. obs. crim. C. II. obs. II.* Utroque casu ab actione civili multum participat, *Neand. introd. ad proc. crim. C. II. §. IV.* licet, in plerisque eam differre, negari nequeat. Interim æque iudicis directioni subiacet.

Accusatio
quid?

§. LXXIX.

Quia ergo omnis accusatio fit per libellum eumque rite formatum (§. LXXVIII.), sequitur, 1) oretenus crimina accusari non posse, quanquam olim Germanis aliud visum; *art. LXXXIX C. C. C. Carpz. qu. CVI. num. XXXVII.* 2) factum specificè in eo esse enarrandum, adductis 3) contra reum indicis, *art. XI. C. C. C. Carpz. cit. l. n. XIX.* simulque 4) articulatum, in quo hic libellus a civili

Fit per
lib. litem
accusato-
rium.

D 2

dis-

differt. R. 1. *Ann. MDCLIV. §. XXXIV. LXIV.*

§. LXXX.

Quinam
accusent
vel non?

Quia porro non omnes ad accusandum admittuntur, sed tantum *habiles* (§. LXXVIII.); *habilitas* vero vel naturalis, vel civilis est: non difficile erit cognoscere, cur 1) alii ob *etatem*, *mentis defectum*, *sexum*, *statum*, *fidem suspectam*, *inimicitias*, *famam*, *reverentiam* respectum ab accusando removeantur, de quibus late *Carpz. qu. CIV.* cur 2) parum referat, utrum unus, an plures simul accusent? licet hoc casu olim *divinatio* adhiberetur; *l. 16. de accus. Poet. ad tit. de accus. §. XI. Theod. coll. crim. Cap. IV. aph. IV. lit. b.* 3] utrum quis ipse, an per *procuratorem* accuset, *art. XII. C. C. C.* si vel maxime accusatori *pœna corporis afflictiva* immineat, ne contra *Strykum* eviciat *D. Parens diff. de proc. in crim. §. XXV.*

§. LXXXI.

Ex legi-
timis caus-
sis susci-
pienda.

Quia porro ista delatio legitime, & ex justis causis suscipienda est (§. LXXVIII.): consequitur, 1) accusatorem, velejus procuratorem *satisfare* debere de expensis, & re-conventionem usque ad certam summam, de qua *judex* arbitrabitur; *art. XII. XIII. C. C. C. Mod. Pistor. L. 1. Conf. XXXIV.* non tantum ubi reus factum negat, verum si id fatetur, & exceptionem *probabili* causa munitam opponit, cui accusator *temere* contradicit, quo sensu accipendus *art. XIII.* 3) istam satisfactionem
ces-

cessare, si accusator legitima indicia attulerit, vel reus in ipso delicto deprehensus; *art. XV. C. C. C.* aut 4) exceptio a reo, delictum fatente, opposita, altioris indaginis fugit, *cod. art.* alias 5) accusatorem *incarcerandum* esse; *art. XIV.* * 6) calumnia emergente, illum teneri tum ad *expensas* accusationis, tum ad *satisfactionem* de injuria illata, *ibid.* sive sit privatus, sive fisci advocatus, qui sponte innocentem accusare tentavit; *Ill. Leyf. Sp. XVI. n. V. VI. IX.* quam 7) *civiliter* vel *criminaliter* persequi potest reus, salva electione fori accusationis, vel domicilii delinquentis, *art. XII.* **

* Sunt, qui incarcerationem accusatorum hodie incognitam esse, & immobilia liberare a cautione assurant, quod rationem habet, *Eyer ad art. XII. pos. III. Kroji cod.* dummodo poena calumniae *gravior* haud immincat.

** Plerique *cit. art.* ad persecutionem *civilem* restringunt, judicique necessitatem imponunt calumniatores ex officio puniendi; *Blumli ad cit. art. XII. Frelich. P. I. p. 360.* Verum aliud nos docet §. 10. I. de *injur. Seiblt. Ex. X. §. LXXXIII. Hert. resp. CLXXXIX. n. IX.* Articulus enim XII. & CCL. *criminales* persecutionem non excludit, cui nonnunquam regulæ juris ac equitatis magis favent, quam *civili*. Præterea *cit. art.* ad reum ex cautione agentem pertinent, adeoque capita *cautionis* tantum determinant, quibus persecutio *criminalis*, nullam *fidejussorem* sua natura admittens, accenseri non potuit.

§. LXXXII.

Præterea quia accusatio tendit ad poenam publicam (§. LXXVIII.); hæc vero non nisi crimini publico & graviori imminet (§. XXX.), efficitur, 1) accusationem solemnem in *levioribus* locum non habere, sed iis tantum, *die peinliche Strafe auf sich haben*,

D 3.

48

Ad poenam publicam tendit.

ut dicitur *art. XI. C. C. C.* * 2) eam contra omnes porrigi, qui delinquere possunt (§. XLI.) *Voet. tit. de accus. §. XII.* 3) non esse in arbitrio accusatoris pœnam determinare, adeoque 4) *ibellum generaliter concipi posse, art. LXXXIX. C. C. C. & §.* coram iudice competente proponi debere (§. LXVIII.), denique 6) accusationem ad interesse privatum primario non tendere; *Theod. colleg. crimin. C. IV. §. I. lit. e.* licet nil obstat, quo minus utrumque eodem libello petatur; *conf. art. CVII. CVIII. CXCIX. C. C. C.*

- * Ratio non e longinquo petenda, siquidem omnia processus criminalis capita multum *præiudicii* conjunctim habent, ut sunt tortura, captura &c. Quæ cum æque in *inquisitorio* processu lucum habeant, evidens est, ne hunc quidem, præterquam in *gravioribus* delictis, locum habere, ut recte sentit *Schle*. Ex XLIX th. LXIX simul tamen pœnam *relegat* omni imminetent gravioribus recte accenset. Certe Germanos quondam hoc principium sancte servasse, ex *H. da* docet *Kressl. de rat. decide. C. IV. §. II. in not.* & patet ex variis legibus provincialibus, veluti *Jure Præfeco L. IV. art. VI. Churachs. Poltey. Ordnung, tit. von Justiten Sachen §. IV. V. Conf. crim. Brandenburg. C. III. §. I. & Hassia T. II. §. I.*

§. LXXXIII.

Delatio-
ne & exe-
cutione
cunilat.

Tandem accusatio non sola delatione, sed *executione* constat; (§. LXXVIII.) inde vero adparet, 1) accusatorem processum cœptum per omnes partes *continuar*: 2) certatim cum reo in scriptis super delicto *disputare* debere, nec 3) citra abolitionem impune *tergiversari* posse, *Kressl. ad art. XV.* sed 4) eum in finem *cautionem* de lite prosequenda præstare debere, *cit. art. XV.* * omnium minime 5) *transactionem* inter accusatorem & reum

reum regulariter permitti, l. 13. C. de transact. quæ tamen hodie facilius indulgetur, quo certius est, per cessationem accusationis iudici ex officio inquirenti haud præjudicari.

* Eadem cautio iure Saxon. provinciali L. II. art. IX. exprimitur his verbis: *der Richter soll auch Bürgen haben von dem Kläger, und von dem, auf welchen die Klage geht, daß sie des Rechts vollkommen wollen; quem locum interpretes latini minus recte de cautione de iudicio p. 111 accepti, ut ex C. CXI. Spec. Svecici docet E. Heineccius Jur. Germ. T. II. L. III. p. CLXXIII.*

§. LXXXIV.

In foro ob plura incommoda accusationes fere ignorantur, & plerumque per inquisitionis propter delicta proceditur; *In foro fere Inco-*
Frol., ad C. C. C. L. 1. tit. II. Struv. C. II. obs. crim. gnita.
II. obs. II. multo minus vero privatus ad accusandum amplius cogitur; art. CCXIV. C. C. C. Coler dec. CLIX. Hert. de hered. occis. vind. S. III. uti aliquando de jure Romano obtinebat; tot. tit. de SCT. Syll. quin potius accusatione a privato omissa, vel derelicta, alius accusare potest; iudex vero ex officio contra facinorosos procedere tenetur, per cit. art. CCXIV.

§. LXXXV.

Quibus iudiciis, probationibusque accusatio instruenda, quomodo reus torquendus, defendendus, absolvendus, vel condemnandus sit, commodius ex natura processus inquisitionis, qui hac in re ab accusatorio non differt, explicandum erit. *Quomodo instruenda? remidive.*

CAP. V.

DE PROCESSU INQUISITORIO
ET QUIDEM DE INQUI-
SITIONE GENERALI.

§. LXXXVI.

Inquisi-
tio quid fSummaria
vel ordi-
naria.

Altera species processus criminalis *inquisitione* peragitur (§. LXXXVII.), quæ, quia hodie usitator est (§. LXXXIV.), paulo diligentius exponenda erit. Est vero **INQUISITIO** *cognitio de criminibus a iudice merum imperium habente, ex officio, ob legitimas causas suscepta, ad puniendum vel absolvendum reum, & conservandam publicam salutem.* Processus inquisitorius vero ipsum ordinem judicarium, quo adversus facinorosos utitur iudex, denotat; qui, si summaria rei, & testium depositione constat, uti fit in delictis levioribus, **SUMMARIUS**; si responsione ad articulos, & effatis testium *juratis*, ut in gravioribus contingit, **ORDINARIUS** vocatur. *Eyer. Pos. III. seq. ad art. VI. Oldek. Dec. III. qu. VII. Thonnik, advoc. pr. for. crim. C. IX. N. VI. Ordin. Crim. Bor. C. III. §. I.*

§. LXXXVII.

Juri Rom.
incognita.

Quamquam vero negari nequeat, *inquisitiones jam Romanis fuisse cognitatas*; ipse processus tamen, prouti hodie in usu est, & cum *accusatorio elective instituitur, in jure Ro-*

Romano frustra quaeritur, etsi *Matthai de crim. L. XLVIII. Tit. XX. C. I. Balduin. in comment. ad edict. vet. de Christian. Duarenus Disp. I. C. XXXVIII. & novissime Ill. Leyser ad ff. Sp. DLX. n. X.* id existimaverint. Vulgatissima erat regula in foro romano: **SINE ACCUSATORE NEMINEM CONDEMNARI POSSE**, quam satis propugnat *Cicero pro Rose. Amerin. l. 38. §. 7. ad l. Jul. de adult. l. 6. ff. de mun. & honor.* Idem principium majoribus nostris haesit. *Capitul. VII. 359. LL. Cellens. apud Puffend. obs. forens. T. II. append. statut. p. 12. LL. Brunsv. P. IV. art. 6. apud Leibnizium T. III. rer. Brunsv. Jus Susatense apud Ludolff. collect. statut. p. 809. Innocentius III. vero inquisitorium processum saeculo XII. introduxit & probavit, * c. 14. 16. 17. 24. X. de accus. quamvis tantum in subsidium; D. Parens jur. eccles. T. IV. l. V. tit. I. §. LXXXVI. Thomas. de orig. proc. inquis. quod etiam intendisse videtur constitutio criminalis Carolina, uti apparet ex art. CCXIV. & CCXIX. quibus hac in parte accurate respondet jus Marchicum, docente Neandro pr. crim. March. C. II. §. V. Hodie fere per totam Germaniam pro regula, & quidem primario observatur, ut tamen nonnullis in locis fiscalis reum accusare soleat. *Jul. Clar. l. V. sent. §. f. qu. III. N. V. Frölich. ad C.C.C. l. I. tit. I. n. II. seq. Harprecht Consil. LXXXIII. n. L. seq.**

Jure can.
introducitur.

Hodie re-
gulam con-
stituit.

* Imo ad vetustiora tempora ascendit *Meinders de juv. cent. C. V. §. II.* ac praesentis processus natales ab *ordaliis* seu *judiciis Dei* petit. Verum quomodo hae ad inquisitorium processum quadrent, mihi haecenus non sat liquere fateor.

§. LXXXVIII.

Judex me-
ri imperii
inquirat.

Quum ergo is inquirat in crimina, pe-
nes quem merum imperium est (§. LXXXVI.)
per se scit, 1) judicem, sola civili jurisdic-
tione investitum, huc non pertinere, suffi-
cere tamen 2) hodie, si cui *omnimoda*, sub
clausula: *alle und iede gerichte*, conc. fla,
Stryk. V. M. tit. de jurisd. §. XIII. 3) in concursu
centena, & *Vogteye* mores, & pacta decide-
re, in quibus delictis alterutrus juleis co-
gnitio sit fundata. *Beck. de centen. Cap. IV.*

§. LXXXIX.

Absque ac-
cusatore.

Quia porro inquisitio hodierna fit ex
officio, (§. LXXXVI.) apparet, quod 4) hic
nullus *accusator* supponatur, nec 5) *cautio* de
calumnia & expensis exigatur, quamvis de-
lator de veritate delatorum nonnunquam ju-
ret; *Kress. ad art. XVII. §. II.* vel carcere con-
stringatur; *D. Parens T. II. Cons. MLXIII. n. 10.*
Kress. ad art. XV. §. II. denuntians ne quidem
6) onus probationis subire teneatur; *B.*
Vvern. P. III. Obs. CCXIV. 7) reus *solus* in
scriptis sese, absque contradicte speciali,
defendat; 8) *judex solus* totum processum,
vi officii sibi concrediti, instruat, in quibus
ab accusatione distinguitur (§. LXXXI.);
contra 9) in inquirendo *negligens* arbitrarie
puniri possit, imprimis privatione jurisdiction-
is; *Barth. Hodog. forens. c. VI. §. 3. vid. art. I.*
C. C. C. & Ord. crim. Boruss. c. III. §. III.

§. XC.

§. XC.

Uti autem hoc officium in legibus fundatum est, *art. CCXIV. C. C. C.* ita ab iisdem in certis casibus restringi potuit. Etenim iudex procedere nequit, sed *querelas* ejus, qui *latus* est, expectare tenetur 1) in furto conjugum, vel heredum proximorum, sive ex hereditate *jacente*, sive *nondum delata* quid interversum, quod particula *sonst* evidenter docet, *art. CLXV. C. C. C.* quicquid dicat *Lynk. dec. CCXXIX. MCCCCIV.* 2) ex sententia *Theodorici. coll. crim. C. IV. aph. VIII. n. V.* in adultério, quam non probo, ex principiis jurisprudentiæ criminalis hodiernæ. Nam nec *art. CXX. C. C. C.* eandem corroborat, nec *art. CLXV. C. C. C.* *amb.* quin potius in hac ita disponitur: *VVelt aber ein ehemannoder eheweib-peinlich nicht klagen oder handelen; so mag der richter den von amptswegen strafen.* Additur vero restrictio: *doch soll kein unter richter den ehebruch von amptswegen zu strafen fürnehmen on wissentlich zulassen und bevehle unser veltlich hofstrate.*

Exceptio-
nes.

§. XCI.

Quia porro inquiritur in delicta; (§. LXXXVI.) hæc vero factis *punibilibus* constant, (§. XXXIX.) consequitur, 1) illas actiones tantum inquisitorio processu dignas esse, in quas leges pœnas vel *generatim*, vel *speciatim* constituerunt, *art. XI.* non vero 2) quævis damna in contractibus *dolo*, vel *culpa*

Quibusca-
libus.

com-

commissa, quod sine ratione suadet *Brunn. Anweisf. zum Inquisitions-Proceß C. II. §. VI.* 3) suo modo quoque adversus *mortuos, & absentes* inquiri posse, ac debere; *Lynk. Resp. LXIII. & CLXXXIII. n. XXXVIII.*

§. XCII.

Quænam
fundamen-
ta inquisi-
tionis.

Quandoquidem præterea omnis inquisitio ex iustis causis suscipienda est (§. LXXXVI.); tales vero probabilibus delicti a quodam commissi suspicionibus constant: (§. CVII.) recte inter ejus fundamenta referri debet 1) *diffamatio* fundata c. 24. *X de accus. art. VI. C. C. C.* 2) *denunciatio* probabili causa munita; *art. VI. quam qualitas personæ deferentis, * delatæ, & corporis delicti, probat ac determinat;* 3) *nominatione* focii criminis; *Ord. Crim. Boruss. C. III. §. XVII. Carpz. qu. CVIII. num. LVII. 4) delicti commissi notorietas; art. XVI. Idem cit. l. n. LIX. Ordin. Crim. Boruss. c. III. §. II. 5) ja-ctantia* criminis perpetrati; *art. XXXII. 6) rerum de furto & rapina suspectarum inventio; 7) inculpatio* moribundi ex rationibus specificis facta, *Klein. de in- & exculp. moribund. 8) exceptio* criminis in causa civili incidenter opposita; *Heig. P. I. qu. XXXIX. n. XL. aliaque circumstantia summo verisimilitudinis gradu subnixa; vid. Brunn. proc. inqu. C. IV. Frölich. P. I. tit. IX.*

- * Ex ratione speciali tamen denunciatio confessionarii inquisitionem tunc non fundat, quando sub fide silentii ipsi erimen revelatum; *V Villenberg de denunci. crim. c. II. §. XVIII.* Interim sigillum confessionis male a quibusdam ad ipsum actum & locum auricularis confessionis restringitur: id vero quod intra priores parietes revelatum, restat

Quidem de inquisitione generali. 61

recte denunciari posse assertitur, quem errorem notat
D. Parens iur. art. I. V. L. V. sit XXXVIII §. XLVIII.
conf. Villenb. de denunc. crim. C. II. §. XVIII. seq.

§. XCIII.

E contra, & quia suspicionis gradus ex
persona deferente & delata crescit, vel minuitur, [§. XCII. 2] inde inquiri non potest
9] ad schedulam suppresso, vel ficto nomine
conceptam, vel nudam suggestionem cuius-
dam, l. 14. C. de accus. Oldek. tit. II. obs. XIX.
Barth. Hodog. For. p. 1003. multo minus 10) pe-
riculo petentis, art. XI. CCXVIII. C. C. C. * vel
11) ex sola iudicis curiositate; Stryk. de curio-
sit. alias 12) innocenti regressum adversus judi-
cem, vel delatorem saluum manere, art. XX.
LXL C. C. C. Carpz. dec. CLXXXVIII. n. XIV. Lynk.
rec. CXCI.

* Ne calumniis via pandatur, reusque frustra famæ peri-
culum incurrat (§. CLXIV). De sortilegio contrariam
Mediolanensem consuetudinem allegat Bodin. de monum.
LIV. C. I. pag. 340.

§. XCIV.

Denique quia finis ejusdem imprimis sa-
lutem publicam concernit (§. LXXXVI.); hu-
jus procuratio vero officio iudicis potissimum
cohæret: sequitur, 1) ut iudex, non obstante
actione civili mota, criminaliter procedere
possit; Lynk. resol. DCXCVI. 2) transactione cum
læso, vel iudice ante sententiam inita non
tollatur inquisitio; Stryk. V. M. tit. de trans.
§. XX. Berg. El. crim. p. 211. seq.

§. XCV.

§. XCV.

Est vel generalis,
vel specialis.

Dividitur vulgo inquisitio in GENERALEM, c. 20. X. de accus. & SPECIALEM, c. 21. 24. eod. Illa præcedit, & est fundamentum specialis, ac ad ejus præparatoria pertinet; Moller L. IV. fimestr. XLV. n. 7. Berl. dec. CXX. n. 11. hæc post subsequitur. De hac infra cap. spec. X. De illa jam dicendi locus erit.

§. XCVI.

Varia inquisitionis
generalis
capita.

GENERALIS ordinarie circa tria capita versatur, nimirum 1) an delictum commissum? 2) a quo? & 3] quibus sub circumstantiis? Res ipsa docet, ultimum caput absque fundamento a doctoribus in exponenda hujus inquisitionis indole vulgo omitti; Brunem. proc. inquis. C. VII. in f. conf. Carpz. qu. CVII. n. X. & CVIII. Kress. & Beyer. ad art. VI.

§. XCVII.

a) An delictum commissum?

Primum caput aperte fundatur in art. VI. Ipsa veritas, vel existentia criminis, CORPUS DELICTI vocari suevit. De eo autem constat I] ex inspectione oculari: II) conjecturis: III] testium examine summario.

§. XCVIII.

Ideo recurrendum
ad inspectionem ocularem.

Constat itaque de corpore delicti ex inspectione oculari. (§. XCVII.) Quia vero quædam delicta vestigium corporale relinquunt, vel relinquere solent; quædam non: (§. XXXIV.) per se patet, hunc modum ad delicta facti
per-

permanentis spectare. Unde est, quod in furto, vel rapina, persecutione domestica opus sit ad inquisitionem generalem suscipiendam: *Lipolt. de persecut. domesti.* quod in veneficio qualitas veneni examinanda sit; in homicidio cadavera, eorumque vulnera inspicere debeant. * Et quia hac inspectio certam artis peritiam supponit, presentibus medicis, & chirurgis juratis negotium peragitur; *art. CXLIX. C.C.C. Hert. de inspect. ocul. §. XVI. Feliman. cadav. inspic. cap. LIV. Ordin. Crim. Boruss. C. III. §. VII. IX seq.* Quin imo Carolina presentiam judicis, scabinorum & actuarii desiderat. Dubito tamen, an ex hoc solo defectu sectio impugnari possit, si alie fraudis suspicionis defunt. Etenim integer sectionis actus captum judicis transcendit; neque hujus presentia impedimento est, quo minus medicus, si vult, vulnus lethiferum, aut non lethiferum renunciare, & variis coloribus thesin suam adumbrare possit. Unde quoque solum medici attestatum actis insertum hodie sufficere tradit *Eyer. ad h. a. pos. XVI. conf. diff. de legit. cadav. occis. section.* Sed dissentit *Celeb. Conradi de section. a sol. med. suscept. ad pœnam ordin. invalid. Barth. Hodog. For. C. VI. §. 6.*

* Quondam requirebatur, ut cadaver iudicis ad inspicendum ostenderetur, ceu patet ex *jur. Prov. Sax. L. III. art. XC.* *woird auch einen mann sein freund erschlagen, er moeg ihn wuol begraben, ob er wuol weis, wer ihn erschlagen hab, er hab denn der klagen uher seinen mit den todtten kœrper ehe b gund vor gericht &c. conf. Autor des richt. tein-ger Cap. XXXII.* Eundem morem in Belgio comprobant formula iudicis ab accusatore proponi solita, quam exhibet *Meibius de crim. L. XLVIII. tit. V. c. VII. n. VI. Sue-*

cessu temporis sufficere credebatur, partem cadaveris enecati vulgo, *Leibzichen*, ad iudicium detulisse. *König. dt. proc. jur. C. CXLIIV. n. 1* ff. *Ludov. proc. crim. C. I. §. XIV. Constit. Bamberg. art. CXXXIX.* Vocatur alias *Fraischpfand*. *Bejöld.* voce *Fraischpfand*.

§. XCIX.

Nec non
conjectu-
ras.

Constat porro de corpore delicti ex *con-*
jecturis, (§. XCVII.) qualis modus iis deli-
ctis proprius, quæ sunt *facti transeuntis*, &
præfens vestigium non reliquerunt, (§. XXXIV.)
quorsum pertinent crimina carnis, homicidia
occulta &c. *Carpz. qu. CVIII. n. XI.* Quia tamen
ideo generalis inquisitio suscipitur, ut sit
fundamentum specialis; [§. XCV.] hæc vero
summum reo præjudicium infert: (§. CLXV.)
non leves conjecturas conquississe sufficit,
sed tales eruendæ, quæ delicto præfenti sunt
proximæ, & ad inquisitionem *specialem* qua-
lificatæ. (§. CLXXXII.) *Ordin. Crim. Boruss.*
C. III. §. VII.

§. C.

Et sum-
marium te-
stium exa-
men.

Constat denique de corpore delicti ex
testium depositione. (§. XCVII.) Hic modus
ad *utramque* delictorum speciem pertinet, &
imprimis eo tendit, ut iudex ex testibus ex-
piscetur, utrum confossus se ipsum confode-
rit, an ab alio confossus sit? utrum quis ca-
su sese præcipitaverit in aquas, an ab alio
immersus? utrum sibi ipsi venenum propinave-
rit, an ab aliis propinatum hauserit? *Brunn.*
cis. l. C. VII. n. XII. Corpus delicti enim *dolum*,
vel *culpam*, alterius prærequirit *Jul. Clar. §. f.*
qu. IV. q. V. (§. XXIX.)

§. CI.

§. CI.

Atque hæc pervestigatio corporis delicti fundat *inquisitionem specialem*, (§. XCV.) & sic totum processum criminalem, consequenter 1) ea omiſſa, tota inquisitio nulla est, l. 1. ad Sct. Syll. l. 1. §. 27. de quest. Oldek, tit. II. obs. IIX. adeo ut nec 2) *confessio* delinquentis in contrarium quid operetur art. VI. XX. C. C. C. Bæyer. malefiz-ordnung. tit. III. VII. Hartm. Pistor. obs. CLIX.

Sub poena nullitatis.

§. CII.

SECUNDUM caput inquisitionis generalis versatur circa *personam*, quæ deliquit (§. XCVI.) De hac vero constat vel ex *confessione*, vel ex *testium* depositione. Illæ petendæ ex conditione personæ, causſis delicti, factis suspectis ante facinus, in ipſo facinore, post illud, occurrentibus, confessione propria auctoris, collatione vulnerum cum telis, nominatione sociorum; art. VI. Heils de proc. inquis. C. I. §. IX. Quoad hanc vero iudex ita versabitur, a) ut omnium, qui *probabilem* delicti notitiam habere possunt, depositionem conquirat, eamque accurate actis inferat: b) potissimum de causſis scientiæ sollicitus sit, Ord. Crim. Boruff. C. III. §. XII.

b) a quo delictum commissum.

§. CIII.

Quia vero hæc depositio, tanquam pars inquisitionis generalis, (§. XCV.) viam pandit ad *specialem*; consequitur, 1) hoc examen

Inde diligenter testes examinand.

E

ad

ad certam personam dirigi non debere, sed testes generaliter de auctore examinandos esse; l. 1. §. 2. de quæst. Brunn. proc. inq. C. VII. §. XXXI. Quumque omnia indicia, quæ ad specialem inquisitionem sufficiunt, ita comparata esse debeant, ut *semiplenam* probationem criminis fere constituent: (§. CLXXXII.) fluit 2) depositiones has juramento merito confirmari debere, quod tamen in praxi ut plurimum negligitur. Carpz. qu. CLX. n. LXV. vid. tamen *Ordin. Crim. Boruss. C. III. §. XIV. Brunn. Anweisung zum inquis. proc. C. III. §. VI.*

§. CIV.

c) quibus
subcircum-
stantiis.

TERTIUM caput *circumstantias* concernit, quibus natura delictorum admodum alteratur, & articuli inquisitionales in speciali inquisitione instruuntur. Inde vero consequitur, 1) examen *testium & inquisiti* summarium (quod omnino partem inquisitionis generalis constituit) huc directum esse debere, nec non 2) ipsam ocularem *inspectionem* exacte faciendam, cum vulnerum singulorum, eorumque *qualitatis* ad acta designatione: *art. CXLIX. C. C. C.* 3) ipsas conjecturas circa auctorem facinoris ex circumstantiis loci, temporis, armorum, habitu inquisiti, similibusque argumentis peti & aggravari.

§. CV.

si vel maxime
crimen sit notorium.

Ex eodem principio sequitur, 4) hac generali inquisitione opus esse, si vel maxime reus 1) in *flagranti delicto* deprehensus, vel ipse

ipse 2) crimen cum omnibus circumstantiis sponte confessus fuerit, quod vel ex *melancholia*, vel *lascivia* fieri potuit, adeoque 3) his casibus inquisitionem specialem *frustraneam*, ita vero 4) sententiam *Mevii P. V. dec. CCCI. Carpzovii qu. CII. n. LX. IX. & Beyerii ad art. VI. pos. XI.* * quasi hisce casibus specialis inquisitio statim initium capiat, fundatam haud esse, *Ernn. Anweis. zum inquis. Proc. C. III. §. II.* nisi ejus initium ab *in-carceratione* petatur, uti quidem docent.

* Neque aliter sentire potuerunt ex falsa hypothese: quod generalis inquisitio tantum circa *veritatem & auctorem* criminis occupata sit, quam tuenda hujus doctrinae causa allegat *Carpz. cit. l.*

C A P. VI.

DE INDICIIS.

§. CVI.

Dictum est, nullam inquisitionem absque *Connexio.* legitimis *indiciis* inchoari posse. (§. XCII.) Idem principium omnibus inquisitionis partibus respondet, & proprium est; quapropter, ante harum expositionem, hoc loco materia de *indiciis* fundamenti loco præmittenda est.

§. CVI.

Omne indicium ex probabilibus criminis commissi *conjecturis* hauriendum; probabilis *Indicium ex conjecturis petendum.* conjectura vero plerumque ex *circumstantiis*

E 2

pe-

petenda: quæ cum sint infinitæ, impossibile est, indicia in universum certis regulis includere, *art. XXIV. C.C.C.* quum minima circumstantia variet factum, & sic diversam juris applicationem desideret.

§. CVIII.

Definitio. Est autem INDICIUM *circumstantia, cum crimine ejusque auctore nondum probato verosimiliter connexa.** Tamdiu itaque argumenta solum indicii nomen sortiuntur, quamdiu factum illicitum per illa nondum plene probatum est, quod, quomodo fiat, *infra cap. XI.* exponendum erit; *Beyer. ad art. XIX. pos. IV. VI.*

- * Circumstantiæ, crimen *antercedentes & concomitantes*, conceptum indicii facilius exhaust, usque adeo ut etiam unus testis de ipso crimine *directo* deponens, indicium facere dicatur. *art. XXIII. XXX. C.C.C.* quia hæc est circumstantia verisimilis delictum subsequens. Sed definitio *Cruqui p. 1. c. 1. n. 7.* quod sit *demonstratio rei gesta fidei faciens de commisso delicto*, nimis generalis est, nec indicium a mediis probandi distinguit.

§. CIX.

Quenam
indicia
legitima?

Non sufficiunt vero qualescunque circumstantiæ; sed *probabiles, & legitima* requiruntur. (§. CVII.) Tales sunt, 1) quæ cum crimine, quod inde elicitur, sunt connexæ; 2) quarumque nexus, & inde deducta naturalis consequentia recta ratione percipi potest.* Quæ his cancellis includi nequeunt, illegitima indicia censenda sunt. *Stryk de jur. sens. præm. n. XLIII Ludovic. ad C. C. C. art. XXXI.*

- * Quum ergo indicium ex *nexus* unice efficaciam suam accipiat; per se fuit, non solum *legum* auctoritatem vim ei.

eidem tribuere, quam diu nexus deest, vel intellectum transcendit, licet *ex accidente* indicium sua naturaleve, majorem effectum consequi possit, si de voluntate legislatoris expressa constet.

§. CX.

Huc pertinet 1) investigatio per artes *magicas*, jure civili, & carolino reprobata, l. 5. C. de malef. & math. art. XXI. C. C. C. item exploratio per *astrolabium*, cap. 2. X. de fortil. per saltum *cribri*, Berl. P. IV. coucl. IV. n. XXXIV. Kirchgesner tribun. nemes. p. 193. & *cleidomantiam*; Struv. de indic. th. XIV. 2) *physiognomia*, de qua solide Kress. ad cit. art. 3) *dactilomantia*, *temperamentum*, *natio*, *fortes sanctorum*, aliaque signa ex corporis habitu desumpta: *Peucerus* de divin. Berl. cit. l. 4) *cruentatio* cadaveris, *das baar-Recht*. Schottel de sing. in Germ. jur. c. III. Feltman. de cadav. inspic. c. XCV. 5) *nominatio* sagæ complicitis: Stryk, cit. l. n. LII. 6) *stigma* diabolicum: Aut. caut. crim. dub. XLIII. Mauris. P. II. conf. XI. n. XI. Stryk de jur. sens. Diss. VII. cap. IV. n. XII. seq. Rhetius de judic. fortun. c. III. Brunneman. von der Zauberey c. III. §. 14. quod sine ratione probat Hertius de insp. ocul. §. XV.*

Quæ illegitima?

* An etiam exploratio per virgulam mercurialem? Satis insignes virtutes huc tribuit Zeller in Pantomytherio der VVunschel-Ruthen; sed vid. Beyer ad art. XXI. 294. VI. Stryk de curioj. cap. V. num. XXVI.

§. CXI.

Quia vero nexus inter circumstantias, & indiciorum crimen vel propior, vel remotior est, prouti qualitas.

b 3 cum

cum iis conjunctum esse solet: ita *probabilitas* inde deducta crescit, vel decrescit, quum ea, quæ *raro* accidunt, vix præsumantur, facilius, quæ *ut plurimum* contingunt, & ordinarie ita esse solent.

§. CXII.

In eo vero fundatur distinctio inter indicia *Sunt vel proxima, vel remota.* REMOTA & PROXIMA. Illa dicuntur, quæ sæpius fallunt; hæc vero, quæ ordinarie cum crimine delato solent esse connexa, idque ideo ad minimum *semiplene* probant, quo sensu dicuntur *art. XXIX. ungezwweifelte anzeigen. Brunnem. cit. l. 1. c. 11. §. 2.* Aliter ea definit *Carpzovius qu. CVIII. n. XVII. & qu. CXXI. n. 1.* Aliter *Barth. Hodog. For. pag 997.*

§. CXIII.

Et quia porro horum argumentorum quædam *omnibus* omnino delictis respondent, quædam *certis* tantum speciebus insunt; nova inde distinctio oritur inter COMMUNIA, & singulis delictis PROPRIA.

§. CXIV.

Quandoquidem vero indicia ad indagandum crimen & fundandam inquisitionem necessaria sunt, *art. XX. C. C. C.* in his autem verisimilitudo omne punctum fert, patet; 1) omnem inquisitionem, atque torturam absque *indiciis* susceptam viribus destitui, *art. XX. C. C. C.* ut nec confessio reo præjudicet; *l. 1. §. pr. 17. de quest. Manz. ad cit. art. XXI. seq.*

seq. licet circumstantiis novis adminiculata sit, Stephani ad eund. art. Carpz. qu. CXXII. n. XII. quod ultimum tamen recte limitant Tabor. h. §. I. VII. & Kress. h. §. I. n. II. 2) non tantum enarratas species in const. crim. sed similes ex analogia illarum admittendas: art. XXIV. C. C. C. 3) totam hanc materiam arbitrio discreti iudicis esse relinquendam, art. XIX. XXIV. XXVII. XXXIV. XXXV. consultis in dubio Jctis extraneis: art. VII. 4) omnes circumstantias, unde indicium elicitur, idonee probari debere pro diverso fine, in quem ad illas provocatur, art. XXIII. XXX. Oldenk. tit. IV. obs. XVI. * 5) de vi concludendi judicari non posse nisi prævia cum rei exceptionibus collatione, art. XXIX. ** 6) neminem tamen ex indiciis poena ordinaria pleñendum esse, art. XXII. *** facilius extraordinaria. Carpz. qu. LX. n. XXX. qu. CXVI. n. LV. seq. Mod. Pistor. I. conf. III. num. XXVIII. Gomez. Resol. tom. III. cap. XIII. num. XXV. (§. CCXVI.)

- * Enim vero nec incarcerationis, nec inquisitio specialis, nec confrontatio, nec tortura sine indicis decerni potest: sed non eadem ubique verisimilitudo argumentorum desideratur: quin potius prouti alterutra species gravius vel levius præjudicium infert; Ita modo fortiozem, modo debiliozem probandi vim exigit. Qualls ad effectum torturæ probatio requiratur, infra docebitur.
- ** His enim indiciis vel in totum, vel in tantum vis detrahi potest. De eo autem iudex arbitratur, eruendo, quænam specialia? quæ generalia? quæ fortioza, vel debilioza fuerint? Ludovici ad cit. art. Saltem præsumptiones pro reo semper in dubio majorem habent favorem; vid. art. XLVII. Harpicht resp. XXXVI. n. CCCXXXI.

- *** Ita in foro hodierno. Jure civili enim aliud obitnufce, patet ex l. f. C. de prob. l. 1. §. 3. ad L. Corn. de fidei.

ficar. L. 22. ad L. Corn. de fals. Hub. pral. ad ff. tit. de prob. §. IV. Martini de crim. l. 48. p. 690. Du. Parenti dissert. de crimine suspecti.

§. CXV.

Remota
quid ope-
ratur.

Hæc indicia in genere concernunt. De *remotis* sciendum, quod, quia levio-rem probabilitatis gradum inducunt, (§. CXII.) eorum 1) neutrum per se ad torturam sufficiens sit,* sed 2) plura concurrere debeant, salvo 3) judicis arbitrio, quantam fidem *conjunctim* faciant; art. XXVII. *Quintil. lib. V. inst. orat. C. XII.* Neque enim sufficit, 4) ostendere, singula probata *separatim* fidem haud facere, ut recte monet *Kress. ad cit. art. Conf. art. XXVIII. C. C. C.*

* Inde tamen non sequitur, ut reus hoc casu simpliciter absolvendus sit, uti vult *Carpe. qu. CXX. n. LXXXIX.* quum leviora argumenta ad territionem, vel purgatorium sufficiant.

§. CXVI.

Quid pro-
xima.

Proxima e contra, quia magis concludunt, (§. CXII.) plus *præjudicii* reo inferunt, adeoque eorum unumquodque per se ad *torturam* inferendam sufficit; art. XXVII. *XXIX. C. C. C.* Interim quia summam probabilitatem inducunt, (§. CXI.) ad illam vero plura adminicula necessaria sunt; facile patet, quodlibet ex illis non una circumstantia, sed *pluribus* constare, & complexum plurium circumstantialiarum involvere; *Beyer ad art. XXIII. pos. II. Kress. ad eund. art. §. II.* adeoque disputationem *Carpxovii qu. CXXIII. n. XXXVII. XXXVIII.* inanem esse.

§. CXVII.

§. CXVII.

REMOTIS accenseri debet (I) FAMA Ad remota pertinet fama singula. SINISTRA ex vita anteaſta petita. Requiſita, quæ vulgo hunc in finem coacervant, hoc indicium fere inane reddunt, *Carpz. qu. CXX. num. XXII. Klock. LI. Reſp. XI.* Quia tamen remota aliqua probabilitate nituntur, (§. CXII.) hic quoque eo reſpicere iudex debet, ut 1) fama fundetur in eodem delicti genere: *Hert. paræm. CXII.* 2) orta ſit ante inquiſitionem, non tamen 3) a malevolis, garrulis, & inimicis: *Oldek. tit. IV. obſ. XXXIII.** 4) fulciatur non ſtatu inquiſiti, verum levitate animi; *art. XXV. XXVI. C. C. C.*

* Eum in finem fœminas quidam excludunt, quod tamen indiſtincte admitti nequit. *De Coccei de fallac. crim. ind. cap. I. §. XXII.*

§. CXVIII.

(II) SUSPECTA DEPREHENSIO PERSONÆ IN LOCO AD DELICTUM OPPORTUNO, *art. XXV. ibi verdachtig.* Eum in finem reſpiciendum a) ad verifiſimilitudinem cauſarum præſentis allegatarum; b) ad temporis, quo quis deprehenſus eſt, qualitatem; c) ad reliquas circumſtantias, quæ, dum quis deprehenditur, ex ſtatu animi, aliisque actionibus ſuſpectis, veluti fugæ tentatione, occultatione &c. hauriri poſſunt; *Barth. Hodog. For. p. 996.* Ita autem vereor, ne in proximum degeneret, ut non diſſitetur ipſe *Carpz. qu. CXX. num. XXXIV.*

Deprehenſio ſuſpecti

§. CXIX.

§. CXIX.

Similitudo
habitus cor-
poris,societas
cum male-
volis,

inimicitia.

Huc (III) pertinet argumentum, quo quis ei, qui in actu criminis repertus, HABITU, PROCERITATE, ARMIS, VESTITU, VOCE, aliisque non adeo absimilis est; *Stryk. cit. l. diff. l. cap. l. n. XXII. de Coccei. cit. l. Señ. II. §. VII.* Idem quoque (IV) de SOCIETATE cum malevolis spontanea, & voluntaria dicendum; *Hert. paræm. III. nisi iusta causa eum excuset; Beyer. ad cit. art. num. XIII.* (V) INIMICITIÆ CAPITALES, MINÆQUE cum odio internecino conjunctæ, idem num. XV. quæcunque demum læsio fuerit illata, quod indicant verba: *in beschädigung oder verletzung*, quæ sine causa ad corporis læsionem restringunt *Remus & Stephanis* vid. *Muller de verb. minitant.*

§. CXX.

Inculpatio
moribundi.

fuga.

(VI) INCULPATIO MORIBUNDI pleno intellectu præditi, ex certis causis scientiæ facta, & vel juramento, (quod hodie non observatur), vel morte confirmata*; *Klein. de in- & exculp. morib. Kayf. pr. crim. p. 315.* (VII.) FUGA ante cœptam adversus reum malignam suspicionem, improvise suscepta, quam frustra ad equuleum sufficere existimat *Carpzov. docente Tabore ad art. XXV. Oldenk. tit. IV. obs. IIX.* Id parum refert, utrum ante, an post inquisitionem motam aufugerit quis? docente *Eodem cit. l.* nisi simul, defuisse contra eum sinistrum judicium, constet. Nam nequidem incarcerationis

tus adversus se inde suspicionem auget; *Kress* ad cit. art. in f. Ex tempore, & modo insolito tamen facilius in proximum degenerare potest. *Ludov.* ad cit. art. de Coccei diff. de fuga.

- Quia 1) est testis in causa propria; 2) errore vel rancore trahi potest ad denunciationem falsam. Proinde non possum assentire *Celeb. Kressio*, Idem ad tertium, cujus non interest, applicanti, qui, si omni exceptione major est, indicium proximum suppeditat; artic. XXX. *Bayer* ad art. XXV. n. XIX.

§. CXXI.

(VIII) LIS DE MAXIMA PARTE BONORUM cum odio erga læsum conjuncta, art. XXVI. quæ tamen ad num. V. exempli instar referenda est, per se levem præsumptionem infert. *Manz.* ad cit. art. n. II. *Carpz.* qu. CXX. n. XLVIII. (IX) VARIATIO inquisiti non tantum in circumstantiis essentialibus, uti vult *Carpz.* cit. l. n. LXXIV. cum *Maurit. conf. chil. P. I. XXIII. N. XXIV.* verum etiam indifferentibus; conf. *Granz.* cit. l. c. IV. m. II. f. II. art. I. n. XLVII. seq. (X) OBLATIO HONORARII pro impedienda delatione criminis. (XI) SIMULATIO FURORIS. (XII) MUTATIO VESTITUS SUSPECTA. (XIII) VITA VAGABUNDA. (XIV) NEGATIO CIRCUMSTANTIARUM VERISIMILITUDINI PRORSUS REPUGNANS. Nollem tamen huc referre trepidationem, silentium extrajudiciale, reticentiam criminis, & similia, quæ recenset *Beyer.* cit. l.

Aliaque

§. CXXII.

PROXIMIS annumeranda (I) INVENTIO REI

Ad proxima pertinet.

net depre-
hensio rel
allicujus in
loco delicti
commisi.

REI IN LOCO DELICTI COMMISSI AD SUSPECTUM PERTINENTIS, his circumstantiis; ut illam paulo ante possederit; 2) ipse visus fuerit in loco delicti; 3) aliunde sit suspectus; 4) constet rem tempore delicti fuisse amissam; nec 5) hæ circumstantiæ elisæ sint ab eodem, quem in finem ante omnia audiendus est. ²² *art. XXIX. C. C. C.*

* Fortius concludit hoc Indictum, si hæ circumstantia, cujus CAROLUS V. alias mentionem non iniecit, additur. Id vero parum refert, utrum res inventæ ad suscipiendum delictum idoneæ, vel destinatæ fuerint, nec ne; licet istam qualitatem requirat *labor ad h. a.*

** Corrupt ergo vis hujus Indicti, si probaverit inculpatus, se illam rem paulo ante vendidisse, aut possessionem ejusdem sortuito, aut violenter amisisse, quibus vita antea ista insignis pondus adiecit.

§. CXXIII.

Semiplena
criminis
probatio.

[II] SEMIPLENA CRIMINIS PROBATIO. Hæc adest, quoties a) *unus* testis omni exceptione major *art. LXVI. vel plures non absolute habiles Lynk. Resp. CXCII. n. XXX. seq. jurato de ipso delicti actu immediato, von der hauptsache der missthat, ex sensu corporeo, delicto convenienti, absque hæsitacione deponunt, Carpz. qu. CXXII. n. XVI. quod indicat particula gründlich; vid. art. LXV. Oldek tit. IV. obs. XXXVIII. b) vel duo testes ejusdem qualitatis de indicio proximo, art. XXIII. XXX. XXXIII. XXXIV. C. C. C. denique c) testes singulares de indicio pluribus proximis adminiculativis attestantur; Granz. cit. l. art. II. n. LXXVI. aut d) comparatio litterarum instituitur, quæ æque semiplene probat.*

Nam

Nam inania sunt argumenta, quæ in contrarium profert *Tabor ad art. XXX. §. XI.*

§. CXXIV.

(III) NOMINATIO SOCII CRIMINIS QUALIFICATA; quem in finem necesse est, 1) ut inquisitus absque suggestionibus socium sponte nominaverit; * 2) nominatio constet circumstantiis singularibus, specificis, & ad eruendam veritatem aptis: *Maurit. de denunci. sagar. c. IV. §. XLVI.* 3) inquiratur, utrum in nominante rancor, protervia, simileve denunciandi studium adsit, 4) nominatus de tali crimine, cujus accusatur, valde suspectus sit; 5) nominans intrepide nominationi suæ inhæreat, nec eandem revocet; *art. XXXI C.C.C.* ** Requiritur quidam præterea, 6) ut denunciatio sit verisimilis, *Krefs. h.* quæ circumstantia tamen sub n. II. latitat: vel 7) iuramento firmata. Sed vid. *Clasen ad h. art. & Granz. cit. l. c. IV. m. II. f. 1. n. CXLVIII.*

Nominatio
socii criminis
qualificata.

- * Ut autem sub tormentis fiat, aut eorum analogo, sub doloribus partus, *Beyer ad cit. art. ex Carolina* probari nequit. In hac enim a) equivel saltem obiter mentio iniicitur, & b) id solum disquiritur, quo modo reus interrogandus sit, generaliter, an specialiter, non quo tempore; *Tabor ad art. XXXI. n. X.* præterea c) alternative dicitur: *der gefragte oder g-marterte*. Accedit, d) quod non tam respiciatur ad inculpationem, quam momenta in *cit. art. conjunctim* relata, quæ inculpationi omnem vini tribuunt; *Granz P. I. pag. 234. n. CXXXV.* Unde quoque solam confirmationem per mortem sufficere putat *Lryf. ad ff. CXLIV. n. XI.* Eandem sententiam fovet *ord. crim. Austriac. art. XXXV. §. III.* apud *Guarini. Cod. Austr. pag. 671.* & plenius probat specialiter d. ff. *B. Hoffman. An nominat. socii crim. sub tortur. fieri debeat.* Exinde vero simul patet, quantum a veritate illorum abeat opinio, qui nominationem complicitis simplicem tortura præterea confirmari debere contendunt, quasi hæc infamiam nominantis abstergat, quam testis

cat.

carpit *Autor caus. crim. lib. XLIV. tit. V. Kress. ad art. LXV. §. 1. n. 3.*

- Quod si ergo *restituerit*, non parum hæc conjectura infirmatur, si vel maxime in ipsa *executione* id factum fuerit, quod plures negant, ideo, quasi hæc non sit *indicialis*. Sed vid. *Lynk. de socio crim. in fo. de Cocci de n. min. soc. crim.*

§. CXXV.

Quando
torturam
operetur?

Quemadmodum vero priora quinque requisita plerumque veritatem factæ nominationis inferunt, & rarissime fallunt, consequenter indicium proximum conficiunt: (§. CXXVI.) consequitur, 1) ut eapropter *tortura* locum habeat, quod vel connexio *art. XXXI.* docet, licet in eodem hujusmodi cruciatuum nulla mentio facta, & inscriptio *art. XXIX.* ulterius probat, *Tabor ad h. art.* quem sequitur *Granz. P. I. p. 250.* 2) dummodo ista requisita *conjunctim* adfuerint, nec alterutrum deficiat; *Zang. de quæst. c. II. n. LVI. Berl. P. I. concl. IV. n. CXX. Ill. VVernh. P. X. obs. CXLVIII.* Quia tamen probabilitas tum saltem minuitur, non tota destruitur, sequitur, 3) ut non omne pondus perdat, nec inquisitio frustranea, sed *purgatorio*, vel *terrisione* veritas eruenda sit; *Kress. ad art. XXXI. §. 1. n. II. diff. Granz. P. I. p. 480. n. LXXXI.*

§. CXXVI.

Confessio
extrajudi-
cialis.

(IV) CONFESSIO SPONTANEA criminis commissi *extrajudicialiter* facta, quæ tamen, ut verisimilitudinis gravioris speciem consequatur, necesse est, a) ut firmata sit *effatis* duorum *testium idoneorum*, consequenter

ter testimonium *confessionarii* non sufficiat: *Brunn. cent. III. dec. XXVIII. Struv. de ind. p. 18. Conf. Hall. T. I. P. II. conf. XI. b) verisimilia* contineat: *Brunn. disc. von der Zauber. cap. I. §. V. c) seria: d) specialis: h. e. ad certam delicti speciem directa sit; Brunn. cit. l. §. XXX. e) in reum cadat aliunde presumptio criminis; art. XXXII. C. C. C. Et quia huiusmodi declaratio cum expresse tum tacite fieri potest, sequitur, ut idem applicari debeat ad *transactionem sponte* super crimine factam; *Carpz. qu. CXXI. num. LVII. conf. art. XL. C. C. C. Oldek. tit. IV. obs. V. In Ord. Austriaca* tamen hæc *transactio remotis* accensetur; *art. XXXV. §. VII. Guarient. pag. 672.**

§. CXXVII.

(V) MINÆ SPECIALES. Quia tamen minæ per se remotum indicium inferunt, (§. CXIX.) ut in *proximum* degenerent, opus est, ut 1) ad delictum commissum *directe* fuerint; * 2) illud paulo post subsequutum sit; 3) convalidentur minitantis *vita* male antea facta: *cit. art. XXXII. Zilettus conf. LXXIX.*

Minæ speciales.

* Licet ælogmatice; quorsum pertinet formula?
Ich will dir dein Verbrechen Bahn aufs Haus setzen.

§. CXXVIII.

Addit hisce *Carpzovius qu. CXXI. n. LXI.* Auxilium facinorosis præstitum.
(VI) AUXILIUM, & præsidium facinorosis præstitum, quod tamen mallet inter propria, non communia indicia referre. Neque enim omnia crimina *sociis* committantur, aut com-

mitti solent, sed eorum quædam sunt personalissima, quorum *adulterium*, *sodomiam*, *stuprum*, *incestum* refero.

§. CXXIX.

Sequuntur
singulis delictis
propria.

Hæc de indiciis omnibus delictis communibus, sive *remotis*, sive *proximis*. Sequuntur singulis delictis PROPRIA, quæ similiter, ubi rarius fallunt, *proxima* sunt & ad tormentorum cruciatus sustinendos sufficiunt, alias vero *remota* vocantur, & tantum inquisitionem fundant. Exponit illa *Carolus V.* ab *art. XXXIII. XLIV.* ut vel rubrica *art. XXXIII.* docet, quæ tamen solum *remota* manent, quando singulorum circumstantiæ cit. articulis expressæ conjunctim haud concurrunt.

§. CXXX.

Homicidii
occulti indicia.

Unde HOMICIDII OCCULTI indicium proximum est, 1) si quis circa *tempus* & *locum* delicti commissi * vestimentis, armisque sanguine rutilantibus, suspecto modo (§. CXIIX.) visus est; vel 2) repertæ apud suspectum *res*, quas occisus paulo ante necem possedit, quatenus ille nullum justum acquisitionis titulum allegare potest. *art. XXIII. C. C. C.*

- * Hanc circumstantiam Imperator in *cit. art.* omisit, sed recte supplevit *Kress.* ad *cit. art. §. II. num. II.* quod vel verba, *verdachtiger weise*, suadere videntur. Dissentit tamen *Eyer.* ad *h. art. Pos. III.*

§. CXXXI.

Homicidii
tumultuosi.

E contra HOMICIDIUM IN TURBA commissum arguitur, quoties quis 1) in *rixa* præsens,

sens; 2) occisi *adversarius* fuerit, 3) arma *lethifera* contra illum strinxerit, manus cum eo conseruerit, armaque 4) sanguine rutilantia habuerit. *art. XXXIV. C. C. C.* * Quia tamen hæ circumstantiæ ad omnes eodem tempore in alterum irruentes quadrare possunt, porro 5) videndum, quis ex pluribus *magis* gravatus sit? quod ex indole, & mensura *vulneris*, pariter & *armorum*, aliisque circumstantiis colligendum; *Beyer. ad h. art. pos. IX. X. Ludov. cod.*

* Ita satis probe nexus circumstantiarum apparet, ut non necesse sit cum *Tabore* h. §. IV. requirere, ut reus præterea homo suspectus esse debeat, quæ sententia ex particula, *verdacht*, hoc loco colligi nequit.

§. CXXXII.

Circa INFANTICIDIUM tres diversi Infanticidii
casus I.
casus occurrere possunt: 1) si non adparet, nec præsens adest partus enecatus; persona tamen quædam de cæde infantis suspecta est. 2) si constat de partu occiso, non item de matre, vel occifore, 3) si mater partum necatum suum esse agnoscit, sed quod mortuus natus sit, aut fato perierit, excipit. *Priori* casu supponitur, 1) personam esse *suspectam*, 2) vitam utero *majori*, sed 3) mox decre-scente, 4) *expalescere* postea coepisse ream, quibus (quum ex causis naturalibus talia contingere possint) addenda 5) *inspectio* corporis, ab obstetricibus * juratis suscipienda, ex qua, ubi 6) *signa* partus emergunt. *proximum* indicium oriri dicitur *art. XXXV. C. C. C.*
cap. I. 4. de prob.

F

* An

- * An etiam a medicis? non videtur, adeo ut in dissensu horum attestatum cedat depositioni obstetricum; *Krejs. ad tit. art.* Ceterum ipsa inspectio, quia ignominiosa est, ut singulari suspitione HIPATA sit, necesse est; *Leyb. ad ff. sp. XIV. in f. Fintelstb. observ. XXX. num. LV.*

§. CXXXIII.

Casus II.

*Altero casu oculos defigit Imperator 1) ad lac in mammis & quidem 2) iusta eras-
sitie, & albedine constans, quanquam iterum
3) absque inspectione res definiiri nequeat;
quæ similiter 4) non nisi in personam suspi-
ctam cadit, 5) sine mora tamen suscipien-
da. * art. XXXVI. Carpz. qu. CXXII. n. XXI.
Grætz. P. I. p. 26.*

- * Ita distinctus casus in utroque articulo Imperator propo-
nit, licet utriusque circumstantie ad utrumque calum
quoque sint applicabiles; quod ideo monen, quia Be-
yer *Pos. XI. ad tit. art. sine existentia* partus neutras ef-
ficaces esse, absque fundamento asserit, quum in deli-
ctis facti transiunt & occultis corpus delicti præsum-
ptivum sufficiat. (XCIX.)

§. CXXXIV.

Casus III.

*Ultimo denique casu indicium proximum
emergit, quando 1) mater uterum celavit;
2) clam peperit, & quidem 3) studio, natum-
que 4) occultavit, art. CXXXI. quod indicant
verba: darum sie in, vor, und nach der geburt
schuldig wird. His duobus casibus postero-
ribus utplurimum exploratio pulmonum addi
solet, quam contra impugnationes aliorum
defendit Beyer ad art. XXXV. *Pos. XXI. dissent.*
*Heils de proc. inqu. C. I. §. VII.**

§. CXXXV.

Veneficij.

VENEFICII occulti indicium est: 1)
eme-

emere vel præparare venenum: b) *usum* ejus legitimum allegare non posse: c) *inimicitias* cum defuncto gessisse, & alias d) tali facto *suspectum* esse: e) *emolumentum* ex ejus morte sperare: f) *emtionem* materiæ venenosæ sufficienter probatam in judicio *negare*, quod ultimum per se sat debile esse, contra *Beyerum*, *Carpzovium* aliosque docuit *Kress.* ad art. XXXVII. C. C. C. Hæc omnia tamen nihil operantur, quamdiu non constat, venenum esse *propinatum* & *noxium*, in quo corpus delicti consistit, *Carpz. qu. XXI. n. V. **

* Ulterius *idem* requirit, ut alter ex veneno mortuus sit, quod non probo, propter art. CXXX. ibi: *an leib oder leben*, quanquam cum *Beyro* huc *quancumque* nocivam materiam, veluti purgantia, vomitoria, &c. referte malim.

§. CXXXVI.

FURTI, RAPINÆ ac LATROGINII varia enarrantur indicia in XXXVI. I. XXXIX. XL. Nimirum horum criminum suspecti sunt, qui res ablatas *possident*, circa easdem *suspecta* ratione versantur, * nec *auctorem* suum laudare possunt; qui nullius professionis *otiose* d. gunt in cauponis, ibi laute vivunt, nec unde docere possunt; qui *receptant*, *participant* de raptu; qui *adjumentum*, & *operas proxeneticas* quavis ratione præstant; *suspecta* ratione *intercedunt* pro facinorosis ** & similia.

Furti ac rapinæ.

* Ex hac circumstantia potissimum præsens indicium gradu probabilitatis crescit, vel decrescit.

** Quod indicant verba: *vertrage um schatzung machet.* art. XL. Nec enim assentire possum interpretationi *Kress.*
F a f.

fana, propter verba sequentia: *oder burge daruber vordra*, quia si quisquis est solvere, non solutionem acceptare, consequenter textus vix de aliis. quam qui transactionem latio offertunt, apud latum vel accusatorem de pretio per transactionem promisso fidem interponunt, eoque quovis modo promovere student, intelligi possunt. His accedunt verba: *ohne vorwissen der g.fangenen obricht*, quæ desumpta ex l. 3. *de his qui not. infam.* ubi transactio *extra iudicium* interventum super crimine inefficax esse dicitur. Licet enim illa desit in primis declarationibus de Anno MDXXI. & XXIX. uti vult Cl. Kressius: fuisse tamen, quod tum *Bambergensis*, tum *Carolina* Anno MDXXXII. promulgatæ inscripta, & sic ab *imperio* quidem, sed non *acta* manu sunt. Denique, quum Imperator reum principalem *carceribus* inclusum suppunit, *ohne der g.fangenen obricht*; quid, quorsu? causæ foret, ut ex sententia Kressii inclusus, ab his, qui ad placandum aggressorem lytron exigunt, tanti redimeret incendium, vel ruinam, cuius metus ob *castidium* inimici humani est.

§. CXXXVII.

Incendii.

INCENDII dolosi argumenta inde petuntur, si homo nequam suspecta ratione circa materias atque instrumenta ignem foventia versari, & quidem paulo ante exortum incendium, visus fuerit, nec rationem idoneam, in quem finem hæc fomenta custodiverit? allegare possit *art. XLI. C. C. C.* quanquam his parum sciendum esse existimarem, quamdiu de *minis*, vel *inimicitiiis* non constet.

§. CXXXVIII.

Proditionis.

In PRODITIONIS PRIVATÆ vero suspicionem cadere dicitur, qui persecutionem, inimicitiasque hostium *simulat*, cum iis tamen *elanculum* loco, tempore, & modo suspecto versatur. Ita recte textum articuli XLII. C. C. C. adversus doctorum contortas interpretationes restituit Cl. Kressius. De PUBLICÆ PRO-

PRODITIONIS ſignis, & argumentis confe-
ratur *de Coecci de fallac. crim. indic. ſeſſ. II.*
§. XXI.

§. CXXXIX.

Agmen claudit Imperator cum MAGIA, ^{Magie.}
de qua accuſandus, & torquendus eſt, ſecun-
dum *art. XLIV. 1*) qui artes maleficorum pro-
fitetur: 2) mala, & faſcinationes paulo poſt
ortas minatur: 3) cum lamiis, ac fortilegiis
verſatur: 4) libris magicis, carminibus, ge-
ſtibus inſolitis inſtructus eſt. Verum ſicuti
exiſtentiam hujus criminis in dubium voca-
vit *Thomasius*; ita quoque hiſce indiciis nul-
lam vim concludendi ineſſe docuit *idem diſſ.*
de crim. magia. Imprimis vir claviſſimus *Ja-*
cobus Brunnemannus in *tr. von der Zauberrey*,
ubi præterea lepida indicia, ex ſuperſtitioſo,
& credulo doctorem cerebro nata, ſub exa-
men vocavit; vid. *Bodin. de fallac. mag. indic.*

§. CXL.

De criminibus CARNIS, FALSO, BLA-^{Reliquorum}
SPHEMIA, PERDUELLIONE, aliisque al-^{criminum.}
tum ſilentium in Carolina, quamvis eorum
indicia ex ſingulorum natura facili negotio
hauriri poſſint. Unde nec ego quicquam ad-
ductis indiciis amplius addo in præſenti,

C A P. VII.

DE INCARCERATIONE
INQUISITI.

§. CXLI.

In criminalibus causis incarcerationis necessaria.

Concurrentibus, suscepta *inquisitione generali*, indicii adversus certam personam probabilibus, custodiæ, seu *carceribus* illa mancipari solet, si *presens* est, ne fuga, cujus suspecta habetur, contra incommoda processus, & pœnæ criminalis imminenti sibi consulat; *art. XI. C. C. C.*

§. CXLII.

Carcères sumptu judicis exstruendi & conservandi.

Hunc in finem *magistratibus* cum criminali jurisdictione investitis incumbit, carceres habere suo sumtu instructos; quum nihil magis tam naturale sit, quam ut is incommodum sentiat, quem commoda sequuntur. Proinde *subjecti* cives, in defectu carcerum, sumtus ad custodiendos reos necessarios ferre non tenentur; *art. CCIV. Carpz. T. II. C. LI. def. XV. & L. I. R. L.* Impensas vero in *alimenta* ipse reus, in *subsidium* judex, subire debet. *Boer. dec. CCCII.*

§. CXLIH.

Ex justis causis deum incarcerationis decernitur.

Licet vero id certum sit, absque legitimis & sufficientibus *indiciis* neminem incarcerandum esse; *art. XI. C. C. C.* non æque tamē

meni constat, qualia sint ista indicia? Quin potius, quum tota doctrina de indiis ex arbitrio iudicis prudentis pendeat, (§. CXIV. 3) pro variis criminum circumstantiis hic quoque iudicium ferendum, de quarum qualitate vel iudex inquirens, vel, si is dubius hæret, collegium extraneum iudicat; *Link. resp. XXXIII. n. XLII. seq.* Hoc admodum consultum ob causæ dictionem, cui iudex ob iniquam incarcerationem obnoxius est; *Berg. æcon. jur. lib. III. tit. IX. Paris de Puteo de Cynd. p. 242. n. VII.* Atque inde contrarii mores reprobantur *art. CCXVIII. C. C. C.*

* Si indicia clara, non expedit capturam morari, ne iudex in defectu peccans eo nomine, si interim reus aufugit, teneatur de neglecto munere suo rationes superiori reddere; *Lutov. proc. crim. C. II §. II.* Idem dicendum, si in mora periculum est, vel delictum in loco solitario commissum, ubi levis conjectura ad hunc effectum sufficiunt, ut omnis calumniæ judicialis præsumptio excludatur.

§. CXLIV.

Quia tamen incarceration fit ob solam Ad solam custodiam. *custodiam*, l. 1. de *cust. reor.* (§. CXLI,) necesse est, 1) ut hunc in finem aptus sit carcer, ne reo ad *fugam* via reddatur facilior: 2) caveatur, ne in genus *pæna* degeneret, quod fit, dum miseri in loca conjiciuntur, quæ sanitati ipsorum multum detrahunt, * *Brunn. proc. inqu. C. VIII. m. 1. n. XX. Const. Crim. Boruss. C. II. §. 1.* De ejusmodi carceribus horridis vid. *Dopl. T. I. c. X. §. XIV. 3)* iudex operam det, ut aliquando carceres *visset*; *Kayf. pr. crim. p. 222. Oldenk. tit. II. obs.*

XXVI. *Const. crim. Boruss. cit. l. §. III.* nec non 4) relaxet *in carceratum infirmum*, morboque oppressum graviore; *Brunn. cit. l. n. XVI.*

- * Vulgo ad carceres requirunt, ut 1) non sint humidi, nec 2) obsecuti, 3) sed ita constructi, ut erectus in illis decumbere possit inquisitus. *Ludow. cit. l. §. VII.*

§. CXLV.

Aliquando
tamen fer-
ramentis o-
pus.

Ex eodem fonte porro sequitur, 5) reum aliquando ferramentis, & *compedibus* ligandum esse, quod ex qualitate delicti, indiciorum, ipsius carceris, pravisque moribus delinquentis æstimandum. *Theod. C. IV. aph. X. n. V. seq.*

§. CXLVI.

In quibus
delictis lo-
cum ha-
beat?

Præterea, quia incarceration ob metum *fuge* locum habet, (§. CXLI.) necesse est, 1) ut reus ejus delicti accusatus sit, cui pœna mortis, vel corporis *afflictiva* * imminet, *Carpz. qu. III. n. V.* quamvis 2) sufficiat si dubium, utrum major, an levior sit pœna ei imponenda; *Eckoldt. ad ff. tit. de cust. recor. n. II. Ord. Crim. Boruss. c. III. §. XX. 3)* in levioribus non facile ad carceres procedatur; sed reus præstita cautione de iudicio sisti liberetur; *Thönnik. advoc. prud. in for. crim. c. VIII.* vel ipsa causa summarie examinetur, & sine ambagibus a iudice componatur; *Kress. ad art. XI. §. II. n. I. 4)* ut ante capturam, ubi indicia admodum dubia fuerint, sæpius inquisitio generalis occulte suscipienda, acta-
quo

que clam transmittenda sint ad extraneos; *Brunn. anw. v. f. zum inq. process. C. III. §. XII.* 5) ut salvo conductu instructus, quando sententia criminalis lata, in carceres conjici; *Moller. L. II. semestr. c. I. n. I.* ipsa prehensio 6) absque vitæ discrimine fieri debeat; mandatum enim de vivo aut mortuo reo abducendo pro illicito habendum; *Oldek. tit. III. obs. I. n. II. Kayf. pr. crim. p. 321. Pr. Landr. L. VI. tit. I. §. V. Ord. Crim. Boruss. cit. loc. §. XXI.*

- Idem quoque dicendum, si pœna pecuniaria in corporalem convertenda, puta, quando reus non habet in pœre, unde solvat? *Theod. cit. l. n. XLVI.* De relegatione imminente quærent, utrum carcer eidem respondeat? Sane id affirmandum ex doctrina *Carpz. cit. l. n. XI.* Ideo quod urphedam relegatus præstet, & sic Interit cum præsentem esse. Interim si reus satis possessionatus, vel alicujus existimationis est, pœna lita ut plurimum in pecuniariam convertitur, & sic ratio dubitandi allata cessat; *Kreft ad art. CCXVIII. §. II. n. V. Ordin. Crim. Boruss. cit. l. §. XIX.*

§. CXLVII.

In his omnibus tamen ratio habenda existimationis, & conditionis personæ delinquentis naturalis, & moralis. Illa jubet, ne infirmi duris carceribus mancipentur, aut vinculis constringantur: contra ut robustis ac pervicacibus gravior custodia præparanda sit, præsertim si sæpius vincula ruperint, vel gravioris delicti rei fuerint; *Carpz. cit. l. n. I.* Hæc vero indulget, viliores facilius adprehendi, atque ligari, quam honestiores, qui in propriis ædibus, suis tamen sumptibus, custodiuntur; *l. 17. C. de dign. Coler. de proc. etc.*

Salvo arbitrio judiciali.

exec. P. II. C. II. n. CLXXVI. Oldek. tit. I. I. obf. IV. n. XI. Nolden. de nobil. C. XV. n. LXXXV. II. Sexui fequiori autem privilegium Nov. CXXXIV. C. IX. non amplius prodeft.

§. CXLVIII.

Plures in-
carcerati
feparandi.

Quamquam vero incarceratio cuftodiz cauffa fiat, magna tamen cura adhibenda, ne includi receptaculis *collufiones* foveant. Proinde fi plures incarcerandi, five *ejusdem*, five *diverfi* delicti rei fuerint, five *ejusdem*, five *diverfi* *sexus*, feparari debent; *art. XI. C. C. C. l. 1. C. de cuft. reor.* Immo ex eadem ratione prudentia adhibenda, quando incarcerati cum defenforibus fuis colloquia mifcere contendunt, de qua re varie sentiunt Dd. *Thönnik, cit. l. c. VI. Brunn. de proc. inq. C. VIII. m. III. n. XXVII. Granz. C. V. m. 1. art. IV. n. XCIII. conf. art. LXXXVIII. C. C. C. Rec. Imp. de An. MCLIV. §. XXIII. Ord. Crim. Boruff. c. IX. §. VIII.*

§. CXLIX.

Carcer u-
trum pœ-
na?

* Hæc de carcere ad cuftodiam. *Pœne* cauffa carcer comparatus non eft de jure civili *l. 8. §. 9. l. 35. pr. de pœn. ex* cujus principii hoc pœnæ genus rejicit *Grotius in Apologetico C. XVII. bene tamen de jure Germanico l. VII. fig. lib. III. tit. V. §. V. l. Longob. l. I. tit. XXV. §. LII. nec non canonico c. 6. X. de pœn. in 6. c. 27. X. de verb. fig. & Carolino art. X. & CCI.*

CAP.

C A P. VIII.

DE SALVO CONDUCTU.

§. CL.

QUÆ hætenus dicta, ad reos *præsentēs* Absentibus
salvus con-
ductus con-
ceditur. pertinent. (§. CXL.) Quodsi *absentes* fuerint, criminali processu quidem adversus eos proceditur, (Cap. XIX.) petentibus tamen *salvus conductus* conceditur; de quo hoc capite agendum erit.

§. CLI.

Quemadmodum vero multum interest, ut reus, inquisitione cœpta, *præsens* sit; ita patet, non parum commodi per concessionem salvi conductus processui criminali accrescere. Interim quia iudex concurrentibus indiciis jus habet sine mora reum adprehendendi, (§. CXLIII.*) consequitur, ut quamdiu copia ejus haberi potest, quovis modo perquirendus sit, quod fit per *requisitionem* iudicis extranei, si constat, quo in loco latitet, vel per *litteras* patentes incarcerationis; *Carpz. qu. CXII. n. XXXIV.* Si de eo non constat, *salvus conductus* concedi solet. Inde vero est, quod ordinarie per *procuratorem* petatur.

§. CLII.

Dividitur vulgo in GENERALEM, & SPECIALEM.* Ille securitatem absenti saltem ad Est vel generalis.

tem-

tempus breve tribuit, nec cautionem desiderat; Speckh. cent. I. qu. I. immo in praxi fere ignoratur.

- * Utrum ad hanc distinctionem respexerit *Ordin. Crim. Brand. C. VII §. XIV.* dubitatum esse memini. Discernitur ibidem *das geleit zu einer vollkommenen st h arbeits bis zum aufrag der jachs a salvo conductu zum rechten;* atque hic §. XVI. *bis vvas peinliches erkannt,* efficax esse dicitur. Quod argumentum omni exceptione majus est, legislatorem summum hoc casu de *generali salvo conductu* non cogitasse. Videtur potius utrobique de speciali edixisse; ejusque varium effectum tantum inculcasse, hoc sensu, ut, qui lata sententia *criminali* a custodia liber esse, & sic plenissima securitate gaudere possit, palatium *principis* adeat; quem vero *iuden* conduxit, is decreta *tortura*, vel *pœna criminali*, sine mora prehendi debeat.

§. CLIII.

vel specialis.

SPECIALIS vero est *promissio judicialis, qua reus absens sub cautione de se judicio criminali sistendo, ex probabilibus innocentie causis propter crimen commissum a carcerum custodia, ac squalore tantisper, donec sententia criminalis lata fuerit, liberatur.* Inde fluunt axiomata: 1)

axiomata.

salvus conductus conceditur ob *delictum commissum*: 2) ex probabili *innocentia causa*: 3) tribuit tantisper plenam *securitatem*, donec sententia *criminalis* fuerit lata: 4) ea sub conditione indulgetur, ut reus pendente inquisitione *judicio præsentem* se sistat.

§. CLIV.

A quo concedatur.

Quum ergo detur ob *delictum commissum*, (§. CLIII.) simulque inquisitioni valde inferviat, [§. CLI.] consequitur, ut 1) ei *judici hæc concessio integra sit*, ad quem *inquisitio de crim-*

mine pertinet, l. 2. de jurisd. art. LXXVI. CLVI. Mev. P. III. dec. CLXIX. nec 2) precise ad *superiorem* restringenda sit, exemplo Kayf. pr. crim. P. II. §. LXIX. & Rylandi de commiss. P. I. L. II. C. XII. Carpz. cit. l. n. XXVII. * quamvis 3) *tutius* sit, cum in finem palatium principis adire, ut reo per *integrum* territorium liber transitus pateat; Oldek. tit. III. obs. XXVIII. nam. VI. Coler. de proc. exec. P. IV. c. I. num. CCVII. **

- * Provocant dissentientes ad l. 4. de pen. quæ tamen ad restitutionem ex capite *gratia* eorum, qui ob delicta olim commissa deportati erant, tantum pertinet. In judiciis *VP. apbolicis* quondam Imperatorem, tanquam *supremum* judicem, reos conducere fuisse, notat Dast. de P. I. c. IV. c. II. n. XXX. Immo in *Austria* illam concessionem ad *regalia* pertinere, patet ex *Ordin. Crim. Austr. art. XXVIII. n. I.* Id. inque *juris modo* in hisce *terris* obtinet per *Ord. Crim. Boruss. C. VII. §. XIV.* Quid? quod in quibusdam territoriis veluti *Electoratu Hanoverano* de Ducatu *Altenburgico* lata indulgentia non pars *jurisdictionis*. sed in *Cancellaria* expetenda sit, ut docuit collega conjunctissimus Carl. Gottlob Knorre *mand. ad proc. P. X. §. XXII n. d.* Plane in prejudicium statuum subditi mediant delinquentes a judiciis impetiri talem impetrare nequeunt.

- ** Quæstio ergo hic est de *salvo conductu judiciali* facinorosis pendente inquisitione concessio. Quondam aliud genus *salvi conductus* notum fuit, pro turbidis *dispositionum* temporibus, quo per tabulas publicas limites, intra quos effectum habiturus esset, exprimebantur. Dast. tit. I. l. I. C. XIX. n. X.

§. CLV.

Quia porro ex probabilibus *innocentia* causis datur, (§ CLIII. 2) sequitur 1] peti, & concedi illum posse, ob *quodvis* delictum, sive atrox, sive leve; Mev. P. I. D. III. etiam notorium, & manifestum; Coler. P. IV. c. I. n. CLXXXVI. Land. Fr. Ordnung de An. MDXXI. tit. *Friedbrecher und Vebelthäter &c.* §. VII. *vir wollen.* Tendit enim

In quibus delictis.

fi-

simul ad *defensionem*, quæ nemini deneganda; art. XLVII. C. C. C. 2] concessum ad præterita tantum delicta pertinere (§. CLIX. 6.) non tamen 3) ad ignota trahi possit; Gl. Engav. Elem. crim. §. CCCXXVIII.

§. CLVI.

Quando? Ex eodem principio porro apparet, cur 4) non temere indulgendus, cur 5) *defensionis* fundamenta una cum rei moribus ex actis ante omnia a iudice concedente ponderanda, * *Mev. cit. l.* adeoque 6) his positis, etiam *condemnato*, ruptisque vinculis evaso salvo conductu succurri possit; *Carpz. cit. l. num. XXVIII.*

- * Hæc causæ cognitio *levior* est, summeque vel tantillum *defensionis* momentum apparere, maxime quum 1) viz *præsumendum*, tum tantæ fidei audaciæ, ut omni *præsidio* destitutus saluum conductum petat; præterea 2) sufficiat, quod ad cursum processus multum conferat, quem alias reo absente fisci oportet. Unde, licet *gravissima* pena statuenda videatur, preces fugitivi non sunt prorsus rejiciendæ, recte ducet B. Gasser *posi. præf. c. XXII. P. XIV.*

§. CLVII.

Securitatem
tribuit.

Quia autem finis salvi conductus est; ut reus securus reddatur a *carceribus*, (§. CLIII. 3) sequitur, 1) abstinendum esse in ejus conceptione a *fallacibus*, dubiisque locutionibus, & interpretationibus, ne reus decipiatur; *Carpz. cit. l. n. LVIII.* alias interpretationem semper in favorem rei fieri debere; 2) fidem datam, & intentam securitatem *servandam* esse, etiam rebellibus; *Lynk. resp. CLXXXV. num. LL.* quod frustra negat *Oldek.*

dek. tit. III. obs. XXVII. num. XXIV. 3) semel concessum hunc effectum habere, ut ne quidem per litteras *subsidiales* amplius in alieno territorio capi possit reus; *Vvesenb. conf. XXXV. num. 1. Carpz. cit. l. n. LVII.* vires enim accipit a tempore concessionis; *Barth. Hodog. Forens. p. 838.* Interim quia potestas iudicis ultra territorium non extenditur, evidens est, 4) *extraneum* iudicem non impediri, reum prehensum carceribus includere, & tanquam in foro *deprehensionis* adversus eum procedere; *Carpz. cit. l. num. LV.* propter jus preventionis. (§ XXXII.)

§. CLVIII.

Hac securitate reus indicij gravatus regulariter non gaudet, sed optimo jure incarcerari potest. (§ CXLII.) Inde vero fluit, 1) saluum conductum specialiter *absentibus*, & *petentibus* indulgeri, adeoque nec tacite concedi, nec sub quavis *citatione* ad causam criminalem latitare, immo falsum, & minus securum esse diſterium: *Die citation tragt das sichere geleite auf den rücken nach sich*; ut non diffidetur *Coler. cit. l. P. I. V. c. I. num. CCXXXVI.* Quamvis dissentientes decepti videantur *I. P. S. art. XXVII. L. II. Wer seinen leib und leben wagen will, der ist gleichs frey*; qui locus tamen huc non quadrat.

Dummodo
speciatim
f. e. peti-
tus fuerit.

§. CLIX.

Quandoquidem porro securum reddit reum salvus conductus unice intuitu delicti com-
mis.

Quando
securitas
vanificat &

missi, & quidem tantisper, donec sententia criminalis lata fuerit, (§. CLIII. 3) evidens est, 6) cum non porrigi ad delicta futura, * sed reum iuste tunc capi posse; *Brann. de proc. inq. c. VIII. m. VI. n. XXII.* cessante omni spe novum saluum conductum consequendi; ob §. CLVI. 7) idem dicendum esse, quam primum per sententiam *terricio, tortura*, aut *pana* criminalis dictata fuerit; ** non autem 8) sufficere, si *juramentum* purgatorium forsan injunctum, vel 9) inquisitio *specialis* aut *confrontatio* decreta. Huc pertinent clausulæ salvo conductui inferi solitæ: *so lange du dich geistlich verhältst: bis erwas peinliches erkannt wird.* In *Austria* reus promittit 1) se pacifice victurum; 2) nil de bonis suis alienaturum; 3) sine armis incessurum; 4) saluum conductum iudicio traditurum; litem temere non protrahiturum esse; si contra alterutram conditionem agit, effectus suos amittit salvus conductus. *Ord. Crim. Austr. art. XXVIII. §. III.*

* Talia intelligo, quæ saltem *delegatione* digna sunt. (§. CXLVI. *) Excipiunt vulgo casum deficientis *doli*, vel *culpa* latioris, *Ludov. cit. l. §. XXI. Throd. disp. II. rh. IV. lit. a.* quod non probō, quia de ejusmodi defectu non statim *ab initio* constat, adeoque in dubio propter metum *fugæ* reus in carcerandus; verisimilibus autem de criminis qualitate, aut innocentia iudicis postea concurrentibus, iterum relaxandus erit.

** Sufficit vero, sententiam esse latam, neque *decensii* fatale post publicationem reo indulgendum, uti vult *Carpz. cit. l. n. LXVI. Oldest. dec. l. qu. X.* tum quod illud in criminalibus prorsus exulet, tum quod metus *fugæ* hoc casu prehensionem sine mora suadeat, (§. CXLVI.) quo facto ex carcere innocentiam deducere potest. Interim ad *cautelæ* referunt: 1) ne reus publicationi intersit, sed

sed in termino *mandatarium* deleget, aut in scriptis sententiam pro publicata agnoscat, annexa *eventuali* provocatioe, ad ultioiorem defensionem; *Barth. Hudg. For. p. 916* 1) In festi salvo conductu petat clausulam, formulæ in fine hujus § relatæ addendam: *und er solches abzulehnen nicht vermag*; quam tamen non facillius obtinebit, ac quidem illam, cujus meminit *Granz. C. PL. m. II. f. I. art. III. n. LXXV. conf. Lynk. dec. DCCLIV.*

§ CLX.

Denique quum salvus conductus sub ea conditione detur, ut reus *judicio* competenti sese sistat, & elusio sententiæ futuræ præceveatur; (§. CLII. 4.) sequitur, 1) ut, quoties *judici* æquum visum fuerit, & citatio *arbitraria* adversus reum emissa fuerit, hic *præfens* comparere debeat, improprie ad depositionem *summariam*, *responsionem* ad articulos, *confrontationem*; *Ludov. cit. l. §. XIX. 2)* non sufficiat, si in *scriptis* factum enarrare velit, quum hoc modo processus non satis instruat, & quia *inquisitio* sententiæ demum finitur, (Cap. XX. in f.) necesse est, 3) ut in termino publicandæ sententiæ quoque compareat.

Et impe-
trato, judi-
cio se li-
tere.

§. CLXI.

Judicis ergo interest, ut huic conditioni satisfaciatur reus, ne *judicium* fiat elusorium; quem in finem requirunt, 1) ut in casum contumaciæ ad certam summam, de qua *judex* ex qualitate personæ, delicti, & indiciorum arbitrat, *fidejussoribus*, vel *pignori-
bus* depositis; *Ludov. cit. l. §. XII.* aliquando, si *indicia* fuerint remota, vel crimen leve, ju-

Eumque in
casum cave-
re debet si
depositi-
bus.

vamento caveat; *Carpzov. cit. l. n. CVI. l. P. S. l. I. art. LXI. l. II. art. V.* *

- * Quondam quantitas *voergeldi* admitti solebat, *L. P. S. l. II. art. X. l. III. art. IX. VVetbb. art. XXVII.* quæ in tanta pecunie penuria sufficiebat, secus ac hodie; *Carpzov. n. XC. II.*

§. CLXII.

Quando hi
convenien-
di sint, &
quatenus.

Sicuti ergo hæc cautio ob imminentem *contumaciam* præstatur, reus vero hanc purgare, in termino publicandæ sententiæ comparere, & sic metum eludendæ sententiæ, qui omne punctum fert, tollere potest; (sequitur, 1) ut fidejussores tunc demum, si hoc termino adhuc latitaverit reus, conveniri possint; *Bruna. cit. l. n. XXIII. Carpz. cit. l. n. CXX. Ordin. Crim. Boruss. C. VII. §. XVII. conf. Barth. Hodog. For. p. 887.* 2) reo autem tum *comparente*, obligatio fidejussorum finiatur, licet ex carcere postea aufugiat; * *Carpz. cit. l. in f. Stryk V. M. tit. de fidej. §. f. 3)* cautio hæc ad *pœnam* propter delictum dictatam non porrigatur, * nec tamen reus 4) in casu contumaciæ ab ulteriori *processu* criminali liberetur; *Landr. l. II. art. IV.* sed ubicunque reperitur, iuste capi possit; 5) quantitas *cauta* *judici* inquirenti cedat; *Landr. cit. l. Carpz. cit. l. L. CIX.* In terris hisce, si Princeps reum conduxit, dimidia *judici*, coram quo inquisitio peracta, cedit; *Ordin. Crim. Boruss. C. VII. §. XVII.*

- * In alia omnia it *Moller semestr. L. II. C. II. §. I.* fidejussoremque tantum in nexu esse existimat, donec sententia executioni fuerit data. Verum id non aliter admitti potest, quam si fidejussores de *judicato* *juvendo* simul caverunt.

§. CLXIII.

§. CLXIII.

Quia denique salvus conductus sub certis tantum *conditionibus* indulgetur, per se fluit, cum his non existentibus, vires suas amittere, reumque *carceribus* mancipandum esse. Evanescit ergo salvus conductus 1) in casibus §. CLIX. relatis; 2) si reus ipse *fidem* datam non servat; (§. CLXIII.) *Ludov. cit. l. §. 19.* 3) *tempore*, quod in eodem præscriptum est, præterfluxo; *Brunn. cit. l. n. XXII* 4) si delictum reus sponte sine ulla exceptione *confessus* est; *Ordin. Crim. Boruss. C VII. n. XVI. Ludov. cit. l. §. XVII.* 5) si post ejus impetrationem gravissima adversus reum emergunt indicia, *per se* ad torturam sufficientia; vid. *Lips Tullians Leben und Uebelthaten P.V. p. 119.* non vero 6) si delinquens cum parte læsa super delicto *transigit*, ut recte docet *Brunnem. cent. II. Dec. LXXXIV.* *

Quando f.
c. hniatur.

* *Granz. cit. l. n. LXXXII.* huc quoque trahit *resolutum* *ius dantis*, quatenus ex mera *persona*, non intuitu *officii* salvus conductus concessus; de quo casu merito dubito, quia privato ausu absque auctoritate, & qualitate *judicis* concedi nequit, aut si concessus, *per se* nullus est, adeoque reo, quamdiu superior ejus rei notitiam non accepit, ex accidente tantum hætenus profuit. Idem dicendum, si *sub & obreptis* impetratus.

C A P. IX.

DE REMEDIIS PRO AVERTENDA
INQUISITIONE.

§. CLXIV.

Varia me-
dia pro in-
quisitione
avertenda.

Comparante hoc modo reo, *inquisitio specialis* adversus eum decernitur. Hæc vero non minora incommoda conjuncta habet, ac quidem ipsa *incarceratio*. Inde sicuti *salvo conductu* adversus hanc sibi prospicere solet reus, ita quoque similis præcautio respectu inquisitionis adhibenda. Unde ad varia media vulgo recurrunt, nimirum I) ad DEFENSIONEM PRO AVERTENDA, II) CONTUMACIAM REI, III) OBLATIONEM AD POENAM PECUNIARIAM, vel IV) ad JURAMENTUM PURGATORIUM, V) PROVOCATIONEM EX LEGE DIFFAMARI, VI) RESPONSIONEM AD CERTA PUNCTA, VII) ABOLITIONEM. De singulis speciatim agendum erit.



§. CLXV.

Eorum
fundamen-
tum.

Omnia ista remedia unum eundemque finem habent, liberationem nimirum a *responsione ad articulos inquisitionales*, h. e. ab inquisitione speciali, atque ex uno eodemque fundamento usurpantur, quod collocant in *fama*; qua male audire dicuntur, qui ad hosce articulos examinati fuerunt; ut innuit or-

ordin. polit. Saxon. de An. MDCXII tit. von Justitien Sachen. §. Dann. obverbl. art. CCXVIII. C. C. C. Carpz. qu. CVII. n. XIX. Mund. vol. 1. conf. XX. n. XXXII. Coshm. V. III. R. XXX. n. XV.

§. CLXVI.

Et I. quidem huc pertinet DEFENSIO PRO AVERTENDA INQUISITIONE SPECIALI, ^{1) defensio.} qua criminis reus, mediante legitima deductione ad instar exceptionis, *litis ingressum impediens*, docet, innocentem se esse, inquisitionemque in presenti casu adversus se locum habere non posse. Ita vero eundem, immo multo majorem favorem habere debet, quam defensio principalis, *die haupt-defension*; de qua infra spec. cap. agendum erit. Interim non desunt, qui haud æquo de ea sentiunt judicio; *Lynk, resp. CXCI. & resol. CLXXXIII.*

§. CLXVII.

Varia autem sunt capita ad obtinendum ^{hujus capita.} huncce finem idonea. Nimirum vincit ea in re criminis reus, ostendendo 1) incertitudinem corporis delicti; art. VI. C. C. C. 2) elidendo indicia adversus se delata *Lud. proc. crim. c. VI. §. VI. 3) demonstrando, criminis qualitatem inquisitione speciali non esse dignam; ibid. (§. LXXXVI)* denique 4) impugnando ipsum processum incongruum, ineptum, injustum; *Mev. P. VI. dec. CCLIII.* tandem 5) urgendo judicis inhabilitatem vel incompetentiam; *V. C. Engau. h. t. §. CXLII.* 6) probando innocentiam per exceptionem peremptoriam in continens liqui-

dam; *Barth. Hodog. For. p. 893. Dissent. Carpz. qu. CXV. n. XXV.**

- * Fundamentum *sententia Carpzoviana*, qua cum plerique faciunt, a rationibus processus *ordinarii* desumptum, his non adversatur: quin immo ubique, etiam in causis civilibus, exceptiones peremptoriae, si in *continenti* li- quidz, admittuntur. Quod cum rarissime fiat, evenit, ut in dubio reus ad articulos respondere cogatur, quod etiam injungit *Ord. Crim. Boruss. C. III. §. XXXIV.*

§. CLXVIII.

Ordinarie concedenda est, etiam ex officio.

Quum itaque *innocentiam* rei pro scopo habeat, (§. CLXVI.) de hac vero iudex *ex officio* sollicitus esse debeat, *art. XLVII. C. C. C.* rei que pariter, ac publicum interesse postulet, ut sine latione *existimationis*, & longa inquisitionis mora de hac constet, (§. CLXV.) consequitur, ut ante responsionem ad articulos inquisitionales non facile deneganda sit; *Ludov. cit. l. c. IV. §. IV.** adeo, ut pater, eam loco filii absentis petens, admittatur *Berg. R. CXLVII. 2)* aliquando ex officio instruenda; imprimis si ad avertendam *torturam* tendit; *Beyer. ad art. XXVIII. in f. Manz. ad art. XLVII. n. XVI. vid. tamen Kress. ad art. XLV. §. III. not. III. 3)* ad fatalia stricte non alliganda, & sic post effluxum terminum admittenda sit; *Berger. El. crim. suppl. T. I. obs. I.*

- * Ita vero corrumpunt rationes *Lynkeri Resol. CXIII. 1)* quod reo satis consulatur per defensionem *post responsionem* ad articulos; 2) quod naturae inquisitionis, quae in *cultivate* consistit, adversetur.

§. CLXIX.

Sub quibus conditionibus.

Quandoquidem porro sola innocentiae allegatio reo, cui maligna ex indiciis obstat pra-

præsumtio, non prodest, sed *probabilibus* conjecturis, & argumentis elisivis subnixa esse debet, sequitur, 1) ut absque his defensio præsens locum sibi non vindicet; *Lynk. Resp. CXCLIX. n. XXII.* 2) difficulter ulterior indulgenda sit, in quo a defensione *principali* differt; *Berg. El. crim. supp. II. p. 43.* 3) e contra non admitti debeat ob concursum indiciorum *gravissimorum* *Ludov. cit. l. §. IV. Mev. P. VI. dec. CCLIII. n. VII.* de quibus vel iudex ipse, vel extraneus iudicat; *Ludov. cit. l. art. VII. C. C. C.* Atque ita recte monet *Kress. ad art. VI. C. C. C. §. XV.* cavendum esse, ne petitio rei sit nimis *natura*, dum iudex adhuc occupatur in examine testium summario, & inquisitione generali. *

- * Ad hanc vero rei examen *summarium* quoque pertinet, quod necessatio subire sit debet, antequam ad hanc defensionem admittatur, nec, ejus capita antea secum communicari, petere potest uti quidem consuisse videtur *Ill. VVernher P. V. Obs. LXII.* Distinguit equidem *Heiti. de proc. inq. C. I. p. 36.* Inter illud examen, quo reus tanquam *reus* super circumstantiis constituitur, & id, quo is tanquam *reus principalis* factum summarie referre cogitur. Verum nulla ratio apparet, cur hæc dividenda, & posterior species a reo declinanda sit, quum sufficiat, quod effectus (§. CLXXX.) enarratus conjunctus non habeat.

§. CLXX.

Sicuti vero obligatio ad *finem* jus concedit etiam ad *media*, pro fine consequendo Ex mediis. necessaria; ita necesse est, ut defensori copia cum reo captivo colloquendi non sit præsciendenda; (§. CXLVIII.) *Cravetta conf. XXXV.* sed 2) copia indiciorum una cum actis ipsi communicanda in loco iudicii; *C. 24. X. de*

accus. Barth. Hodog. forens. p. 890. Ordin. Crim. Boruss. C. I. l. §. XXIV. quanquam plerique interpretes in diversa abeant, ex rationibus parum concludentibus. *

* Sunt qui hanc astorum perustrationem in totum repro-
bant; *Ludov. cit. l. Brunn. pr. inq. C. VIII. in l. n. LXXV.*
Alii hunc rigorem ad eum casum restringunt, ubi reus
innocentiam probare, non vero quum declinationem
judicii vel inquisitionis obtinere intendit; *Meo. P. VI.*
dec. CCLIII. & CCXCI. Carpzov. qu. CXV. n. XXV. Alii
copiam indiciorum tunc demum concedunt, si delictum
ipsum est *difficilis* probationis; *Berg. El. Crim. p. 341.*
Verum omnes hæ doctrinæ recte perpende fundamenta
genuino destituuntur; *Vildvogel. resp. CCXCVI. n. V.*
Nam proximum illius defensionis fundamentum adeo
universale est, ut omnes omnino restrictiones excludat,
& quem hic crepant *abufum*, hunc prudens arbitrium,
ac exactum examen iudicii pensat. Ne dicam, alias in-
nocentissimum inquisitionis laqueis irretiri posse, quod
præjudicium, quo gravius est, eo diligentius, ne præ-
ter meritum alicui noceat, præcavendum; *Barth. Ho-*
dog. For. C. VI. §. IX. lit. b.

§. CLXXI.

Quandoquidem vero processus crimina-
lis vel *accusatorius* vel *inquisitorius* est,
Quænam
refutari
possit?
(§. LXXVII.) ita quidem, ut in illo accu-
sator, & reus inter se disputent, (§. LXXXIII. 2.)
in hoc vero reus sine *contradictore* causam
agat; (§. LXXXIX. 3.) sine mora ratio red-
di potest, cur in illo defensio hæc fiscali ad
refutationem communicetur; *Lynk. resol. cit. l.*
& resp. CCLXIV. in hoc vero iudici integrum
non sit, notis marginalibus, vel alio modo
in scriptis illam confutare, *Ludov. cit. l. §. VIII.*
conf. Berger. El. crim. suppl. II. p. 481. sed sim-
pliciter obligetur decisioni *judicis*, a quo de
ipsa qualitate defensionis iudicandum est,
eam relinquere.

§. CLXXII.

§. CLXXII.

Quamquam autem ut plurimum hac defensione inquisitio *specialis* avertitur, non tamen propterea ad hanc restringenda est. Unde quoque datur defensio pro *avertenda confrontatione, tortura &c.* vulgo tamen & hæc die *haupt-defension* vocari solet, de qua infra.

Datur quoque defensio pro avertenda tortura.

§. CLXXIII.

Diversa species declinandæ inquisitionis collocatur II. in CONTUMACIA REI, qua *fama* ejus consuli putant, quoties vel spes non est, inquisitionem ex hac defensione remissum iri, vel etiam sententia *condemnatoria* jam subsecuta, ne saltem ad articulos inquisitionales respondisse videatur; *Beyer. ad art. VI. pos. VII. Barth. de commin. sub pæn. conf. C. II. §. VI. III. VVernh. vol. V. P. VII. obs. XCV.* Sicuti vero contumax nonnunquam pro confesso declarari potest, ficta autem confessio infamiam delicto coherentem non tollit; * ita non adparet, quale commodum reus tunc ex usu hujus cautelæ sperare possit. Plane *presentibus* hujusmodi contumacia eo magis nocet, quo certius est, eisdem *careere*, vel *equulei* cruciatibus ad respondendum cogi posse; *Brunn. de proc. inq. C. VIII. m. I. n. LXXIX.* Unde si vera foret cautela, tantum ad reos *absentes* restringi deberet.

a) Contumacia rei.

* Ira

- * Ita quidem *Barth. cit. I. & Berg resp. IX. P. II.* quo posito non potest non illa cautela speciem veri habere; sed contrarium docuit *Dr. Pavius de contum. non respond. C. II §. III.* quum etiam *fi la confessio* infamiam inferat; *l. 4. §. f. de hi. qui not. inf.*

§. CLXXIV.

3) Oblatio
ad poenam
pecunia-
riam, vel
4) ad jura-
mentum
purgato-
rium.

III. Huc referunt, quando reus ante responsum ad articulos inquisitionales statim ad POENAM PECUNIARIAM, vel IV. ad JURAMENTUM PURGATORIUM offert, quanquam utrumque saepius in ipsa defensione pro avertenda fieri soleat, *Tbonnik, advoc. prud. crim. C. IX. n. XII. Beyer. cit. l. pos. VIII.* Utrumque medium suo modo probatum est, & imprimis ad officium judicis pertinet, etiamsi partes id non urserint, nec defensione innocentiam deduxerint; *Berg. El. crim. p. 203. & 494.*

§. CLXXV.

Quando
huc reme-
dia locum
habeant?

Quum autem iudex non sit arbiter, sed minister legum, consequenter nec ordinem processus turbare, nec poenam in jure determinatam remittere, aut commutare queat; *Seß. II. C. I. Idem cit. l. suppl. II. p. 453. Carpz. qu. CXLVIII. n. XXIII.* palam est, non aliter ad hoc medium confugiendum esse, quam si justa causa adest, h. e. 1) respectus personarum id suadet; 2) ex indiciis allatis adparet, aliam sententiam nec post responsum ad articulos sperari posse.

§. CLXXVI.

§. CLXXVI.

Non abſimilis his videtur V. PROVOCATIO EX LEGE DIFFAMARI, qua criminis rei defatigare intendunt accuſatores, ut accuſatione dereliſta, inquisitionem, & poenam effugiant, quaſi hæc ſit remedium *ſubſidiarium*, & ſimpliciter, quoties accuſatio locum habere poteſt, rejiciatur; *Coler. dec. CCLXIII. Richt. P. I. dec. f. Oldek. contra Carpz. dec. I. q. 111.* Verum ſicuti accuſatore deſiſtente, judici *ex officio* procedenti non præjudicatur, ſed hic inquirere tenetur; (§. LXXXIV.) ita quoque hanc cautelam *inanem* eſſe, merito judicant *Carpz. proc. tit. XX. art. II. n. XLVIII. & dec. CLXXXII. Berg. El. crim. ſuppl. II. obſ. XXIX. Lynk. dec. MCLXXXV. reſol. LXIII. reſp. CLXXXIII. n. LXXXII.*

5) Pro-
catio ex
lege dida-
mati.

§. CLXXVII.

Novam effinxerunt VI. medelam, ad famam reorum conſervandam, contra inquisitionem ſpecialem Jcti Lipſienſes, inter *reſponſionem ſummariam & articulos*, tertiam ſpeciem ſubſtituentes, nempe **RESPENSIONEM AD CERTA PUNCTA**, quam tamen magis ratione æquitatis, quam legē ſcripta munitam eſſe conſtitetur *Berger. cit. l. p. 210. Conf. Heils. proc. inq. C. I. §. XI. Leyſer. ſp. DLXIX. n. XXXIII.*

6) Reſpon-
ſio ad cer-
ta puncta.

§. CLXXVIII.

Omnes ſpecies enarratæ ad forum *juſtitie* pertinent. Addi quoque VII. poteſt alia e fonte *gratie* haurienda: intelligo **ABOLITIONEM**
ad-

adversus inquisitionem ex justa causa impetratam; *Schilt. Ex XLIX. n. CLIV. Mauris. de abol. ib. XLVI. & LII. Berger. cit. l. p. 213. & suppl. XI. p. 177. De ea pluribus infra (cap. XX.)*

C A P. X.

DE INQUISITIONE SPECIALI.

§. CLXXIX.

Inquisitio
specialis
quando in-
ciplat?

Quoties de corpore delicti constat, & adversus certam personam * pendente inquisitione generali emergunt indicia, quæ elidi remediis *cap. preced.* relatis non poterunt, subsequitur INQUISITIO SPECIALIS, quæ strictè loquendo demum incipit a *responsione ad articulos inquisitionales*. Alii tamen ejus initium ab *incarceratione*; alii iterum a *summario examine* petunt; *Helis. cit. l. C. I. §. XI. Cranz. cit. l. C. IV. m. II. f. I. n. VI.*

* Quia vero sæpius de hac nulla conjectura capi potest, etiam de corpore delicti constet; per accidens evenire potest, ut ad *specialem* inquisitionem non descendatur; *Heyer. art. VI. p. XII.*

§. CLXXX.

Præjudi-
cium reo
inde immi-
nens.

Simul ac ad hanc progrediendum est, 1) reus nomen *inquisiti* sortitur, qui antea *inculpatus*, vel *denunciatus* audiebat; 2) ab officio, quod gerit, *publico* suspenditur; 3) a collegiis *officium*, novis *honoribus*, atque *consortio* ho-

honestorum virorum tantisper excluditur, donec innocentiam purgaverit; *l. un. C. de reis postul. Lynk. resp. CLXXXV. num. XXVI. Vvil-duogel. resp. LIV. n. VI. & resp. CLXXXII. in f. a Leyser. sp. LII. num. VI.* Taceo alia incommoda singularia, quæ hinc inde in variis provinciis ab his subeunda, qui ad articulos responderunt*. Atque inde est, quod hujuscemodi inquisitio famam reorum valde sugillet; *Beyer. ad art. IV. C. C. C.*

- * Sic ex actis didici in Ducatu Altenburgico, quoties, qui ad articulos respondit, licet mediante juramento absolutus sit, peccata confitetur confessionario, id e suggestu publice esse manifestandum, quod ipsum non potest non insignem alicui maculam inurere.

§. CLXXXI.

Inde vero consequitur, 1) ut facilius adversus *abjectæ* conditionis, quam *bonæ estimationis* Personas locum habeat; *Granz. cit. l. n. XIII. Horn. Clag. XV. resp. LXXXIII. n. III. seq. Hert. resp. MXXXII. 2)* restringenda sit ad delicta *graviora*, quibus saltem poena *criminalis* imminet, *art. XI. C. C. C.* quod & Germanorum veterum moribus consentaneum esse, probat *Kress. ad art. VI. §. VII. n. II. (§. LXXXII.)* hinc 3) in levioribus sufficiat *summaria perquisitio*; (§. LXXXVII.) *Lynk. dec. CCCXXVII.*

Contra
quas perso-
nas, & in
quibus de-
lictis lo-
cum habet.
at.

§. CLXXXII.

Porro inde est, 4) quod ante omnia de *corpore delicti* pro diversa criminum natura verisimiliter constare, (§. XCVII.) & 5) reus concludentibus *indiciis* gravatus esse debeat: quæ, quia

Constare
debet de
corpore de-
licti, & in-
diciis.

quia ex fine, in quem adhibentur, determinationem suam accipiunt, (§ CXIV.) 6) *Carpz. qu. CVIII.* saltem *graviora*, quam ad inquisitionem *generalem*; leviora, ac ad *torturam* requiruntur, esse debent, * & quia eorum singula ad certas regulas reduci nequeunt, (§ CVII.) plerumque *arbitrio* iudicis ** subjacent. Agit de illis *Granz. cit. l.*

* Non ergo hic precise ad talia recurrendum, quæ *tortura* ex mento Carolinæ respondent, seu existimavit *Granz. cit. l.* quum examen ad articulos sæpe sola *territo* vel *purgatorium* iuramentum sequatur.

** Inquirentis, vel extranei; *art. VII. C. C. C.* Neque enim hunc in finem transmissio actorum est *necessaria*, uti quidem, si de *tortura* agitur, iuris est; *Cl. Kresl. ad cit. art. §. II* licet in Saxonia aliud obtineat; *Carpz. qu. CVII. n. XXI. Berg. cit. l. suppl. III. obj. CXIII.*

§. CLXXXIII.

Dirigitur
a iudice.

Quia vero examen ad articulos, a quo hæc inquisitio initium capit, (§ CLXXIX.) est potior pars totius processus criminalis, non dubitandum, quin illud 1) præfente *iudice* competente, *scabinis* & *actuario* aggrediendum sit in loco iudicii; *art. CLXXXI. C. C. C. Ill. VVernher. P. X. obs. XCI. (§. LXIII. 1)* illorum officium 2) postulet, ut eum in finem *articulos* inquisitionales exacte conficiant, totumque examen dirigant.

§. CLXXXIV.

Ad quid
tendat?

Ipsam examen, quod per articulos fit, ad duplicem finem tendit 1) ut eo certius criminis *veritas* ex circumstantiis investigetur, aut 2) rei *innocentia* clare innotescat.

§. CLXXXV.

§. CLXXXV.

Ex his consequitur, 1) reum illud subire debere, si vel maxime jam *summarie* respondit; *Beyer. ad art. VI. pos. VI. vel 2)* crimen jam confessus est; *Carpz. qu. CXIII. n. XXI. Schilt. Ex. XLIX. n. LXXII. 3)* ipsos articulos reo ante non communicandos; *Ludov. cit. l. § VII. multo minus cum 4)* ante examen ad juramentum de veritate dicenda admittendum, aut illo finito, hoc exigendum; *Idem cit. l. §. XV. XIX. Ord. Crim. Boruss. C. IV. §. XIV. 5)* a reo presente & quidem *oretenus* illud subeundum,* nec illi hunc in finem curatorem, aut defensorem adjungendum, *Lynk. resol. CCCXXVII. VVildv. resp. CCXX. n. XIII. Ordin. Crim. Boruss. cit. l. §. XIII. 6)* reum placide, & sine concussione examinandum; *O. C. B. cit. l. §. XI. 7)* ab omnibus *dolosus* persuasionibus & promissionibus, sub spe mitigandæ pœnæ factis, abstinendum; *O. C. B. cit. l. §. XVI. Beyer. ad art. XLP. pos. X. Stryk. de salut. publ. c. XI n. CXXII. Ludov. cit. l. c. V. §. IX. VVernh. P. III. obs. CX. Ziegl. dicast. concl. XXIX. n. X. 8)* dolum *bonum* tamen aliquando recte adhibendum; *Carpz. qu. CXIII. n. XXXVIII. 9)* in ipso examine ad statum animi inquisiti, tremorem, pallorem, pervicaciam, respiciendum *arg. art. LXXI. C. C. C. Cicero in Catil. III. 10)* responsionem ejusdem cum omnibus hisce circumstantiis *ipsissimis verbis*, quibus ille locutus est, ab actuario fideliter adnotandam; *art. CLXXXI. C. C. C. seq. Barth. Hodog. For. p. 922. illam 11)* examine finito reo *praelegendam*, ut errorem

Officium
judicis cir-
ca illud.

rorem quomodocunque commissum corrigat; *Brunn. cit. l. CVIII. m. I. n. XCVI. 12*) in veritatem confessionis inquirendum; *art. LIV. LV. C. C. C. Ludov. cit. §. XCVII. 13*) ob nova indicia examen repetendum; *Carpz. qu. CXIII. n. XLIII. 14*) sententiam jam latam eum in finem aliquando supprimendam; *Ludov. cit. l. §. XIX. Lynk. ref. CCCXXVI. 15*) reum contumacem, vel effugia quærentem, per *torturam* ad responsonem adigendum; *Carpz. cit. l. n. LVI. Brunn. einleit. zum peinlichen proc. C. IV. §. VI. Barth. c. l. p. 928. 16*) surditiem, vel furem simulantem & sic contumacem antequam ad responsonem adigatur, a medicis explorandum esse; *Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. XVI.*

* Dummodo loqui possit. Neque tamen ideo, quod mutus est, ab hoc examine liberatur, sed a iudice opera danda, ut reus per signa, ac interpretem mentem suam declaret, ut factum in notabili casu, de quo consulti olim respondimus: vid *Krejs. vom rechts dcrer taub- und stumm-gebohrnen. Barth. Hodeg. For. p. 948.*

§. CLXXXVI.

Ut autem per articulos inquisitionales finis duplex (§. CLXXXVI.) obtineatur, necesse est, 1) ut hi *interrogatorii* formulis *Brunnem. de proc. inq. c. VIII. m. I. n. XXXIV. 2*) de potioribus *circumstantiis* concipiatur, dummodo aliquid ad probandum crimen conferant, quod exemplo absurdæ inquisitionis contra sagas illustrat *E. Thomafius in den inrissischen handeln T. II. p. 314. 3*) ad socios dirigantur, quatenus crimen plerumque cum sociis committi solet, *Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. X. 4*) singuli non plu-

Quomodo
articuli
conci-
pien-
di?

plures, quam unam circumstantiam contineant; 5) nulla circumstantia in illis reo suggeratur; * art. LV1. C. C. C. Carpz. cit. l. vid. tamen Knyf. pr. crim. p. 367. Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. IV. de Coccei. de jure suggest. 6) simul ad defensionis momenta dirigatur; art. LVII. C. C. C. Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. IX. 7) clare atque rotunde conficiantur; addantur quoque 8) specialibus articulis generales, quibus in vitæ conditionem, ætatem, nomen inquiritur; Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. III.

* Alias non constat, utrum reus ex perturbatione animi, an deliberato omnia, & singula membra articuli affirmaverit, vel negaverit? Proinde non admittendum est interrogatorium: Ob inquisit nicht den Anfang zu der schlagerey gemacht und am 4ten Jan. Sempronium mit einem messer ermordet? Aliquando tamen, si contumacia rei in suppressendis veris circumstantiis a testibus comprobatis adparet, expedit ipsi, eas in examine suggerere.

§. CLXXXVII.

Denique quia inquisitio generalis est fundamentum specialis, (§ XCV.) 9) consequitur, ut articuli ex circumstantiis inquisitionis generalis hauriendi sint, quatenus ad criminationem præsentem quid conferunt. Quæ huc non pertinent, ad illas 10) examen non est dirigendum; art. XX. C. C. C. adeo ut nec judici permiffum sit, articulis diversa crimina, quorum nulla apparent indicia, comprehendere; Carpz. cit. l. num. XXV. bene tamen 11) aliquando ex responsionibus rei nova interrogatoria formare & prioribus addere; Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. VI.

Unde hauriendi sint articuli 2

H

CAP.

DE PROBATIONE CRIMINUM.

§. CLXXXVIII.

Sequitur
probatio
criminum.

Quid, &
cur adhi-
beatur?

Sequuntur reliquæ partes inquisitionis *specialis*, quas inter, reo articulos *temere delictum* vel in totum, vel in tantum negante PROBATIO criminis primum locum tenet, quæ est *actus judicialis*, quo *judici inquirenti de veritate delicti a reo commissi plena fit fides*. Ubi autem hoc modo de ista veritate delicti constat, *pœna criminalis* eidem a legibus imposita non potest non locum habere; art. XXII. LXIX. C. C. C.

§. CLXXXIX.

Ubique de-
bet esse,

Suscipitur ergo probatio omnium criminum propter *pœnam* (§. CLXXXVIII.) quæ, quia reo summum præjudicium infert, simul tamen ad conservandam *salutem publicam*, quæ *suprema lex* est, multum confert, inde circa hoc caput *duæ* propositiones notandæ: 1) probationem debere esse *luce meridiana* clariorem; l. 16. C. de pœn. l. f. C. de prob. l. f. C. si ex fals. instr. 2) formam ejusdem ad *apices* processus civilis non adstringi.

§. CXG.

1) luce me-
ridiana cla-
rior.

Ex illa fluit, 1) pœnam determinatam in delictis locum non habere, quamdiu ali- quod *dubium* circa crimen superest, sed po-
tius

tius 2) hoc casu ad *torturam*, vel aliud eruendæ *veritatis* remedium confugiendum esse; art. XVI. C. C. C. 3) suppleri hic non posse semiplenam probationem *juramento*; * *Struvv. Ex. XVII. ib. XLIII. Setser. de juram. L. IV. cap. XV. n. VIII. Mascard. vol. II. concl. DCCXIV. n. XXIV.* 4) plenam probandi vim nullam *indiciis*, & *præsumtionibus* inesse; art. XXII. C. C. C. l. 5. de *pæn. Gomez. L. III. res. c. XII. n. XXV.* 5) plures *imperfectas* probationes conjunctim sumtas huc non pertinere; *Kress. ad art. XVII.* 6) quo *gravior* pœna imminet, eo *fortiorem* probationem desiderari; *Aut. caut. crim. dub. XXXVII. Cothm. vol. I. resol. XXIX. n. CCCLXXXIV. Kress. ad art. CLXXIV.*

- Unde falsum est axioma vulgare: *in criminalibus suppletorium juramentum non admitti*. Nam utique admittitur intuitu rei, qui innocentiam, exceptione opposita, *semiplene* probavit; quo casu pronuciari solet: *Vourde inquit vermittelst eyles erhalten, und, daß er seinen leib und leben auf keine andere weise retten können, hi supplementum jekuvvobren &c.*

§. CXCI.

Ex posteriori vero consequitur: 1) non dari in criminalibus terminum probatorium ^{2) nullo termino inclusa.} *peremptorium*; 2) etiam post rotuli publicationem *repetitum* examen admitti; *Ludov. pr. crim. C. VI. §. XXVII. Carpz. qu. CXIV. num. XIII. Brunn. proc. inq. c. XIII. m. II. n. LXXXIV.*

§. CXCII.

Prout autem processus criminalis est vel ^{Quis probet.} *accusatorius*, vel *inquisitorius*, (§. LXXII.) ille vero, non hic, delatione accusatoris, & execu-

H 2

tio-

tione constat. (§. LXXVIII.) ita quoque priori casu *accusator*, vel *fiscalis*; hic vero ipse *judex*, non denuncians, si quis adest, de mediis reum convincendi *ex officio* sollicitus esse debet; *art. LXII. CCXIV. C. C. C.* quamvis, quia omnis processus criminalis a iudice dirigendus est, (§. LXXVIII.) ubique circa hoc caput huic *suprema inspectio* incumbat; *art. CLXXXI. C. C. C.*

§. CXCIII.

Media
probandi
sunt vel

Ipsa media, quibus de *veritate* criminis constat, sunt varia: alia majoribus nostris placuerunt; apud nos tamen *reprobantur*: alia legibus & moribus nostris sunt *convenientissima*.

§. CXCIV.

reprobatae

Illuc refero probationes, quae *vulgares* vocantur, seu *ordalia*, quibus Deus veritatem manifestare quondam credebatur. Ejus generis est 1) *Duellum*, seu iudicium *campionum*, quo armis, & victoria vincebatur reus, *Landr. L. II. art. XII. spec. Suvv. c. CLXVII.* cujus leges referuntur in *spec. Sax. L. I. art. LXIII. spec. Suvv. c. CLXX. Lehman. chron. Spirens. L. II. c. XXX.* quod variis constitutionibus ecclesiasticis reprobatur; *Gonzal. ad lib. 5. decret. tit. XXXV. Gerhardt. de jud. duell. 2)* probatio per *ferrum candens*, vel *vomeris ignitos*; *Du Fresne. voce*; *Lada. Leibniz. rer. Brunsv. tom. III. p. 437. n. LIII. Calvoer. in Saxon. gentil. & christ. p. 178. 3)* per *aquam calidam*, & *frigidam*; * *I. P. S. L. I. art. XXX^oX.* sub formulis solennibus, quas recitant *Lindenbrog. p. 1299. Baluz. T. II. capit. p. 639.*

p. 639. & Dn. Parens T. V. Jur. eccles. L. V. tit. XXXV. §. XIV. 4) per crucem; Gretserus de S. cruce L. XI. c. XXI. Martene. tom. III. de antiq. eccl. ritib. L. III. c. VII. p. 457. Lipsius de cruce. Sed in describendo hoc ordalii genere non conveniunt interpretes, ut patet ex iis, quæ refert Bechman. de jud. Dei c. V. §. III. Aliter id depingit Martene. T. III. de ant. eccl. ritib. l. III. c. VII. p. 457. aliter Gonzalez. ad c. 5. X. de frig. n. XI. Baluz. T. II. capitul. p. 1153. 5) per eucharistiam; Schmid. spec. diff. 6) per offam judicalem; Du Fresne voce: Corfned. 7) per cruentationem; Muller. de jure feretri. Feltman. decad. insp. C. LIX. 8) per sortes; Siccum. ad LL. Fris. p. 67. ex edit. Gaertneri. Huc etiam 9) pertinet das besiebnen, die rechte schuld, der wvahre schub, Spec. Suev. c. CLXII. Aff. Lind. p. 953. Goldast. Reichs-Satz. item das benütsien; Darr. de P. P. C. I. Nam clamor erat loco probationis & inde in Statut. Stadens. apud Puffend. T. I. obs. p. 219. dicitur: mit dem schrichte vertughet. quicquid dicat Thom. de occas. & int. Const. Crim. Car. p. 19. Singulas species sub examen vocat Bechman. de jud. Dei. Schottel. cum additionatore de singul. in Germ. jurib. Ha chenberg. in Germ. med. p. 59. seq.

- * Nominatim probatio per aquam frigidam species antiquissimi ordalii est, cujus jam Plinius H. N. l. VII. c. II. mentionem facit. A Romanis penetravit in Germaniam, & non certis tantum delictis propria, sed ad inslar probationis communis judicii infervit, ut de Suecis testis est Lotzen. L. II. c. IV. Sequoribus temporibus vero hæc exploratio fere magis propria facta; vid. Jac. Richt. Herman. Neuwaldii Tractatus, nec non Gail. Adolph. Scribon. epist. de exam. sagar. super aqu. frig. coniect. ex quo scilicet creditum, aquam, quam Deus regenera-

tionem destinavit, ob antipathiam quandam sagas in se ferre non posse; *Bensfeld. de conf. malef. p. 140. Beckmann. de jud. Dei, C. VI. §. V.* Tandem ex quo puriores, & saniores doctrinae tenebras superstitionum dispellere cœperunt, sensum in desuetudinem abiit; *Berg. El. crim. P. II. obs. CXXXVIII* Quo tempore in ducatu Mecklenburgico desierit, docet *VVeßphal. doc. ined. Mecklenb. p. 155.* Huic similis est illa per pondus suscepta, qua nuper in Hungaria quosdam convictus ad rogam damnaverunt, ut ex novellis Viennensibus, *Anni MDCCXXVIII. didici.* Clausulam *concoquentem* ex ipsis novellis prius subiici nuper curavit *Do. Parens in T. V. jur. eccl. L. V. tit. XXXV. §. XVII.* Meminit quoque probationis per *stateram* susceptæ *Hortom. diss. feud. C. XLIV.*

§. CXCv.

Probata:
a) convictio per testes.
a) confessio, quantum alterutra sufficit.

Huc vero pertinent sola probatio per TESTES, & CONFESSIO rei propria, *art. XXII. C. C. C.* Utraque species ad imponendam poenam promeritam *conjunctim* non requiritur, sed *alterutra* sufficit; *cit. l. 1. & art. LXIX. C. C. C.* * consequenter sicuti reo per testes convicto, frustra de ejus confessione laboratur; ** *cit. art. LXIX.* (quicquid dicat *Möller. L. IV. semestr. C. XXXIII. n. III.* propter *art. XVI. C. C. C.* quem ab omni contradictionis nota liberat *Kressius in comment. ad eund.*) ita vice versa adversus reum confessum testimoniis non est opus; *l. 16. C. de pœn. Can. 2. C. II. qu. I. art. LXII. LXVII. C. C. C.* Atque hæc media sunt *ordinaria.* De *extraordinariis*, & *subsidiariis* infra *C. XII.*

* Alieubi tamen convictos ante confessionem quondam in Germania non fuisse condemnatos, patet ex *art. LXXXI. Const. Crim. Bam. & quæstis Bodin. demon. L. IV. c. II.* quemadmodum vice versa alieubi confessos non condemnarunt, antequam convictio, *durch das bestehen*, accederet; *Kirchge. P. I. C. VI. ab init. Lunig. Reichs. Archiv. T. VI. p. 268.*

- ** Exciplunt vulgo crimina facti *transiuntis*, quod in his solis testimoniis evidenter criminis non satis demonstrari possit, & sic praeterea *confessio* requiritur; *Kriss. art. XII. §. 1. num. II.*

§. CXCVI.

Et quidem probationem per TESTES ^{Requisito 1) convictionis per testes.} quod concernit, tenendum, eam demum pro luce meridiana clariore haberi, & ad poenam sufficere, quæ perficitur 1) testibus minimum duobus, * *art. LXVII. C. C. C.* 2) omni exceptione majoribus, *art. LXVI.* 3) *jurejurando* corporali ante omnia obstrictis, *c. I. §. 5. de prob.* 4) de ipso actu immediato criminis, *von der hauptsache der missthat art. XXXIII. XXX.* & quidem 5) ex sufficienti ratione scientiæ deponentibus; *art. LXV. C. C. C.* Ita vero patet, hanc probationis speciem sæpe pluribus difficultatibus implicari.

- * Quondam inter Germanos magis numerabantur, quam ponderabantur testimonia, atque & reus invicem certabant, ut, qui majorum numerum produceret, aliter vinceret; *LL. Frison. tit. II. §. II. Gerta. ad LL. Saxon. p. 61.* Eodem pertinent Capitularia Francorum *L. IV. LXXIII. Quod si amba partes testium ita inter se dissenserint, ut nullatenus una pars alteri credere velit, eligantur duo ex ipsi. id est, ex utraque parte unus qui cum SCUTIS & PUSTIBUS in campo decerent.*

§. CXCVII.

Ex primo requisito fuit: 1) unum testem ^{Testes sunt duo.} tantum semiplenam probationem, & sic saltem indicium inducere; *art. XXX. (§. CXXXIII.)* Quumque leges nec personas, nec delicta distinguant, sequitur 2) nec principis testimonium sufficere; *Val. Max. L. IP. c. 1. n. XI. Fab. in C. L. IV. def. LXVII.* nec 3) aliud in criminibus

exceptis, aut atrocioribus obtinere; art. LXXXIII. C. C. C. diff. Zieriz. ad art. LXVII. 4) singularitatem testium fidem non facere: Clasen. ad C. C. C. p. 285.

§. CXCVIII.

Omni exceptione majores.

Alterum est, ut sint omni exceptione majores, (§. CXCVI. 2.) quorum pertinent, qui nullo jure testimonium dicere prohibentur. Prohibentur autem alii *absolute*, alii *secundum quid*, hoc est, respectu quarundam personarum, vel causarum. Illuc pertinent omnes, qui a civilibus causis simul excluduntur, veluti impuberes; l. 19. §. f. de test. furiosi, mente capti; l. 3. §. 5. de test. eod. surdi & muti natura tales; c. 3. C. 4. q. 2. c. 19. X. de accus. Clasen. ad art. LXVI. n. XIII. infames; art. LXVI. vilissimæ conditionis, publico judicio damnati; cit. l. 3. corrupti; * art. LXIV. falsarii, art. LXVIII. in specie in criminalibus minores xx. annis; ** l. 20. ff. de test. Exempl. Const. Crim. de Anno MDXXI. XXIX. art. LXIV. vid. C. C. Crim. Austriac. art. XIV. confessionarii; Finckelth. obs. XCIV. Beyer. de sig. conf. C. III. §. LVIII. sed hos ad alteram classem relegat Leys. spec. CCLXXXIV. n. II. Jure canonico mulieres; c. 10. X. de V. S. Bluml. ad art. XVIII. num. XXI. quod praxis non sequitur; Carpz. pr. crim. qu. CXIV. num. XL. Schilt. Ex. XLIX. append. n. XI. conf. c. 3. 33. X. de test. bene tamen jus Württembergicum. Bardil. Ex. XXXIII. ib. XX. & Lubecense, L. IV. tit. 8. art. 2. ibi. 2. unbefschuldete Männer.

* Id tamen aliunde, quam ex propria eorum confessione manifestum fieri debet; c. 10. X. de test.

** Id

* Id ad processum ordinarium restringit Kay. *pr. crim. p. 441.* cum *Barbros, Hodog. for. p. 942.* eosque in inquisitorio admittit; sed solida ratione diversitatis destituitur, quum *lubrica atatis*, quod fundamentum illius juris est, nihil per processum qualitatem decedat. Multo minus *eis. l. 20.* ad personas testimonium dicere *volentes* restringenda: volentes vero testes admittendi, uti perverte eandem explicat *Zang. de quæst. C. III. n. XXIX.* vld. *Leys. sp. CCLXXXIII. n. V.*

§. CXCIX.

Horum in censum referendi servi adversus dominos; *l. 7. C. de test. liberi contra parentes, & contra; l. 5. C. cod. alique sanguine, vel affinitate proximiores; Bluml. ad art. XXIII. n. XIX. seq. ignoti; art. LXIII. delatores ipsi; Dambovd. pr. crim. C. VI. n. X. Oldck. tit. II. obs. XI. n. I. focii criminis; l. II. C. de test. Frölich. P. I. L. IV. tit. II. n. XI. inimici.**

Nec prohibiti.

* Aliud dicendum esse putat *Frölich. L. II. P. I. tit. XII.* si tormentis fuerit roborata eorum depositio, quam sententiam merito utpote *barbaram* horrent *Beyer. & Kreff. ad art. LXV.*

§. CC.

Quia vero hæ prohibitiones ex qualitate personarum desunt, illa autem non alteratur, siue delictum fuerit manifestum, siue occultum, consequitur, ut nullibi plene probent, si vel maxime veritas aliter haberi nequeat; *ordin. Crim. Boruss. C. V. §. IV. Ludov. pr. crim. c. VI. §. IX. Beyer. ad art. LXII. pos. X. Carpx. qu. CXIV. n. XXXVII.* Et quia quo gravius ex crimine redundans præjudicium est, eo fortior probatio requiritur, (§. CXC. 6.) evidenter patet quod inhabiles, ne quidem in atrocioribus, reum perfecte convincant.

Si vel maxime veritas aliter haberi nequit.

§. CCI.

§. CCI.

Jurati.

Ex tertio requisito, & quia juramentum pro evidētia probationis necessarium est, (§. CXCVI. 3.) sequitur, 1) *injuratis* testibus non esse credendum, ne quidem clericis; * c. 39. X. de test. c. 59. eod. 2) *jusjurandum* nec a iudice, nec a partibus remitti posse, uti quidem alias in causis civilibus juris est; *Brunn. I. E. L. III. c. IV. §. XIII. Mauritius consil. Chilonens. XIX. num. XVI. 3)* perinde esse, utrum illud ante, an post depositionem, reo presente an absente, præstitum sit, quanquam interpretes varie circa hanc thesin sentiunt, propter c. 17. X. de test. Kays. cit. l. p. 443. *Mev. P. VI. dec. CCXCII. Theod. coll. crim. C. VIII. aph. II. n. XXII. Bluml. ad art. XLVII. n. VIII. Ord. Crim. Boruss. C. X. §. IX.*

* Nobilibus in Austria hoc privilegium dedit *Leopoldus*, ut sub sigillo & fide ipsorum depositio admittenda sit in criminalibus. Ipsum privilegium *Leopoldinum* exhibet *Guaricus. Cod. Austriac. p. 259.*

§. CCII.

De ipsa depositione
testi sub-
stantia.

Ex quarto requisito fluit: 1) huc non pertinere effata testium de *circumstantiis* criminum; *art. XXIII. C. C. C. art. VI. C. C. C. (CXIV.²)* nec admitti testes, nisi 2) de *veritate*; *Carpz. cit. l. n. LIX. & 3)* ex *propriis* sensibus deponentes; *art. LXV. LXVII. C. C. C. Stryk. de jur. sens. diff. III. c. III. 4)* nil tamen relevare testimonium, si antea de corpore delicti hand constiterit; *art. VI. C. C. C. l. 1. ubi caus. fise. (§. CI.)*

§. CCIII.

§. CCIII.

Quinti requisiti natura prohibet, ne 1) Ex sufficientibus rationibus deponentes. credatur generalibus, & vagis depositionibus; *Granz. C. V. m. II. §. III. art. V. num. DCXLII.* aut 2) effatis dubiis, quorsum testimonia surdorum, ac mutorum refero; *Theod. cit. l. p. 529.* nec 3) admittatur qualiscunque allegata ratio, verum, quæ ipsam depositionem probabiliorem, ac evidentiore reddit, hoc est, quæ manifeste concludit; *cit. art. ibi gründliche uhr sache*, ut constet, non vehementi opinione, aut suspicione, quæ nonnunquam homines fallit, testem seductum deposuisse; *B. Brunquel. de rat. dist. test.* consequenter 4) reprobetur illud testimonium, de quo ex sensu corporeo ratio reddi nequit; *Stryk. de jur. sens. proem. n. XXXVIII. LII. VVahrlieb von der hexerey. p. 46.*

§. CCIV.

Ex eodem principio, quod probatio in criminalibus luce meridiana clarius esse debet; (§. CLXXXIX.) quoque sequitur: 1) ut ipsum examen testium distincte & sic ad articulos probatoriales fieri debeat; 2) hi vero interrogative, & ad instar articulorum inquisitionum (§. CLXXXVI.) concipiendi; 3) ad facta negata, *Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. V. 4)* & ad requisita §. anteced. allata dirigendi, c. 37. X. de test. *Kays. c. l. p. 445.* 5) adversario ad danda interrogatoria communicandi sint; *Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. VII. Oldek. contra Carpz. dec. l. q. V. Mev. P. II. des. CCXXI. n. IX.* licet ex præju-

Quomodo
articuli
probato-
riales con-
cipiendi.

judicio processus inquisitorii Carptovius id ad accusatorium restringat.

§. CCV.

Officium
judicis cir-
ca examen.

Quandoquidem vero judici inquirenti directorium circa probationem in genere incumbit, (§. CXCI.) circa ipsum examen quoque omnem lapidem movere debet, ut de vera nocentium convictione constet. Eum in finem necesse est, ut 1) testes legitime convocet, l. 1. §. f. de test. litteris compulsozialibus, vel requisitorialibus, art. LXXII. C. C. C. 2) contumaces legitimis remediis ad depositionem cogat, * tot. tit. de test. cog. 3) extra judicium non facile examen deleget, cit. art. adeoque 4) testes forenses, si fieri potest, ipse examinet; Ludov. cit. C. V. §. XXIX. Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. VIII. 5) testes precise compareant, nec eorum scriptis depositionibus credatur, l. 3. §. 3. de test. 6) singulos seorsim examinet; Clasen ad art. LXV. 7) elata eorum cum omnibus circumstantiis circa examen, vultum testium, pallorem, constantiam, actis inferi curet, art. CLXXXI C. C. C. illa 8) legitime publicet, art. LXXIII. quod in inquisitorio ipsa inspectione actorum perficitur; Ludov. cit. l. C. V. §. penult.

* Aliquando tortura, 1) si veritas aliter haberi nequit, 2) persona villioris conditionis est, 3) de dolo aperte ex actis constat, 4) delictum atrox est; Ludov. cit. l. C. V. §. X. 5) alia media coactiva frustra tentata; Tenzel. de tort. test. Guazz. def. reor. XIX. Interim quemadmodum omne elogium equuleo extortum legitime ratificandum; (§. CCXXXVII. 6) ita quoque hoc.

§. CCVI.

§. CCVI.

Ita suo ordine probatio per testes locum habet. Interim quæ ratio examen testium *extraordinarium* in causis civilibus admittit, eadem quoque docet, illud in criminalibus locum habere posse, ubi sæpe multo *major* ratio concurrere potest; c. 5. X. ut lit. non const. Da. Parens I. E. T. I. L. II. tit. VI. §. 10. Berg. El. proc. tit. XXVII. obs. I. n. III.

Examen
testium ex-
traordina-
rium.

§. CCVII.

Alter modus, quo de criminis veritate constat, est PROPRIA REI CONFESSIO, qua nulla clarior probatio datur, l. 1. de conf. consequenter, quantum fieri potest, a iudice procuranda est. Hanc tamen pœna legibus determinata regulariter non aliter subsequitur, quam si fuerit, 1) clara, ac evidens; art. LX. Frölich. P. I. L. IV. tit. II. §. II. 2) probabiliter vera; art. XLVI. LIII. LX. C. C. C. 3) seria; art. XLVII. XCII. 4) judicialis; art. XXXI. XVII. C. C. C. Plene ac docte officium iudicis ea in re instruit B. Heineccius de relig. iudicant. circ. reor. confess.

1) Confes-
sio.

§. CCVIII.

Quum itaque confessio clara ac evidens esse debeat esse debeat, (§. CCVII. 1) sequitur, ut huc non pertineat 1) dubia * vaga, generalis, illativa; Guazz. defens. reor. XXXII. c. I. II. Lynk, ad Dess. erot. jur. can. p. 81. in f. multo minus 2) quæ exceptione est munita; art. XLVII.

1) clara.

XLVII. nec 3) *tacita* ex transactione hausta, licet hæc interventu iudicis sit inita; *Carpz. q. CXXI. n. LX. seq. vel 4) fissa*, quæ ex contumacia rei, *Ill. VVernh. P. VII. obs. CXIV. Matib. de crim. L. XLVIII. tit. XVI. C. I. n. IX.* vel impossibilitate indicia adversa elidendi colligitur; ** *Fab. ad C. XXIV. def. VII.* quanquam posteriorem speciem hic comminiscatur *Tabor. ad art. XXII. C. C. C. §. XII.*

* Ad hanc classem referenda plerumque, quæ sit a furdis & mutis simul, & qui linguam iudicii non callent, quum rarissime adfint qui exakte mentem huiusmodi reorum percipere possunt. His ergo præsentibus de certitudine confessionis ad effectum condemnationis non dubitandum. Sic delinquentis *peregrini*, qui linguam germanicam non callibat, confessionem per notarium, vel interpretem juratum extortam fuisse, patet ex *Carpz. dec. CLXXXIX. conf. Gomez. III. var. resol. C. I. n. LXIX. Menoch. de præf. L. I. qu. XCII. XCVII. Servu. obs. crim. C. VIII. obs. VI. Jus Pruten. L. VI. tit. II. art. II. §. V. Kress. nom. rechts der taub-und stumm-geborenen; B. Heinze. cit. I. §. XLI.*

** Idem dicendum, si exceptionem oppositam probate nequit reus, qualis torturæ subiciendus est; *ars. CXXI. Thesaur. dec. pedem. XIII.* Quanquam non desunt, qui ejusmodi confessionem *qualificatam* scilicet non posse, adeoque *extra ordinem* statim animadvertendum esse in reum, existimant; *Sperellus P. II. dec. CVIII. n. XXXVI. seq.* Sed vereor ne hoc ipso malevolis impla subministratur cautela, promeritum supplicium mediante tali confessione eludendi; *conf. Dn. Parens L. E. T. I. L. II. cit. XVIII. §. IV.*

§. CCIX.

b) probabiliter vera.

Quia porro probabiliter vera esse debet, (§. CCVII. 2) certum est, eam 1) tunc demum ratam esse, si de corpore *delicti* constat, * *I. I. §. 27. de quæst. art. VI. XX. LX. Conf. Crim. Carol. Mauritius P. II. conf. III. Hartm. Pistor. obs. CXLIX. (vid. tamen Kress. ad art. CXXXI.)*

CXXXI) 2) si legitima indicia adversus reum præcesserint; Gomez. resol. C. XIII. n. XXV. 3) circumstantiæ criminis specificè enarratæ, art. XLVIII. seq. præsertim tales, quas innocens scire non potuit; art. LIII. LIV. LX. C.C.C. 4) earum veritas post explorationem reperta, art. LIV. LV. quibus suppositis, nihil interest 5) utrum sponte, absque interrogatione; 6) in tortura, an extra eandem; 7) sub minitatione tormentorum, aut denique 8) sub spe impunitatis facta fuerit; art. XLVI. CLXXXIV. C. C. C.

* Quod si illud eruiere prorsus impossibile est, sola confessio cum conjecturis probabilibus conjuncta ad condemnandum iudicat, quorum speciem a Carpovio qu. XVI. n. 17. 25. & qu. CVIII. n. 33. refero.

§. C. X.

Quumque porro hæc confessionis veritas ^{de crimine non præscripto.} ad poenam imponendam requiratur; (§. CLXXXVIII.) hæc yero post præscriptionem criminis cesset, (cap. XX) sequitur, 9) ut confessio criminis, lapsu temporis extincti, præsentem effectum non habeat; Carpz. P. I. C. XXV. def. III. n. IV. Brunn. C. XV. n. 3.

§. CCXI.

Quandoquidem etiam seria esse debet, §. c) seria. CCVII. 3) & sic animo deliberato suscepta, excludenda est 1) confessio jocosæ; 2) erronea; art. LVII C. C. C. l. 2. de conf. ff. Oldk. tit. IV. obs. III. XXI. 3) revocatio, & probatio erroris eum in finem admittenda, quæ etiam præsumtionibus fieri potest; Menoch. L. V. præf. III. n. L. Carpz. q. CXV. n. XXXIII. Omnium minime

4) huc pertinet, quæ a tali profecta, qui usum rationis non habet, quorsum refero iratos; *Christin. ad consuet. Meclin. tit. I. art. XIX. n. VI. ebrios, temerarios Perez. in C. si adv. del. furiosos, melancholicos; Damboud. pr. crim. c. LIV. n. XXXVI.*

§ CCXII.

Abque
reiteratione
ne de accep-
tatione.

Porro inde sequitur; 5) *reiterationem confessionis factæ non requiri;** *Damboud pr. crim. c. LIV. n. f. Matth. cit. l. tit. XVI. c. l. n. XIV. multo minus 6) acceptationem a parte adversa, vel iudice, uti in causis civilibus juris est; Coler. dec. CLXXXIII. e contra quia hæc qualitas magnopere eliditur per contrariam declarationem, 7) conficitur, reum revocantem pro convicto haberi non posse. ** Diss. Berger. El. crim. p. 243.*

* Id de confessione extra tormentorum conspectum facta intelligendum, alias enim semper *ratificatio* requiritur, ut exceptio metus elidatur, art. LVI. C. C. C.

** Nisi specialiter in omnem eventum revocationi per sententiam effectus detractus, quod fieri solet, ubi in ipsa executionis die, abique probabili ratione ea, quæ antea fite confessus, verosimiliter revocaturus est.

§. CCXIII.

d) judiciali-
lis.

Quia denique *judicialis* esse debet, (§. CCVII. 4) sequitur 1) non sufficere, si quis confessus est *extrajudicialiter*; art. XXXII. (§. CXXVI.) vel 2) iudici quidem, sed non in loco iudicii; *Decian. L. II. c. XIII. n. XIV. Brunn. proc. inq. C. IV. n. XXX. Oldek. tit. IV. obs XLV. aut 3) coram iudice incompetente; l. 56. de*

de re jud. qualis etiam censetur, qui delinquentem ad forum delicti remittere tenetur; *Matth. de crim. tit. XVI. c. I. n. V.* vel denique 4) coram notario; *Idem cit. l. n. IV.*

§. CCXIV.

Sunt, qui tertium convincendi modum addunt, per INSTRUMENTA, & TABULAS a reo conscriptas, propter l. f. C. de prob. l. 2. C. de fals. l. 2. C. quor. appell. *Matthaei cit. l. tit. XV. c. V.* Verum sicuti instrumenta a reo conscripta nihil aliud sunt, quam narrationes rerum gestarum, adeoque confessiones extrajudiciales; hæ autem neminem ad mortem convincunt: (§ præced.) sequitur, legitimam probationem tabulis hisce non perfici. *

3) Probatio per instrumenta.

* Idem principium adoptavit *Constitutio Crim. Austriaca*, & semiplenam tantum probandi vim illi tribuit *art. XVII.*

§. CCXV.

Accuratiores sunt, qui istam probationem ad crimina per scripturam commissæ restringunt; *Ludov. proc. crim. C. VI. §. V. Cl. Reinhard. de prob. del. per docum. §. XI.* Verum ne sic quidem res omni dubio caret. Quia enim scripturis nulla vis inest, quamdiu non fuerint recognitæ in iudicio; *Harprecht. Conf. LXXXIII. n. CVI.* hoc autem facto, confessio judicialis criminis commissi adest; sequitur, probationem per tabulas non differre ab ea, quæ reum confessum condemnat.

Cum confessione coincidit.

- Comparatio Litterarum est fallax, adeoque nec omni exceptione major, quam causæ criminales requirunt. (§ CLXXXIX. 1.) Unde plerique eam saltim semiplene probare contendunt; *Stryk. de semipl. prob. Covarruv. II. q. MCXXXVII. Berg. El. crim. P. II. p. 262.* hoc effectu, ut contumacia perdurante, reus sub durioribus cruciatibus ad confitendum cogi debeat; *Barth. de commin. sub pen. conf. & recogn. C. II. §. XV.* Plenam tamen vim probandi eidem tribuit *Reinhard cit. l. §. X.* Quomodo comparatio caute adhibenda, docet *Kayser. pr. p. 480.*

§. CCXVI.

Probatio
per indi-
cia.

Quid vero de INDICIIS dicendum? an etiam hæc delictum probant? Ita videtur, si credimus *l. f. C. de prob. & Matth. de crim. lib. XLVIII. tit. XV. c. VI. Sand. L. V. tit. IX. dec. XIV. Hubero ad ff. tit. de prob. §. IV. Leysero. ad ff. sp. CCLVIII. n. VI.* Quia vero indicia sunt argumenta probabilia criminis nondum probati, (§. CVIII.) necessario consequitur, ut nemo ex iis perfecte convinci possit; * *l. 5. de pen. c. 14. X. de pres. art. XXII. C.C.C. cl. Reinhard. de reo ex presunt. convincend.* Et quia argumenta ista facile fallere possunt, (§. CXI.) ac proinde probationem in contrarium in criminalibus admittunt, (§. CXIV. 5) evidenter patet, frustra hoc loco provocari a quibusdam ad præsumptiones *juris & de jure; Tabor. ad art. XXII. Consentit Ordin. Crim. Austriac. art. XLII. §. VI. apud Guarient. p. 477.*

- Exclunt ab hac regula Indicia violenta ac indubitata, quod de jure civili clarum, *l. 34. C. ad l. Jul. de adul.* verum invita analogia jurisprudentiæ criminalis hodiernæ, adeo ut ex famoso casu ab *Ant. Matthæo* relato p. 690. carnalis commixtio, non veto adulterium necessario sequatur, quum formale hujus delicti in *dolo* consistat; mulier vero æque facile per vim, quam *sciens* ac *volens* stuprata esse possit. Multo minus vero in eodem casu ipsum corpus delicti quærendum, quum commix-

mixtio talis, ut dictum, sine crimine esse possit, et si
id velit Kress, ad art. XXII. C.C.C.

. §. CCXVII.

Porro quum evidentissima probatio ad effectum pœnæ ordinariæ omnibus omnino criminibus communis; (§. CLXXXIX.) immo quo gravior pœna, eo fortior probatio necessaria sit; (§. CXC. 5) conficitur: 1) frustra ab hac regula excipi a Zieritzio crimen majestatis; Kress, ad art. LXVII. Bluml. ad art. XXII. vel magiæ, exemplo Gomezii, & Bodini, ut recte sentit Flörke, de conjur. spirit. c. VIII. §. VII. in not. 2) facilius crimina leviora, * proxima inquisitione non digna; (§. LXXXI.) ubi sufficiunt indicia ad pœnam extraordinariam; Pistor. l. conf. III. n. XXXI. Carpz. qu. XVI. n. XLII. qu. LX. n. XXXVI. LX.

Regulariter nullibi attenditur.

nisi in levioribus.

* Per modum exceptionis, qui in gravioribus torturam sustinuerunt, nilque consistendo juvelo illuserunt, ad opus publicum, non tam pœna, quam securitatis publicæ causâ condemnantur, ut notabili exemplo illustravit Bodin. de abus. tort. §. XX.

§. CCXVIII.

Addunt quidam delicti NOTORIETATEM, propter c. 24. X. de appell. c. 3. X. de test. cog. Clasen. ad art. LXII. quum vero notorium dicatur: 1) quod judici soli, vel 2) aliis manifestum est: illo casu judex extra acta secundum propriam conscientiam neminem condemnare possit; (§. CCLXXXV.) hoc vero, si duo adsint testes omni exceptione majores, vera probatio concurret; (§. CXCVII. 1) alias autem plura dicantur notoria, quæ ta-

Probatio per notorietatem reprobat.

lia non sunt, c. 14. X. de appellat. per se fluit, hanc speciem ad legitimas criminum probationes frustra referri; Kress. ad art. XVI.

§. CCXIX.

Jura principis circa probationes.

Ita procedit judex tanquam minister legum. Princeps vero legibus hoc modo ligatus haud est, sed plura pro imperio in salutem publicam decernit. Unde nullum dubium est, quin hic in casu gravissimorum indiciorum, & concurrente summa rei pertinacia, cum metu justo subeundæ torturæ conjuncta, statim ordinariæ poenæ tanquam ex crimine probato hunc subjicere possit; ut quondam censuit *Facultas juridica* apud Dn. Parentem T. II. dcc. MLXVII.

C A P. XII.

DE CONFRONTATIONE.

§. CCXX.

Confrontatio valde utilis.

Quemadmodum probatio in criminalibus luce meridiana clarior esse debet (§. CLXXXIX. 1) & convictio per testes multis difficultatibus obnoxia est; (§. CXCVI.) adeoque omnibus viribus eo studendum, ut reus ad confessionem criminis delati adigatur: (§. CCVII.) ita ad varia remedia recurrendum, quibus eo major fides horum depositioni concilietur, vel confessio rei

rei procuretur, quorsum imprimis pertinet
confrontatio.

§. CCXXI.

Confrontantur autem in judicio non tantum *inquisiti* temere negantes cum testibus, verum etiam *testes*, immo & *socii criminis* inter se. Unde definiti potest CONFRONTATIO, quod sit *actus judicialis, quo judex testes inter se, vel reum contumacem cum testibus, vel etiam cum correo coram componit, ad indagandam veritatem compositus*; Tab. de confront. P. I. th. IX. p. 8.

Quid, &
quotuplex?

§. CCXXII.

Neutra species sub præjudicio nullitatis absolute necessaria est, nec omissa processum vitiatur; Carpz. qv. CXIV. n. LXXVI. quamvis negandum non sit, eam generatim ad meliorem ac promptiorem veritatis indagationem valde utilem, & judiciis commendandam esse. (§. CCXX.) Kayf. pr. crim. C. VI. §. XII. Tabor. cit. l. P. III. th. XXI. vid. tamen Brunn. proc. inq. C. VIII. m. II. n. XCIX.

Non est ne-
cessitatis.

§. CCXXII.

Et quidem confrontatio *inquisiti cum correo ad societatem*, simulque veritatem criminis demonstrandam instituitur, consequenter non leve præjudicium infert; Tab. cit. l. P. I. C. V. th. XIX. Hert. reso. CII. n. VI. Inde vero est: 1) quod sine *indiciis* ad nudam facinorosi nominationem suscipi nequeat; Mev. P. III.

Quando
confronta-
tio cum
correis lo-
cum ha-
beat.

dec. LXXIII. 2) aliud dicendum sit; si contra utrumque confrontandum jam *inquisitio* mota fuerit, sive sub eodem, sive sub diverso iudice, adeo ut hoc posteriori casu in *confinio* suscipiatur, quum remissio delinquentium non sit necessitatis; (§. LXX.) 3) alias reus defensionem pro *avertenda* confrontatione petere; *Ludov. pr. crim. c. VIII. §. III.* vel 4) iudicem ad *satisfactionem* adigere possit: *Kayser pr. crim. P. I. cap. VI. §. XII. Ord. Crim. Boruss. C. V. §. XXII.* *

* Ista confrontatio perficitur non tantum, quando confrontandus *non interitus* delatus; verum etiam quoad corporis *habitus* externum, sub variis signis descriptus est; quo casu tamen, ne in suggestionem degeneret confrontatio, plura *cautela* gratia sunt notanda, de quibus vid. *Ludov. cit. l. §. f. Frölich. ad C. C. C. L. II. tit. XVI. n. IV.*

§. CCXXIV.

Quando
testium in-
ter se.

Ex eodem principio sequitur 3) facilius admitti confrontationem *testium inter se*; *Lud. cit. l. §. IV.* quæ tunc utilis est, quum invicem discrepant in *circumstantiis* criminis, cujus gratia antea ad testimonium ferendum fuere vocati; *Damboud. pr. crim. c. XLVII. n. III. Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. XXIII.*

§. CCXXV.

Quando
testium
cum in-
quiritio.

Supereft adhuc alia species, qua rei *contumaces* cum *testibus* coram confrontantur, quæ quum ad veritatem indagandam, & confessionem promovendam comparata sit: 1) fere superflua est, quoties duo testes, omni exceptione majores, de ipso crimine immedia-

diate deponunt; (§. CXCVI.) 2) *utilior*, si tantum circumstantias *proximas*, quæ crimen non plene probant, allegaverint, vel alias subleſtæ fidei, antea tamen 3) *iuramento* obſtriſti, & ad articulos probatoriales examinati fuerint; *Ludov. cit. l. §. IX.* * & quia poſt *torturam* a reo ſuſtentam nulla ordinariæ probatio admittitur: (§. CXXXV. 4) confrontationis tunc tantum ratio habenda, quando reus nondum tortus eſt.

* Szpius, ſi periculum in *mora* eſt, reus cum vulnerato ſtatim poſt ſummarium examen ſolet committi, ut plenius docet *Kayſer. pr. crim. p. 350.*

§. CCXXVI.

Ex eodem principio porro 5) inferimus, *Quomodo ſuſcipienda.* teſtes non *turmatim*, ſed ſingulos *ſeparatim* cum reo coram committendos; *Granz. de def. reor. C. V. m. II. art. IV. n. CCCCLXXII. ſeq. Barth. Hodog. For. p. 945. 6)* in ipſo confrontationis actu ſtatim *animi* teſtium, & ipſius rei diligenter attendendum, & actis inferendum eſſe; *Ludov. cit. l. §. VIII. Ord. Crim. Boruff. cit. l. §. XXI.*

§. CCXXVII.

Denique quum quænam perſonæ veritatem dicere nec poſſint nec præſumantur, & ſic teſtes inhabiles ſint: (§. CXCVIII.) 7) ſequitur, liberos cum *parentibus*, ſervos cum *dominis*, humiliiores cum *dignioribus* ac potentioribus difficulter committi poſſe; *Tabor. cit. l. th. XXXII. Brunn. cit. l. n. CIV.*

Qui teſtes confrontandi.

DE TORTURA AC TERRITIONE.

§. CCXXXVIII.

Connexio.

HActenus de mediis veritatem indagandi ordinariis. (§. CXCV.) Sequuntur extraordinaria, & subsidaria; quorsum tortura, territio, & juramentum purgatorium pertinent. De illis hoc capite agendum erit; de hoc vero sequenti.

§. CCXXXIX.

Origo torturæ.

Et quidem *torturam* quod concernit, naturales ejus ab oris Græciæ petendi; *Ælian. VII. Hist. Valer. Max. C. VIII. §. IV.* cujus tradita sicuti in aliis partibus juris receperunt Romani, & ab his iterum mutuarunt Germani: ita quoque tortura illos inter populos nata sensim penetravit in Germaniam; *Cicero partib. orat. c. XXXIV. Cl. Gribn. in opusc. jur. priv. T. V. Sect. VI. p. 156. Schilt. Ex. XLIX §. CLX. Thom. de occas. concept. Const. Car. §. XXI. lit. g. ut frustra agant, qui eam ex republica Hebræorum descendere somniant; Schilt. cit. l. Vestigia ejusdem reperiuntur in LL. Germaniæ Salic. tit. XLIII. *VFisig. VI. 1. 2. Bajuvar. tit. VIII. inf. Burgund. tit. VII. * conf. Ill. de Ludewig. ad A. B. Tom. II. p. 418.**

* Ex hisce locis patet, *sevis* hanc lanienam fuisse potissimum applicatam, ratius *ingenuis*, præterquam in criminibus atrocioribus. Nec desunt tamen exempla in contrarium. De *Riculfo* presbytero dictis quæstionibus ex-
cru.

cruciato testatur *Grigor. Turonensi Histor. L. V. C. XLIX* De legatis a Gundobaldo ad Gunthramnum missis, & ab hoc ob præsumtam præditionis scientiam ad se-
vos cruciatus rapitis, *Idem L. VII. C. XXXII. Aimon-
L. III. C. LXVII.* In medio xvo iterum tortura inco-
gnita, postquam *das heßelmen* una cum Probationibus
Valgaribus foris criminalia occupaverat, donec tandem
una cum iure Romano in medium veritatem erucendi
ordinarium transiret. Idque pedetentim factum, adeo ut
seculo XIV. civitati *Eslingae* a *VVenceslao* per modum
privilegii concessum fuerit, reos fractæ pacis *durch das
saummen* ad veritatem adigendi, teste *Datio de P. P.
L. I. C. I. n. XCII.* Alias seculo XIII. usum torturæ in
foris secularibus jam notum fuisse, apparet ex *Botho-
nis Chronico* ad An. *MCCLXXXVI* apud *Lebwin. T. III.
script. Brunsv. p. 371.* ejus verba hæc sunt: *Kyser
Rolf de greypon unde leyden fragen mit der unnerunfft
da bekande key etc.*

§. CCXXX.

Est tortura medium erucendi veritatem, Eius quali-
tates.
art. XVI. XX. XLVII. LIII. C. C. C. quod, quia
non durius esse debet, quam pœna, quæ cri-
minis veritatem subsequitur, in iis tantum
delictis adhibendum, quibus gravior pœna
criminalis imminet; *Brunn. de pr. inqu. c. VIII.
m. V. n. XX.* licet alias subsidiarium; l. 8. de
quæst. l. 2. ff. l. 12. C. eod. art. XXVIII. XXIX.
XXXIII. XXXVII. XLVII. C. C. C. Theod. coll. crim.
aph. IX. c. IX. lit. g. simul tamen fragile, &
multis præcautionibus obnoxium sit, l. 1. §. 13.
de quæst. Oldek. T. IV. obs. I. ac existimationem
valde suggillet. * Unde facile definitio TOR- Definitio.
TURAE adstrui potest, quod nimirum sit
interrogatio judicialis, qua graviorum criminum
rei vel testes per varios corporis cruciatus ad
dicendam veritatem legitime adiguntur. Ita ve-
ro facile distinguitur a TERRITIONE tum Differentia
a territio-
ne.
reali, tum verbali, quarum neutra dolores
in-

infert reos; sed per illam alligatis instrumentis, per *hanc* solis verbis corporis cruciatus reo se illaturum simulat iudex, ni factorum veritatem propalaverit. **

* His circumstantiis potissimum moventur, qui iustitiam torturæ impugnant; inter quos notari merentur Zeppernus de I. L. Moysie L. V. C. X. Broidaus ad Poletti histor. For. Rom. L. IX. C. XLV. Matthai de crim. L. XLVIII. tit. XVI. C. V. Thomafius de tort. e for. christ. profer. Iis se opposuerunt Carpz. qu. CXVII. n. 3. seq. Voetius ad ff. de T. S. l. Bodinus de tortur. usu & abusu.

** Anxiam disputationem de indole territorionis realis vide apud Barb. Hædog. For. p. 950.

§. CCXXXI.

Quot ejus
gradus?

Quot gradus torturæ sint, certo definiri nequit. Doctrinæ causa vulgo tres narrantur. Ad primum referunt pollicum compressionem cum fidiculis, vulgo *denen schnüren*; ad secundum, expansionem, vulgo: *das aufziehen auf der leiter*, item *die spanischen stiefeln*, und *der gespickte haase*; ad tertium expansionem membrorum instrumento: *der klöben*, dicto, & adustionem corporis candentibus luminibus. In sententia tamen moribus * specificè exprimi solent instrumenta, quibus corpus rei affligendum; Carpz. q. CXVII. n. XLI. Beck, prax. aur. jurisd. crim. c. XV. obs. XVIII. Ludov. cit. l. c. IX. §. XXXIX.

* Optimo temperamento, ne contra mentem iudicis sententiam concipiens reus nimis crucietur, quod olim facile negotio fieri soluit, ubi formulis certis conceptis Icti singulos gradus in sententiis indigitare sueverunt; ceu docent Richter p. III. C. XXIV. n. 6. Brunn. cit. l. C. VIII. m. V. n. XLIV. & Berger El. crim. P. II. obs. CL.

§. CCXXXII.

§. CCXXXII.

Notanda hic sequentia axiomata: 1) Axiomata.
Pertinet tortura ad processum *criminalem* graviorum criminum; 2) est remedium *subsidiarium*; 3) ad *veritatem* criminum indagandam, non ad *sæviendum* in delinquentes pertinet; 4) *fallere* potest, & sic multis *præcautionibus* obnoxia est.

§. CCXXXIII.

Quia ergo tortura tantum in criminibus in quibus delicta locum habeat.
gravioribus applicanda, (§. XXXII.) sequitur: 1) ut locum habeat in *capitalibus*; *art. VIII C. C. C.*
l. 8. de quæst. nec non 2) illis delictis, in quibus pœnz loco directo *corpus* affligitur, *
quamvis in gradibus differentia sit; *Ludov. cit. l. §. IV. Stryk. V. M. tit. de quæst. §. XII. Gribner. de repetit. torment. reo infic. §. V. Diss. Schilt. Ex. XLVIII. th. CLXVII. propter Nov. CXXXIV. §. f. cui satisfecit Cl. Reinhard. de tort. in caus. civil. §. IX. contra locum non habeat, ubi levior pœna imminet.*

* Quales pœnz sunt fustigatio, manus amputatio; non vero expositio ad numellas, uti vult *Coler. dec. CCXL. n. V. vid. Corpz. qu. CXXIX. n. LI.*

§. CCXXXIV.

Quia porro demum, si ob delicta *criminallyter* agitur, adhiberi potest, (§. CCXXXII.) Sub quibus conditionibus.
iste processus vero necessario tum corpus delicti, tum indicia (§. XCVII.) (§. CXIV. 1) supponit, 4) fuit, ubique ante omnia de *corpore delicti* constare debere, pro diversa *crimi-*

minum natura; *art. VI. C. C. C. l. 1. §. 24. Sect. Syll. Tabor. de tort. C. IV. §. III. 5)* adesse debere sufficientia adversus reum indicia, * quæ qualia sint *C. VI. expositum*; 6) alias confessionem tormentorum doloribus extortam reo non præjudicare; *art. XX. vid. tamen Kress. ad cit. art. si vel maxime 7) nova indicia supervenerint; Carpz. qu. CXXIII. n. VIII. vid. tamen Maurit. conf. Chilon. XXXIII. n. 21. vel 8) rescriptum principis accesserit; Guazz. def. XXX. n. CCXIV. 9) judicem inique torto, & superiori eatenus ad satisfactionem teneri; art. XX. LXI. C. C. C. l. P. S. L. II. art. XVI. Tab. de tort. ad art. XX. C. C. C. §. VIII. 10) tormenta plane exulare, quoties de criminibus civiliter agitur, non obstantibus iis, quæ *Carpz. qu. CXIX. n. XLIV. cum Lynkero resp. CLIX. in contrarium urget.**

* Unde si vel maxime de delicto quodam gravatus est, de alio non, propter hoc tempore torturæ non interrogandus. *Ordin. Crim. Boruss. b. §. XXI.*

§. CCXXXV.

In subsidium lo-
cum habet.

Quia porro est medium *extraordinarium* & *subsidium*: (§. CCXXXII. 2) consequens est, 1) ut tormentis opus non sit, quando sponte confessus, vel *testibus* plene convictus est reus *, vel convinci potest; *l. 8. 20. ff. l. 12. C. de quest. art. XXII. LXIX. C. C. C. Ord. Crim. Boruss. C. IX. §. II. Rauchb. l. II. q. VIII. n. 1. Tabor. de tort. C. V. §. XLVII. seq. & sicuti illa probatio ordinaria est, ac propterea præcedere debet, (§. CXCV) evidens est; 2) post perpeßam torturam frustra accusatorem ad *testium* examen provocare, *art. LXI. nisi ex novo emergente; art. XIX. CLXXVI.**

* Ali-

- * Aliquando 1) ad complices indicandos confessus vel convictus torquendus, *Fab. C. L. IX. tit. XXI/ ad VI* Idem dicendum 2) si delictum est in confesso, qualiter s. *vjus* autem non omnimodo aperte, *Bardel. Ex XXXVII. n. IX.* vel 3) gravioris delicti indicia emergant; *Gl. Rruimus an mors. reus denno torment. sit subijciend.*

§. CCXXXVI.

Ex eodem principio 3) fuit, reum ^{Quz torturam præcedere debent?} ante torturam, utrum indicia elidere possit, audiendum esse; *art. XXXIII. XLVII. C. C. C. Zang. de quest. C. III. n. I. Mev. P. II. dec. CCCXXI. n. IV.* 4) non tantum ante, verum etiam post sententiam super tortura latam; * *Ludov. cit. l. §. XIII.* adeoque 5) semper decretum judiciale super hisce questionibus requiri; *art. XLV. ibique Manzins n. X. *** idque 6) reis eum in finem legitime, & intra congruum spatium publicandum; *vid. diff. mea de tort. valetudin. §. XII. Ordin. Crim. Boruss. §. VII.* 7) ante executionem vero reum placide, *art. XLVI.* sensim sub comminatione tormentorum, ad confessionem commovendum esse; *art. CLXXXIV. Berg. El. crim. p. 232. Ordin. Crim. l. cit. §. XI.*

- * Quod sit per defensionem *pro avertenda tortura*, novamque actorum transmissionem, ubi eadem obtinent quæ *C. IX. dicta & infra C. XVI.* exponenda erunt; *vid. tam. Ord. Crim. Boruss. C. IX. §. VIII.*

- ** Prævia actorum transmissione, quæ hoc casu fere necessitatis est. *Ludov. ad C. C. pref. verb. besiet niet worden mogen; Kress. ad art. XXVIII.*

§. CCXXXVII.

Quoniam porro tormenta ad *veritatis* ^{Quomodo per torturam veritas eruenda.} indagacionem pertinent, (§. CCXXXII. 3.) patet, quare 1) *gradus* torturæ dictatus

rco

reo non sit manifestandus; *Cranz. cit. l. P. I. p. 387.* 2) reus *generaliter* interrogandus, circumstantiis haud suggestis; *art. XXXI. XLVI. de Coccei. de jur. suggest.* 3) si confiteri vult, tormenta sint paululum relaxanda; *Ludov. cit. l. § XXIII.* 4) confessio inter tormentorum dolores facta ne quidem *actis* sit inferenda; *art. LVIII. ** 5) relaxatis tormentis *specificè* de omnibus circumstantiis ** examinandus; *art. XLVIII. seq.* ejusque responsio accurate actis inferenda; *vid. Barth. Hodog. For. p. 953. Ordin. Crim. Boruss. b. §. 13.* 6) secuta confessione *** ab ulterioribus cruciatibus desistendum; 7) confessionis prælectio in continenti, ejusque ratificatio post aliquod intervallum temporis extra locum torturæ addenda; *Ord. Crim. Boruss. b. §. XXIII. art. LVL* 8) in veritatem relatorum, confessionemque firmatorum postea inquirendum; *art. LIV. Carpz. qu. CVIII. n. XXVI.* hoc modo autem 9) crimen pro vero, ac probato habendum; *art. LX. XC. C. C. C.* aliunde vero plene convictus 10) a cruciatibus immunis sit; *art. LXIX.*

* An idem de Interrogatione Inter dolores facta dicendum? Sane id ex natura correlatorum addituit *Berger. El. crim. suppl. l. I. c. h. j. XLI.* Quas hic opposuit rationes levitates auctor differt. sub Præsidio *Leyseri de relax. torment. in act. conf.* expunxit *Cl. Kress. ad tit. art.*

** Imprimis de his, *die kein unschuldiger wissen kan*; uti loquitur imp in *art. LIII. LIV.* quales referuntur *art. XLVIII. seq.* Tota res recidit ad arbitrium judicis, sententiam cum interrogatoris concipientis; *Carpz. pr. crim. qu. CXXIV. n. 30. seq.* quamvis ad hæc iudex inquirens non *præcisè* adstrictus sit, quoties reus sua responsione animum novis quæstionibus ipse dat. Interim in conceptione articulorum iudicio discreto opus est, ne

cit.

circumstantiæ illi inferantur, quæ nec ad pœnam imminentem, nec societatem criminis quid conferunt. Alias si articuli legitimum numerum excedunt, metuendum est, ne reus, qui delictum confiteri vult, sed circumstantias ipsi impuratas, ad crimen autem nil conferentes negat, præter meritum excrucietur. Enimvero iudicis inquireris officium est, ut ramètu tormentorum applicational insitit, donec omnes ac singulas quæstiones sibi propositas reus confessus est.

*** Ejus delicti, cujus gratia præcise tormenta subire debuit. Aliquando reus *incidenter* de alio delicto, ob quod non adeo gravatus est, torquendus; ita tamen, ut si *principale* confessus est, cruciatus non continetur, hinc formula pronuntiandi: *vashy inqlit beylaung zu befragen*; *Carpz. qu. CXXIV. n. LVII. q. c. XIX. n. LXXVIII. Ludov. tit. l. 9. XXIV. Lynk. det. CCVII.*

§. CCXXXVIII.

Ex eodem principio, &, quia tortura tantum ad crimina *graviora* pertinet, (§. CCXXXII. 1.) sequitur, 10) reum contumacem in non respondendo in levioribus duriori *carcere*, in atrocioribus, ac capitalibus *equulei* cruciatibus ad responsionem adigi posse, ubi interrogandus: *ob er antvorten wolle?* quo facto ratificatio non est necessaria. *Dn. Parenf. diss. de consum. non resp. C. II. Brunn. de pr. inq. C. VIII. m. 1. n. LXXIX.* Neque enim in criminalibus ad effectum pœnæ reus contumax facile pro confesso haberi potest. (§. CCVIII. 4).

Quid si reus contumax in non respondendo?

§. CCXXXIX.

Porro ex hoc principio fluit: 11) inter plures de eodem delicto gravatos eum primum torquendum esse, cui *fortiora indicia* obstant, l. 1. §. 5. de *quæst.* vel 12) qui ob terrorem, vel *debilitatem* citius veritatem di-

Quo ordine plures torquendi

dicere præsumitur; l. 18. *ead.* si pariter & filius concurrat, 13) ab hoc, *isto* præfente plerumque initium fieri; *Eocer. de quæst. C.V. n. VI. Carpz. q. CXXIV. n. XVIII.* si mas, & foemina, 14) ab hac inchoari solere; *Doepl. p. 267. Berger. æcon. jur. L. IV. tit. XXV. not. XIII.* his respectibus cessantibus, 15) omnes æque gravatos promiscue & pro arbitrio iudicis torquendos esse; *Ordin. Crim. §. XV. ** quanquam id non admittat *Berg. cit. l. p. 108.*

- * Omnes hæ præcautiones in legibus, & recta ratione fundatæ, ad facilitandam confessionem multum conducunt. Ea vero consuetudo, qua sagarum confessionem non, nisi prævia *abscissio capillorum*, præcipue in lucis secretis, obtineri posse per tormenta, creditur, summam spirat *superstitionem*, cuius tortura distanda adhuc Anno MDCCXIV. inhxisset JCtos Helmshtadienses apud *Leyserum de relaxat. torment. in art. conf. in f. p. 27.* expe miratus sum.

§. CCXL.

Utrum &
quando tor-
tura repe-
tenda?

Præterea inde consequitur, ut 16) repetenda sit tortura non tantum, si *novæ* super-
venerint indicia, *specie* a prioribus diversa,
& *per se* ad torturam sufficientia; l. 16. *pr. l.*
18. §. 1. *de quæst. art. LVIII. C. C. C. B. Gribner*
cit. l. §. IX. verum etiam, 17) si circumstan-
tiæ, inter priores torturæ cruciatus narratæ,
veritati non fuerint conformes; *art. LV. C. C. C.*
denique 18) si in die ratificationis confessio
petulanter revocata; *art. LVII. Ord. Crim. Bo-*
*rnss. h. §. XXV. ** Addunt 19) si reus in tor-
tura artibus magicis corpus induravit; *Richt.*
Vol. II. C. CLVI. Brunn. de proc. inq. C. VIII. m.
V. n. LXIX. seq. Stryk. de jur. sens. D. VII. C.
IV.

IV. n. XVI. An recte? ex iis apparebit, quæ infra tit. de magia sum expositurus. Aliquando loco repetitionis torturæ, *juramentum* dicitur, præsertim si excessus in tortura commissus; ill. VVernb. P. VII. obj. CXXXIX.

- * Admittitur ergo revocatio ex iusta causa, quam probare tenetur reus; cit. arr. ibique Kress. Ab hac repetitione torturæ differt ejus *continuatio*, quæ a primordiis tormentorum non denuo inchoandum, sed instrumentorum applicatio ibi continuanda, ubi substitit carnifex, quod fit, si in continenti confessionem revocaverit, vel relaxatis tormentis confiteri *plene* noluerit; Falkner de re variante p. 37. 45. 167. 176. Ordin. Crim. Boruss. b. § XIX. vel facto iudicis priori sententiæ nondum *plene* satisfactum; Gribner cit. l. § VIII.

§. CCXLI.

Quamvis vero, ut de certitudine confessionis constet, in veritatem circumstantiarum, quas deposuit reus sub tormentis, inquirendum sit (§. CXXXVII. 6.): cave tamen cum Bodino de abus. tort. §. XI. ne credas in iis delictis quæstionem tantum instituendam esse, quæ ex sola, & nuda rei confessione non dependent, adeoque eandem cessare in *Blasphemia*, *Perjurio*, *Adulterio* &c. Enimvero I. impossibile est, de omnibus rebus *mathematicam* certitudinem exigere; plerumque *moralis* sufficit, quæ ex summa *probabilitate* deducitur, & in criminalibus ex *nexu* factæ confessionis cum indicis antecedentibus petenda. II. Principalior circumstantia, ejus intuitu dira quæstio decernenda, est *dolus*, vel *culpa*. Utraque vero ex nuda confessione plerumque dependet. Quod si ergo quæstioni hic locus non foret, usus ejus revera evilesceret. Et

An intersit
utrum deli-
ctum facti
permanen-
tis, nec ne?

K

ve-

vercor III. ne præter alios, *insanicide* promeritum supplicium effugiant, ipsisque cautela suggeratur, partum necatum ita oculis hominum subtrahendi, ut de veritate facti aliunde quam ex confessione constare nequeat, uti fit in specie a Carpz. q. XVI. n. XVI. exposita.

§. CCXLII.

Quia porro non debet esse medium sciendi in corpora reorum, (§. CCXXXII. 3) sequitur, 2o) ut, pro gravitate indiciorum, & delicti, gradus crescant; art. LVIII. ibique *Clasen* §. XI. l. 11. de qu. 21) non adhibenda sint inusitata tormentorum genera, * de quibus vid. *Granz. P. I. p. 582. Otto corp. jur. crim. p. 207. Berg. cit. l. P. I. p. 290. 498. Oldek. tit. IV. obs. XXXIV. Heils de proc. inq. p. 261. Zachias in quæst. medic. legal. q. I. n. XXIII. Ordin. Crim. Boruss. b. §. XIV. 22) summus gradus tantum in atrocissimis criminibus, evidentissimis indiciis vallatis, locum habeat; *Berg. cit. l. P. II. obs. CLXXIV. Falkner de inquis. variant. C. III. §. IV. 23)* ita temperanda sit tortura, ut reus *salvus* sit innocentie, & supplicio, quod ex robore, valetudine, ætate ejus judicandum est; art. LVIII. LIX. Ordin. Crim. Boruss. b. §. XII. XIII. Du. *Parentis T. II. P. II. dec. MLXVII. 24)* in eodem delicto vix ultra tertiam torturam procedendum sit; *Gribn. cit. l. §. XXI. Ziegl. felseß. them. XLVII. licet vel maxime crimen atrocissimum fuerit; VVernh. P. X. obs. CCCLVII. conf. Ord. Crim. Austr. art. XXXIX. §. VI. 25)**

tor-

Quomodo
applicandus

tormenta non dividi; *Lynk, dec. CCLXV. Granz. P. I. p. 589. Ord. Crim. Boruff. §. X. nec 26*) ultra *horæ* spatium cruciatus ordinarie durare debeant, de quo tamen iudex arbitrabitur; *Berg. cit. P. II. obs. CLXXV.* non minus ac de reliquis punctis allatis, in quibus 27) iudicem aliquando *durior* esse oportet, si de summa rei contumacia liquido constet; ut ex historia inquisitionis furum Cellensium patet; vid. *VVildvogel de arbitr. jud. circ. tort. Ord. Crim. Boruff. h. §. X.*

- * Quem in finem carnisfeci sententia originalis perlegenda ostenditur, immo iudicis cum duobus assessoribus presentia in ipsa executione requiritur *art. CLXXXI. C. C. nequid durius, aut remiliius tentet carnisfex; Hab. L. XLVIII. tit. XVIII. §. VI. Olack. tit. IV. obs. XII.*

§. CCXLIII.

Quandoquidem porro ea, quæ reus hoc modo sub tormentis confessus est, vel negavit, pro *veritate* habentur, (§. CCXXXVII. 9) necesse est, ut 1) hoc casu purgata censeretur debeant indicia, adeoque reus *definitive* * absolvendus sit; *art. LXI. C. C. C. Granz. cit. l. P. II. p. 10. n. XXX. Fab. in C. L. IX. tit. XXI. def. XV. Damhoud. pr. crim. C. XL. salva obligatione ad expensas, (vid. Cap. XXI.) consequenter omnia jura civitatis retineat, & infamiam non incurrat; Struv. Ex. VII. th. XXI. Lynk, resp. CXCI. Barth. Hodog. For. p. 967. illo vero 2) ad *pœnam* legibus promeritam condemnandus sit; *art. LX. C. C. C. VVillenb. de innoc. per tort. purgat. C. III.**

Quis ejus effectus ordinarius?

K 2

* Non

- * Non vero ab infantia, uti vult Tabor de confr. p. 96. & Brunn. pr. inq. C. IX. n. 1. Zeng. de quæst. C. V. n. II. quum elisorum indiciorum nulla impofterum habeatur ratio, quæ tamen alias refuscitari poffunt, fi novæ fufpicionēs contra reum abfolutum emergunt. Eadem abfolutio fine ulla nova tormentorum repetitione locum habet, quum quis ob delictum duplex capitale ad torturam condemnatus, ex errore, vel negligentia iudicis vero de alterutro fub tormentis tantum examinatus, cruciatus ipfos fuftinuit; vid. Farinat. pr. crim. q. XL. n. XI. Krefl. ad art. LVIII. §. IX. Granz. P. I. p. 589. n. DLV. Non idem dicendum, fi plene convictus, fed errore iudicis tortus, dolores equulei contumaciter ferevit; Carpz. qu. CXXV. n. XVII. Brunn. ad l. 16. C. de pæn. Ord. Crim. Boruff. C. IX. §. I.

§. CCXLIV.

Quis extra-
ordinarius?

Ne tamen hoc modo temerarii, ac valde gravati nebulones pœnam omnem effugiant, & impofterum focietati civili noceant, quum falus publica utique fuprema lex fit: inde non tantum ii, qui tormentorum dolores, nil confitendo, fuftinuerunt, ad carceres, vel opus publicum; Heils proc. inq. cap. V. num. XLVIII. Granz. cit. l. P. II. num. XXXIV. verum etiam, qui aliquoties in tortura confitendo, poftea vero iterum fine cauffa revocando, iudicio illuferunt, ad pœnam extraordinariam condemnandi funt, quanquam Dd. de hoc pofteriori cafu adhuc diverfimode fentiant; Ludov. cit. l. cap. IX. §. XLIII. Berg. El. crim. P. I. p. 224. feq. Matth. lib. XLVIII. tit. XVI. cap. IV. num. XII. Lynk. dec. CCXLV. CCLXV. B. VVernh. P. III. obf. CXXV. CLXV.

§. CCXLV.

Ab ea ex-
aminantur
alii.

Quemadmodum autem tortura exiftimationem reorum valde fugillat, (§. CCXXX.)
por-

porro ad veritatem contumacis extorquendam comparata est, adeoque talia subiecta supponit, quæ illam dicere possunt, & præsumuntur, (§. CCXXXVII.) denique ita comparata esse debet, ut saluum reum innocentie, & supplicio servet: (§. CCXLII. 22.) evidens est, alios ab ea eximi ob dignitatem, alios ob iudicii defectum, alios ob corporis imbecillitatem.

§. CCXLVI.

Ob dignitatem eximuntur (1) Episcopi ac Presbyteri, leg. 8. C. de episc. & cler. cæteri-^{1) ob dignitatem.} que clerici non degradati; Ludov. cit. l. C. X. § XII. (2) Nobiles; l. 11. C. de quasi. (3) Milites; l. 8. pr. eod. (4) Doctores, Professores, studiosi; l. 6. C. de profess. l. 10. C. de dign. Brunn. cit. l. cap. VIII. m. V. num. XXI. Doepl. P. 1. p. 277. Nobiles & Doctores nominatim quoque ab ista laniena liberat Ord. Crim. Austr. art. XXXVIII. apud Guarient. Cod. Austr. pag. 674. *

* Cessant hæc privilegia 2) in criminibus atrocissimis; l. 3. C. ad l. ful. mai. l. 10. C. de dign. l. 7. de quasi. b) quod militibus datum, moribus non observatur; Mente ad ff. tit. de quasi. §. XIV. ad minimum quoad gregarios; Zeng. de quasi. cap. II. num. LVIII. c) reliqua eatenus servantur, ut consensus domini territorii ante omnia sit requirendus; Brunn. cit. l. cap. VIII. m. V. num. XXIV. Carpa. qu. CXVIII. num. XCV. seq. Birg. accon. jur. lib. III. tit. XXXIII. sb IV. num. IV. p. 1703. Sekilt. Ex. XLIX. sb. CLXIV. Fata nobilium quorundam ad cruciatus damnatorum refert Du. Parent T. II. dec. MCCVI. MCCVII.

§. CCXLVII.

Ob defectum iudicii eximuntur: 1) furiosi; 2) melancholici; K. eff. cil.^{1) ob defectum iudicii.}
l. 3. §. 11. ad Scr. Syll. 2) melancholici; K. eff. cil.
K 3 ad

ad art. LIX. C. C. C. Theod. cit. l. cap. IX. aph. X. lit. b. 3) *surdi, & muti natura tales*; * Kress. vom recht der stumm- und taub-gebohrnen cap. III. §. X. & f. Hert. opusc. vol. I. tit. III. §. 414. non 4) *minores*; Carpz. quest. CXVIII. num. XXIX.

* His plerique facultatem ratioeinandi abjudicant, Nec de veritate ejus adhuc sub judice lis sit. Interim immunitas eorum a tortura etiam aliunde probari potest, nimirum quia nunquam certam confessionem edere possunt.

§. CCXLVIII.

3) ob corporis imbecillitatem. Ob corporis imbecillitatem huc referendi *senes, mulieres pragnantes, herniati, epileptici, puerpera, aliique valetudinarii, qui, pro uti morbus, vel debilitas gravior, vel levior, totum corpus, vel certas tantum partes infecit, in totum, vel in tantum eximuntur, quod pluribus evici in diff. de sort. valetud.*

§. CCXLIX.

Arbitrium
judicis hic
multum va-
ler.

Denique quum hoc remedium fragile, fallax, & sic multis præcautionibus subiectum sit, (§. CCXXXII. 4.) per se patet, quod ejus applicatio in plerisque ab arbitrio prudentis judicis pendeat, qui pro ratione delicti, indiciorum, statusque inquisiti de ipsa tortura, ejusque modo judicare debet; art. LVIII. Zang. de quest. cap. IV. num. XIV. VVildnugel. cit. diff.

§. CCL.

De terri-
tione.

Pleraque, quæ hæcenus dicta, ad *terrionem* quoque pertinent, nisi quod hæc ob minus sub ea reconditum præjudicium, facilius

lius locum sibi vindicet, imprimis tunc quum indicia sunt *remota*, & leviora, atque conditio personæ *naturalis*, pariter ac *moralis* id postulat, quæ omnia arbitrio prudentis iudicis ponderanda sunt, nec certis regulis comprehendendi possunt.

C A P. XIV.

DE JURAMENTO PURGATORIO.

§. CCLI.

Alterum medium probandi, atque veritatem indagandi extraordinarium JURAMENTUM PURGATORIUM constituit, cujus usus inter plerosque populos, imprimis nationis *Germanicæ*, * variis sub ritibus, durante adhuc gentilismo, cognitus fuit; *Hoffman. specim. LL. Germ. p. 38. Gerike ad Shottel. de singul. in Germ. jur. cap. IX. § III. De Islandis testis est Jonas rerum Islandicarum cap. IX. p. 101.*

Juramentum purgatorium sub Germanorum gentilismo.

* Oleum & operam perdunt, qui exemplo *xengeri* natalis ejusdem ex jure Romano petunt. His enim nullus textus e collectione *Justiniani* suffragatur, ut ex professo docuit *Dn. Parens I. E. T. V. lib. V. tit. XXXIV. §. III. seq.*

§. CCLII.

Ingravescente Christianismo, mos iste relictus, circa usum vero ejusdem id obtinuit, ^{Christiano,} ut 1) quilibet cum *compurgatoribus* pluribus, vel paucioribus, pro re nata, *Baluz. tom. I. capit.*

capit. p. 118. 122. 130. formul. Marchulph. apud Eund. tit. II. p. 486. 2) ad aras, vel reliquias Sanctorum juraret; & L. Frislon. tit. III. §. II. Eckardt. ad LL. Salic. p. 94. quanquam 3) non omnes peræque, sed honestiores ad hunc purgandi modum admitterentur; Gerik cit. I. §. IV. Goebel de præd. rusticor. p. 27.

§. CCLIII.

Jure cano-
nico & pra-
xi confir-
matum.

Successu temporis praxis hujus juramenti in causis criminalibus admodum crescere cœpit, postquam Gregorius M. clericis hanc purgandi methodum adversus criminationes præscripsit, cap. 5. 6. 7. C. 2. quæst. 5. jus Saxonicum adprobavit, Landr. L. I. art. XV. XVIII. L. II. art. IV. LXIX. L. III. art. XXXII. XXXIX. XLVII. LXXXVII. XCI. Recessus imperii de Anno MDXII. tit. von Gottes-lasteren repetiit, ac praxis universalis Germaniæ denuo corroboravit. Naturam, indolem, ritus, cæremonias juramentorum hic suppono, adeoque usum purgatorii in criminalibus saltim ostendam.

§. CCLIV.

Definitio.

Est autem hoc loco JURAMENTUM PURGATORIUM asseveratio religiosa, quærens indicium gravatus, deficiente alia probatione, mediante invocatione Dei in testem & vindicem, ratione imputati criminis se innocentem esse, adeoque veritatem se profiteri, asseverat. Est ergo 1) medium veritatem eruendi, quamvis 2) subsidiarium, si veritas, vel innocentia aliunde non potest demonstrari; Heig. T. I. q. XL. n. XLIII.

§. CCLV.

§. CCLV.

Quum ergo sit remedium veritatem eruen-
 di, (§. CCLIV. 1.) per se vero nec de-
 corum, nec existimationem, quemadmodum
 tortura, lædat, adeoque non ejus sit præju-
 dicii, cujus tortura; axiomatis loco notan-
 dum: *in iis casibus juramento purgatorio lo-*
cum esse, qui ad torturam, vel territionem
non sunt qualificati; Mev. P. VII. dec. CCXXXVII.
Hert. ref. CLXI. n. VI. Inde vero consequitur,
 ejus tunc habendam esse rationem, quando
 1) indicia adsunt remota, * vel 2) proxima
 quidem, sed per contrarias præsumptiones ta-
 men valde elisa; Beyer. *ad art. XXVII. pos. I. seq.*
Berg. cit. l. P. II. obs. CLXVI. vel 3) non plene
 probata; (§. CXIV. 4) *Dd. ad art. XXIII. XXXI.*
C. C. C. denique 4) *grævitæ delicti deficit;*
Carpz. quæst. CXVI. n. LXI. Heig. quæst. XL. num.
XXXII. Interim usus ejus ad leviora non re-
 stringendus, sed etiam in atrocioribus pro-
 bandus, *Carpz. qu. CXVI. n. LXI. VVernb. p. IV.*
obs. CCCVII.

Quando
locum ha-
beat.

* Licet enim *Carpz. cit. l.* putet, territionem sufficere;
quæst. CXIII. n. LIX. sciendum tamen, hanc cum jura-
 mento *ferre* lisdem fundamentis niti, & alterutrum ad-
 plicationem ex arbitrio prudentis judicis, pendere.

§. CCLVI.

Ex eodem principio porro inferimus, Quibus li-
 5) qui ob *dignitatis, vel corporis conditionem* lud injun-
 a tormentis immunes sunt, præsumptiones ad- gatur vel
 versus se militantes hoc juramento elidere non?
 debere; *Berg. æcon. jur. L. IV. tit. XXXIII. th. IV.*

n.

n. IV. p. 1203. & quidem 6) in propria persona, non per *procuratorem*; quorsum formula vulgaris *vermitteltst eines leiblichen Eydes*, pertinet Falkn. de defens. forens. p. 99. contra 7) ad hoc non admitti *infames*; arg. l. 3. de test. Setser. de juram. lib. III. § XI. n. XXIII. (vid. tamen Horn. de semel malo, cap. III. §. XXXII.) 8) perituros vel saltim, de perjurio suspectos; cap. 1. X. de purg. can. Myns. L. 1. obs. VIII. n. III. Granz. cap. VII. m. III. n. CXXIII.

§. CCLVII.

In subsidium lo-
cum ha-
bet.

Quandoquidem præterea est mere subsidarium, (§. CCLIV. 2.) concludendum: 1) reum ante omnia ad *defensionem* admitti, si illo se gravatum putat; * *Berg. æcon. jur. L. IV. tit. XXV. th. V. n. IV. Ord. Crim. Boruss. cap. IX §. 27. 2)* ante responsionem ad articulos illud regulariter dictari non posse; ** *Brunn. proc. inq. cap. VIII. n. 77. Schilt. Ex. XLIX. th. LXXV. 3)* ob metum perjurii ad illud *ra-rius* recurrendum esse; *Stryk. de jur. sens. diff. X. cap. II. n. XVII. Granz. P. I. C. V. m. II. art. IV. n. CCCCXLVII. 4)* debitam, interprete ministro divino, de perjurio admonitionem præcedere debere, nec non consuetas solennitates sensus exteriores moventes; de quibus vid. *Ludow. de solennib. juram. & Granz. c. VII. m. III. n. CXLIII.* quæ in civilibus ordinarie omittuntur.

* Quod si hac defensione apparet, nulla, vel levissima in iuria adesse, illud locum non habet, sed reus vel *definitive*, vel *ab instantia* absolvitur; *Berg. El. crim. pag. 318.* ** Hu-

** Hujus circumstantiæ in foro non adeo stricte habetur ratio, sed reis *pro avertenda sefe* defendantibus tæpe statim purgatorium injungitur; *Carpz. quest. CXVI. inf. (§. CLXXV.)*

§. CCLVIII.

Quum itaque hoc juramentum cum tor Effectus.
tura unum eundemque finem habeat: sequi-
tur, ut, eo præstito, reus a causa principali
definitive absolvendus sit; *Mey. ad Jus Lubec.*
L. II. tit. III. art. III. n. L. Brynn. Vol. I.
conf. XVII. n. XXXVII. eo vero recusato, in
levioribus pro confesso haberi, in gravioribus
ad torturam trahi possit; *Carpz. Quest. CXVI.*
in f.

C A P. XV.

DE DEFENSIONE INQUISITI.

§. CCLIX.

Q Uum is, qui ob crimini aliquod dela- Defensio
reis conce-
denda.
tus est, ex inquisitione multum præ-
judicii sentiat, vel sentire possit; le-
ges vero, & recta ratio vetent, ne innocen-
tibus præjudicii plus justo inferatur: quovis
modo *defensione sua* audiendus, & sic nemo
inauditus condemnandus est; *art. XLVII. C.C.C.*

§. CCLX.

Defendere se, vel alium, nihil aliud est, Defensio
quid, & cum
adhibea-
tur.
quam allegare causas innocentiae. Innocen-
tiam vero allegamus, contra quodcumque,
quod nobis imminet, *præjudicium*. Quumque
in

in causis criminalibus vel *pœna*, vel *medium eruendi veritatem*, quod nos gravat, imminere possit, facile patet, defensionem tum ad avertendam, vel minuendam *pœnam*, tum ad declinandum, vel temperandum istud veritatem eruendi medium tendere, quæ utroque casu vocatur *die haupt-defension*.

§. CCLXI.

In omnibus
criminibus
locum ha-
bet.

Atque isthæc defensio in *omnibus* criminibus locum habet. Quia enim omnia delicta legibus coercentur, & sic ex omnibus æque præjudicium reo imminet, recte infertur, nullum delictum ab hac regula esse exceptum, ne quidem *notorium*; *Oldenk. Obs. tit. I. obs. X. Ludov. proc. cr. cap. VIII. §. IV.* multo minus crimen *lese majestatis*, *magie*, aut aliud simile; *art. LXXXIII. C. C. C. Gerh. Spee caus. crim. quest. XVIII. p. 45. Matthæi L. XLVIII. tit. XVI. c. IV. num. IV.* adeoque minus fundatam esse sententiam *Novelli* apud *Guazzium def. reor. p. 728. num. VII. De Puteo de syndic. verb. condemnatio C. IV. n. XIII.* aliorumque, qui atrociora crimina ab omni defensione eximunt, & tamen in conscribendo horum catalogo non conveniunt.

* In Anglia crimini *lese majestatis* defensio suo modo denegatur, dum *extraneus* defensor esse prohibetur; reo autem suapte manu defensionem conscribere integrum est. *Camden. bist. Angl. P. II. ad an. MDLXXII.*

§. CCLXII.

Cuiusnam il-
lam susci-
plant.

Quum ergo contra omnia crimina defensio admittatur, (§. CCXXI.) & quidem in fa-

favorem eorum, qui propter delictum aliquod delati sunt, patet, 1) primario eam integram esse reo, 2) post hunc illius *consanguineis*, *art. XLVII. CLIII. C. C. C.* quod inprimis quondam inter Germanos obtinuit; 3) aliis quibuscunque *extraneis*; *Ziegl. dicast. concl. XXXI. num. VI. 4)* in subsidium *judici ex officio*; *art. XLVII.* ut tamen his casibus præterea specialis defensor reo sit constituendus; *art. LXXXVIII. C. C. C. Kress. ad art. XLVII. §. II. Granz. cap. VII. m. I. num. VIII. ** sumtibus ærarii publici, si ipse reus non est solvendo; *art. XLVII. Ordin. Crim. Boruss. cap. VI. §. I.*

* Licet reus defensionem renuntiaverit, quum hæc sit juris publici; *cit. art. XLVII.* cui pactis privatorum renuntiari nequit; *L. 38. de pact. Granz. cit. I. cap. VII. m. I. num. IX. Ord. Crim. Boruss. cit. I. §. III.* Unde est, quod eapropter acta sæpius remittantur, & sententia interlocutoria feratur.

§. CCLXIII.

Quandoquidem vero *judex pendente in-* Imprimis
judex a de-
fensor spe-
cialis.
quisitione, & defensor simul curam rei, & hu-
jus defensionis agere debent, (§. anteced.)
utriusque officii leges expendendæ.

§. CCLXIV.

Illius officium est, non tantum 1) *pe-* Judicis offi-
cium.
tentanti defensionem, sive moram indulgere; ve-
rum etiam 2) media defensionalia ipsi sugge-
rere; art. XLVII.) vid. tamen *Kress. ad cit.*
art. §. XIII.) eumque in finem 3) in omnes
delicti circumstantias inquirere; *art. XLVIII.*
seq. 4) curare, ut quæ ad exculpandum reum
per-

pertinent, diligenter *actis* inferantur; *cit. art. XLVII. Ordin. Crim. Boruss. cit. l. §. XII. 5)* defensori *inspectionem* actorum pendente inquisitione concedere; *ibidem §. IV. 6)* nec non rationes decidendi * *sententiae* condemnatoriae promte communicare; *Kress. ad art. XCIV. §. III. 7)* si opus, supplere quae juris communis, ab advocatis tamen ommissa; *Ill. Leyf. L. XXIV. num. V.* denique 8) permittere, ut articuli probatoriales reo ad danda *interrogatoria* communicentur, (§ CCIV. 5.) quod Saxones ægre in processu *inquisitorio* admittunt; *Berg. El. crim. p. 343.*

* Idem quoque ad *interrogatoria* *sententiae* torturam minantis trahit *Cel. Hommel. de publ. sent. crim. §. CX.*

§. CCLXV.

Officium
defensoris.

Huic vero specialiter incumbit, ea agere, quae *finis* defensionis requirit. Eum in finem examinat 1) *inquisitionis formalia*, utrum *judex competens*, vel circa *examen* rei, *testium*, *tortura* adplicationem peccatum? 2) *materialia*, ostendendo *dolum*, vel *culpam* delinquentis deesse; inquirendo in *corpus delicti*, *personas*, & *dicta testium*; elidendo *indicia*, *probationes*; *testes* defensionales producendo; *attestationes* de vita antea facta conquirendo; aliaque argumenta pro reo pugnancia ex *actis* eruendo, quae *pœnam*, aut *torturam* imminentem, vel in totum, vel in tantum tollunt. Plenius defensorem instruunt *Thönnik. de advoc. prud. in for. crim. Heils. de proc. inq. cap. IV. §. & XXX. Barth. Hodog. For. p. 1019.*

§. CCLXVI.

§ CCLXVI.

Quum ergo defensor innocentiam rei probare teneatur, necesse est, ut, quæ alias ad probationem necessaria, hic quoque ordinarie obli-
 ventur. Eum in finem 1) testes defensionales regulariter *habiles*, & *jurati* sint, necesse est; * *Carpz. cit. l. n. LXXX.* adeo ut, licet jam semel in eadem causa contra reum producti iurjurandum præstiterint, denuo jurare teneantur; *Kays. pr. crim. p. 512.* ipsa defensio vero 2) in scriptis fiat, contra mores vetustos judiciorum Germaniæ; *Rec. J. de Ann. MDVII. tit. procuratores sollen*; *Granz. cit. l. cap. V. m. II. f. I. n. XXI. p. 344.* 3) reo ultima positio semper integra maneat; *art. LXXIII. C. C. C. Barth. Hodog. For. p. 1005. Ordin. Crim. Boruss. b. §. XIV. *** ut tamen, quia omnes cavillationes, & fraudes abesse debent, 4) defensor nonnunquam ad iuramentum *calumnie* adstringatur; *art. LXXXVIII. C. C. C.* quod in praxi rarissime exigitur; *Thom. Jurist. händel. p. II. p. 81.*

Quomodo
innocentia
probanda.

* Utrum denuntians inter testes defensionales produci queat, late examinat *Barth. Hodog. for. p. 1007.*

** Monitum hoc imprimis *processum accusatorium* concernit, in quo fiscalis permittitur refutatio defensionis; *Crus. de iud. P. IV. cap. XXXIV. num. I.* quod ægre ad *inquisitorium* applicaveris. *Ludov. cit. l. append. cap. II. §. X. Berg. Ed. crim. P. II. Obs. CLXXXIX. VVerb. P. V. O. J. C.*

§. CCLXVII.

Tendit vero omnis defensio ad hoc, ut reus in totum, vel in tantum a quovis præ-
 iudicio imminente liberetur. (§. CCLXV.)

Quoties lo-
cum ha-
beat.

Un-

Unde consequitur, 1) etiam reum *confessum* defendendum esse; *art. XLVII. LVII. XC. Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. II. Carpz. quest. CXV. num. XXX.* 2) eam quoque locum habere post latam sententiam condemnatoriam; *Fichard. tit. II. conf. CXVI. num. VI. Ord. Crim. Boruss. cap. VIII. §. IX. vel 3) post declarationem in bannum, art. LVII. aut 5) in ipso executionis die coram constitutione iudicii criminalis revocaverit; art. XCI. diff. Carpz. qu. CXXVI. num. LXV. * vel 6) si in loco executionis iudices de injuria sibi facta accusaverit; Kayf. pr. crim. p. 775. 7) eam non praescribi, l. 4. §. 2. de requir. reis l. 18. de quest. 8) pluribus vicibus denique reiterari ** posse; *Brunn. de proc. inq. cap. VIII. m. III. num. XVII. Consil. Hallensf. tom. I. conf. IX.**

* Quia tamen omnis collusio & m. f. a defensione abesse debet, sequitur, ut hac imminente, *provisionaliter* per sententiam omnis ulterior defensio reiciat, & executio simpliciter iudici injungi possit. *Berg. El. Crim. p. 224. Du. Parent tom. II. Conf. MCCXIII.* Illa cautela, quae quondam Saxones hoc casu usi sunt ex sententia *Carpz. quest. CXXVI. num. LXVII.* in jure fundata non est.

** Plerumque tamen hoc casu ante omnia novum fundamentum defensionis, quod speciem veritatis habet, reoque prodesse potest, allegandum, vel de calumnia jurandum. *Gail. de P. P. L. I. cap. XVIII. n. V. Barib. Hodog. for. p. 973. In Ord. Crim. Boruss. cap. IX. §. VIII.* advocatis ulterior defensio non aliter indulgetur, quam si sub fide juramenti praestiti, ex novis momentis spei absolutoriae sententiae facere possunt.

§. CCLXVIII.

Quae omnia, quum ipsis legibus criminalibus exacte conveniant; iudex vero *debet*, & princeps *presumatur* illas observare: *conf. qui-*

Quatenus
scriptis
principis
collatur.

quitur, nullam hisce casibus ordinarie defensionem denegari, vel *rescripto principis* tolli posse; alias hoc posteriori casu ante omnia causam ad superiorem referri debere. *Brunn. cit. l. cap. VIII. m. III. num. II. Farin. pr. crim. lib. II. quest. XXXIX. num. XVIII.*

§. CCLXIX.

Effectus defensionis varius est. Quum enim ^{Ejus effectus.} defensionem ideo suscipiat reus, ut iudicem futurum de qualitate criminis imputati pro immunitate obtinenda (§. CCLX.) instruat, hic autem secundum acta & probata pronunciet, (§. CCLXXXV.) sequitur, ut, quatenus illis argumentis præjudicium imminens removet, vel non removet, eatenus spem *condemnationis vel absolutionis* sibi facere possit.

§ CCLXX.

Quemadmodum autem omnis defensio ad ^{Favor s. pe iniquus.} *absolutionem & innocentiam* rei, tendit; (§. CCLX.) *pæna* vero multum odii conjunctum habet: mirum non est, insignem favorem vulgo defensioni tribui. Huc refertur, 1) quod quælibet *presumptiva* probatio, etiam semiplena per unum testem sufficiat; *Horn. de prob. per un. test. th. IX. Carpz. l. VI. tit. IX. resp. LXXXVI. Zang. de tort. cap. III. num. XLIII. Masc. concl. MCV. num. X. Klock. Conf. CXCI. n. XVIII. 2) testes secundum quid inhabiles admittantur; Carpz. qu. CXV. num. LXXVII. & lib. VI. tit. IX. ref. LXXXVII. (vid. tamen *Leyf. ad ff. sp. CCLXXXIII. num. XXIX.*) etiam*

L

de

de auditu *Gnaz.* def. XXIX. cap. III. si vel maxime rationem scientia non reddiderint; *Idem* cit. l. num. X. aut de credulitate deposuerint; *Gail. de P. P. L. l. cap. XVI. num. XXII. Earth. Hodog. For. p. 1013. 3)* testibus delictum negantibus magis credatur, quam affirmantibus; *Farin. de test. quæst. LXV. num. CLIV.* quod absurdum, & rectæ rationi adversari operose ostendit *Ill. Leyf. sp. CCLXXXVI. Med. III. b)* dicta eorum in favorem rei sint interpretanda; *Theod. coll. crim. cap. XI. §. VI. num. XIII.* Verum dubito, an plena inde conficiatur probatio innocentiae? & an non purgatorio hisce casibus ad minimum reus se liberare debeat, quod non diffitetur *Carpz. cit. l. num. LXXVIII.*

§. CCLXXI.

Nonnunquam fun-
datus.

Magis huc pertinet, 5) quod interrogatoria adversus articulos defensionales non admittantur; *Kressl. ad art. LXXVIII. §. 1. 6)* terminus probatorius præfixus non sit præclusivus; *Carpz. cit. l. num. LXXXVI. 7)* tam super iisdem, quam novis articulis productio testium integra sit; *Gnazzin. cit. l. num. XVI.* uno verbo: *apices juris* negligantur. Interim pleraque hoc §. relata probationi criminis quoque propria esse, supra ostensum.

C A P. XVI.

DE TRANSMISSIONE ACTORUM.

§. CCLXXII.

Hisce partibus instruitur processus criminalis, imprimis *inquisitorius*, ut iudex ex postfacto desuper decernere possit, quod sit per SENTENTIAM judicalem (cap. seq.) Quum vero hæc plerumque a iudice *extraneo* feratur, actis ad eum transmissis: pauca de hac *transmissione* præmittenda erunt.

Sententia criminalis plerumque ab exteris concipitur.

§. CCLXXIII.

Licet ACTORUM TRANSMISSIO in constitutione criminali Carolina non in univ-
ersum per modum legis præscripta, sed ad casus dubios restricta; art. VII. XCI. CXLVI. CXLVII. CL. CLX. CLXI. CXCIX. nihilominus tamen in praxi invaluit fere ubique axioma: in causis criminalibus ordinarie acta ad extraneos iudices esse transmittenda, ad ferendam sententiam criminalem.

Utrum transmissio actorum sit necessitatis?

§. CCLXXIV.

Quum enim hæc rebus *arduis* accenseantur, summa cum præcautione pertractandis; art. I. C. C. C. eumque in finem non tantum probationes evidentes, (§. CLXXXIX. 1.) verum etiam tales iudices requirantur, qui ab omni partium studio sunt alieni: * colle-
gunt,

Cur plerumque fiat?

runt, *extraneorum* consilio in earum decisione opus esse; *Oldenk. tit. I. obs. VII.*

* Accessit crassa ignorantia iudicia criminalia quondam occupans, de qua Imperator passim ipse queritur *art. XVIII. LXXIII. CIV. CXXXVIII. CXLVI. CL. C. C. C.* Alias rationes plusquam pueriles recensent *Brunn. preinq. cap. VIII. n. IV. n. IV. Kayser. pr. crim. p. 738. Carpz. quast. CXVI. num. XI.* quas inter, nescio, an primum locum mereatur, quæ ex *Deuter. C. XVII. v. VIII.* putitur.

§. CCLXXV.

In quibus
iudiciis
transmissio
hodie sit
necessita-
tis.

Nec tamen ubique transmissio ista hodie necessitatis absolutæ est, sed sæpius voluntatis. Nimirum plerisque in locis nulliter sententiam criminalem pronunciant 1) *præfetti*; 2) *iustitarii nobilium*; 3) *senatus oppidanus*; *Berg. El. crim. P. II. obs. XXVII. Ludov. ad C. C. C. præf. ab init.* Aliud dicendum de *dicafteriis principum supremis*; *Idem cit. l. Kress. ad art. XXVIII. §. 1. num. 1. Brunn. cap. VIII. num. XX. Conf. CVIII. num. XX. & civitatibus imperialibus*, teste *Cl. Kressio. diss. de var. jurisd. gener. obs. V. §. XIII. n. II.* Sed hanc distinctionem non admittit, quin potius indefinite consultationem extraneorum requirit, quoties solennis inquisitio instituta; *Ord. Crim. Boruss. cap. VIII. §. XIV.*

§. CCLXXVI.

In quibus
causis.

Eadem ratione respectu *causarum* interdictum est. Enimvero necessaria est transmissio 1) si *pœna gravis*; *Carpz. quast. XCVI. num. XXVIII.* 2) *tortura, territio*, *art. XCI. CXLVI. CXLVIII. CLXXVIII. C. C. C. Kress. cit. l. C. ad art. LVII. §. II.*

§. II. vel 3) *iuramentum* purgatorium distan-
dum; arg. art. CXLVI. immo 4) in genere
quoties reus *defensionem* impetravit; Kress. ad
art. XLVII. §. VIII. E contrario consilii, &
voluntatis est, ubi 1) de *inquisitione generali*,
2) *incarceratione*, 3) *salvi conductus* concessio-
ne, 4) *responsione ad articulos inquisitionales*
agitur, quæ, quia per se sententiam judicia-
lem non desiderant, plerumque suo arbitrio
dirigit iudex inquirens; Heils cit. l. p. 44.

§. CCLXXVII.

Quandoquidem vero acta ideo ad extra-
neos transmittuntur, ut peritiores ob causarum
gravitatem sententiam ferant: (§. CCLXXIV.)
disposuerunt leges, ut 1) in *accusatorio* processu
ad immediate superiora dicasteria, in *inquisito-*
rio 2) ad collegia scabinorum & Ictorum ex-
traneorum, ante omnia tamen 3) ad ea civi-
tatum judicia, quæ hactenus consulere suevit
iudex inquirens, an die oberbasse, art. CCXIX.
non facile 4) ad *singulares personas*, Carpz.
cit. l. n. XXI. (vid. tamen Frölich. P. I. L. III.
tit. II. n. I.) transmissio fiat. *

Transmit-
tuntur acta
vel ad im-
mediate su-
periores,
vel extra-
neum judi-
cem.

* In Scabinatum Hallensem ordinarie consuluisse Polonos,
ac Borussos, testatur Ockel. de Palat. Reg. Eandem Sile-
siorum praxin fuisse, docet B. Stryk. de iure Silesiorum
Saxon. C. III. donec Ferdinandus hæc provocaciones
inhibuit. Tenorem recepti Ferdinandi refert Schisfor-
gherus ad Ant. Fabrum L. I. tit. XXX cap. VI. Simi-
lia de civitate Tremoniensis refert Meind. de iud. cent.
pag. 53. de Splrensi Besold vocat: zug-recht. Vocabatur
hoc jus das Zug recht; de quo consulatur Gruppen dis-
sectorum p. 735. His hodie non absimiles sunt mores Sa-
xonie, secundum quos præfissi, criminalia Scabinatus
Lipsiensis, vel Jenensis decisioni subicere præcise de-
bent. Carpz. quest. CVI. num. XXIV. Kayl. p. 739.

§. CCLXXVIII.

Ad quæ
collegia in
specie?

Quumque judices a partium studio alieni esse debeant, (§. CCLXXIV.) inde ratio pendet, 5) cur sententia regulariter his concedi soleat, qui in causa nondum *judicarunt*; *Oldenk. contra Carpz. Dec. IV. quæst. VIII. Ord. Crim. Boruss. cap. X. §. VI. Granz. T. I. pag. 578.* cur reo 6) integrum sit adversus certa collegia excipere; *Brunn. anweisung zum inquis. process. c. IX. §. 1. Lynke dec. CXIV. Ord. Crim. Boruss. cap. VIII. §. XI.* non vero 7) adversus omnia, uno excepto; *Kays. p. 284. Brunn. proc. inq. cit. l. p. 149.* cur 8) transmissio ad collegium a reo privatim jam consultum suscipi rite nequeat; *Brunn. anweisung &c. cit. l. §. II.* vel 9) ad locum omnibus notum; *Kays. p. 743.* cur denique 10) judici integrum sit, ante transmissionem variare, quod male negat *Thönnik advocat. crim. cap. XIV. n. XVIII.*

§. CCLXXIX.

Acta integra transmittenda.

Quandoquidem ergo extranei sententiam ferre ordinarie tenentur; (§. CCLXXIII.) hæc vero legibus, & actis debet esse conformis, (§. CCLXXXV.) necesse est, ut 1) acta integra cum registraturis a iudice, & aëluario: non præcise a reo subscriptis, transmittantur; *Ordin. Crim. Boruss. cit. l. §. IV. VIII. Granz. T. I. p. 579. num. CCCXCII.* & quidem 2) originalia; ** 3) in iis obscura & dubia declarantur, *art. VII. in f. C. C. C. Brunn. proc. inq. cap. VIII. m. IV. n. VI. & anweisung &c. cit. l. §. II.*

§. II. inprimis 4) curetur, ne transmissio ante defensionem vel ultimam rei ad fiscalis scriptum editam responfionem fiat. *Granz. p. 577. num. CCCCXXXVII.*

* Inde necessaria foret citatio rei ad inrotulationem actorum, ut contra *Carpovium* ducere *Kayj. cap. VIII. §. VIII. & Oldek. dec. I. quæst. VII* verum ea in foro fere negligitur, ex ratione proceffus inquisitorii; licet in *Ord. Crim. Boruff. cit. l. §. XI.* injuncta sit.

* Qua propter provide alleubi statutum, ne respondeant judices ad nudos actorum extractus. *Hertius in responsi passim.*

§. CCLXXX.

Comitantur istam transmissionem litteræ Cum litteris informatiis. informatoriæ, quibus, quia solum secundum acta judicandum, nec tamen illæ ubique partem actorum constituunt, nihil inquisitionem concernens inferendum, quantumvis novum emergens; * *Oldek. contra Carpz. P. I. quæst. IX. Cothm. Vol. I. Conf. I. num. CCCCXXX. VVernh. P. V. obs. CLXIV.* facilius quod conditionem corporis ipsius inquisiti tangit, *Brunn. anwveif. cit. l. §. III. diff. mea de tort. valet. cit. l. quamvis expediat illud magis in ipsis actis adnotare. vid. Ord. Crim. Boruff. cit. l. §. X.*

* Quod ne fiat, quidam has litteras reo vel defensori volunt communicandas esse; *Oldek. tit. I. obs. VIII. num. V. Brunn. deinq. pr. C. VIII. M. VI. n. VII. & Cent. III. dec. XCI.* sed vid. *Rennem. de transmissi. act. p. 96. num. XX.*

§. CCLXXXI.

Ab hac valde distinguenda est illa transmissio, ad quam quibusdam in locis inferiores judices, in præfecturis præcipue, adstrin-

Alicubi transmissio in alium finem fit.

guntur, singulis inquisitionis partibus finitis, ut ab *immediate* superiori instruantur, an & quatenus inquisitio incipienda, vel cœpta prosequenda, adeoque magis *relationem*, quam sententiæ petitionem constituit. Ita de Bavaria testis est *malesz ordnung*, tit. III. art. V. de Episcopatu Herbipolensi & Salisburgensi *Bluml. ad art. VII. C.C.C. Bek. de centen. cap. VII. obs. IV. num. XV.*

C A P. XVII.

DE SENTENTIA CRIMINALI EJUSQUE PUBLICATIONE.

§. CCLXXXII.

Connexio.

Quum itaque iudex extraneus, vel ipse inquirens sententiam de causa criminali ferant; (§. CCLXXV. seq.) lata vero publicanda, & exequenda sit: necesse est, ut circa hæc capita quoque simus occupati. Et quidem ante omnia quid circa *conceptionem*, & *publicationem* juris sit, dispiciendum.

§. CCLXXXIII.

Sententia
criminalis
in sensu ge-
nerali.

SENTENTIA CRIMINALIS in sensu generali est quodvis iudicis circa crimen pendens decretum. Quum enim probationes in criminalibus debeant esse luce meridiana clariores, (§. CLXXXIX.) & tamen non raro plures emergant defectus, ac dubia, quibus per

per torturam, territionem, juramentum, inspectionem ocularem, sufficientem corporis delicti demonstrationem, examen certorum testium, recognitionem documentorum, aliaque momenta ante omnia satisfieri debet: plerumque contingit ut decreto judiciali opus sit, quod in sensu latiori sententia vocatur, & in plerisque cum sententia stricte dicta convenit.

§. CCLXXXIV.

Stricte vero SENTENTIA hoc loco dicitur legitima causa criminulis per judicem secundum leges, & acta facta deciso, vel condemnans, vel absolvens. Inde vero sua sponte axiomatica: 1) sententiam concipere est iudicis, & quidem 2) secundum leges & acta; 3) per definitivam lis de crimine praesenti tollitur. De priori axiomatico actum cap. anteced. Sequuntur ergo reliqua.

In sensu speciali.

axiomata:

§. CCLXXXV.

Quemadmodum ergo iudex secundum acta pronunciare tenetur, l. 6. §. 1. de off. praef. (§ CCLXXXIV. 2.) sequitur, 1) eum secundum conscientiam contra acta judicare non posse; Clasen. ad art. XCII. diss. Franzk. lib. II. resol. XXII. 2) ab omni corruptione alienum esse; * Theod. coll. crim. cap. IX. aph. I. num. XXIV. nec 3) ullum respectum habere debere ad litteras informativas Granz. cap. V. m. II. f. III. art. IV. num. CCCCXCVII. quin potius officium ejus potissimum 4) in facti discus-

Sit acta conformis.

sio-

sione versari; *Brunn. antev's. cit. l. cap. IX. §. V. Kress. de rat. decid. cap. V. §. VI. VII. 5)* ex officio ad ea supplenda teneri, quæ huic notitiæ inserviunt, quorsum imprimis *defensio* pertinet; *Theod. coll. crim. cit. l. 6)* sententiam actis e diametro contrariam, nullam esse; *Lynk. dec. CCCXXXVII.*

* Alias *crimen repetundarum* committit; quod tamen male ex *art. CCV. C. C. C.* petitur, docente *Kressio ad h. art.*

§. CCLXXXVI.

Et legibus. Quia porro legibus quoque convenire debet (§. CCLXXXVI. 2.) fuit 7) ut *contra leges* lata sit ipso jure nulla, *cap. l. X de sent. & re jud.* quamvis, quia crimina æstimantur ex legibus loci, ubi commissæ (§. XXXVIII.) 8), primario *statutariæ* leges, vel *provinciales*, in subsidium *jura communia* normam judiciorum criminalium constituent; 9) nunquam autem necesse sit, ut libello præcise conformis sit; *Carpz. quæst. CVI. num. XVII.*

§. CCLXXXVII.

Sententiæ legitimæ qualitates. Quia præterea lis de crimine præsentis per sententiam definitivam tollitur, (§. CCLXXXIV. 3.) patescit, 1) hanc reum *absolvere*, vel *condemnare*; *Brunn. cit. l. §. V. X.* eamque 2) *certam*, ac definitam esse debere * *art. CXCII.* adeoque non nocere, si vel maxime 3) *alternatim* composita sit; vid. *Blumh. ad art. CV.* ita vero conceptam, 4) si nihil contra urgetur, vim rei *judicatæ* obtinere, *leg. 7. §. 2. ff. de accus.*

* Non

- Non tantum in *absolutoria* hujus circumstantiæ ratio habenda, ut constet, *quousque* absolutio tendat, verum imprimis in *condemnatoria*, in qua *genus* pœnæ diserte, & diligenter exprimendum; *art. CXII. CXVII. Classen. ad art. XCIV.* Ipsam formulam stylus curiæ fori ejusvis suppleat. Neque enim praxis in formulas, in *Conj. Crim. Carol.* solatas, juravit.

§. CCLXXXVIII.

Sententia itaque definitiva vel *condemnat*, *absolutoria* quatu-
vel *absolvit*. Et quidem *absolvit* vel *plene*, vel
ex defectu sufficientium *indiciorum*; illa *defini-*
tiva, hæc *ab instantia* dicitur: Unde quoque
differunt, 1) quod hæc ante *responsionem* ad
articulos ordinariæ: illa, causâ *plene* cognita
locum habeat; 2) hæc, causâ *retractationem*
admittat: * illa *exceptionem rei judicatæ* pro-
ducatur; *cit. l. VII.*

- Unde hoc casu *judicii actorum* custodia injungitur, ut, aliis occurrentibus *indiciis*, hætenus non excussa, simul in subsidium vocare possit; *Kress. art. XCIX. §. I. Granz. P. II. p. 2. num. XIII.* Neque enim *causatio* actorum *judicii* integra est; *art. CCII. C. C. C.*

§. CCLXXXIX.

Quum itaque sententia *absolutoria* ordina- *absolutoria* definiti-
rie vim *rei judicatæ* habeat, (§. CCLXXXVIII. 3) va in rem
sequitur 1) ut ex iisdem *indiciis nova* inquisi- *judicatam*
tio formari, *cap. 6. X. de accus.* vel 2) semel *transit.*
absolutus a magistratu alterius loci puniri ne-
queat; *cit. l. 9. Rhetius de absolut. c. III. n. II.*
judici integrum non sit, sententiam hanc ab
actis removere, *Thomas. de jud. sent. in caus.*
crim. ab act. remov. dummodo iis fuerit con-
formis (§. CCLXXXV.) *Lynk. dec. CCCXXXII.*
resol. CCLXXXI.

§. CCXC.

§. CCXC.

Quo tem-
pore?

Alia autem quaestio est, quo tempore in rem judicatam transeat? quæ uno eodemque modo decidi nequit. In inquisitorio statim fit judicatum, quamprimum sententia lata, deque ejus tenore constat: * in accusatorio demum post *decendum*, quum in hoc accusatori appellare integrum sit, non tantum *necessario*, uti visum Cl. Kressio ad cit. art. XCIX. verum etiam *voluntario*, quum uterque unum eundemque finem habeat, & sic eodem jure gaudere debeat.

* Excipit Vallengis ad tit. de heret. §. III. num. III. *heresim*, sed sine certo fundamento: tum, quod hierarchiam, & tyrannidem ecclesiasticam hoc evidenter sapiat; tum quod heresis magis errorem intellectus, quam verum crimen, poena coercendum, constituat; conf. Strauch. *aman. jur. can. l. c. V.*

§. CCXCI.

Condemna-
toria tendit
ad poenam.

E contra *condemnatoria* ad poenam promeritam tendit; quamvis, quia nemo, nisi confessus, aut convictus poenam subire debet, (§. CXCV.) absque his subsidiis condemnatio, eique cohaerens poenæ executio, locum habere non possit. Quamdiu ergo circa hæc aliquid desideratur, tamdiu desuper sententia *interlocutoria* pronuncianda; Kays. *pr. crim. cap. IX. §. III.*

§. CCXCII.

Sub quibus
conditioni-
bus.

Ut autem hunc in finem acta instructa sint, necesse est, 1) ut constet de *corpore delicti*; art. VI. XX. C. C. C. 2) legitima *indicia* præ-

præcesserint; 3) illa fuerint probata; art. XXIII. XXX. XLV. C. C. C. 4) in contrarium a reo non elisa; art. XIII. XXVIII. XXIX. XXXII. XLVII. C. C. C. reusque 5) per torturam adactus ad confessionem spontaneam; art. LVI. 6) veram, art. LIV. 7) ratificatam, art. LVI. nec 8) elisam; art. XLVII. vel 9) per duos testes omni exceptione majores de crimine convictus, art. LXII. processu criminali tamen 10) legitime instituto; Manz. ad art. LIX. num. VIII. seq.

§. CCXCIII.

Quamvis vero sententia absolutoria rei ^{In rem judicatam non transit.} judicata vim nanciscatur; (§. CCXC.) non idem effectus condemnatoriae proprius est. Quum enim hæc summum vitæ, famæ, bonorum, corporisque præjudicium pariat; art. CIV. C. C. C. & ideo non processu criminali, ad deducendam innocentiam, fatalia non observentur, (§. CLXXXIX. 2.) facile est ad intelligendum, cur sententia condemnatoria semper, & sæpius impugnari possit; * art. XCII. C. C. C. adeoque in rem judicatam non transeat; Berger. P. II. resp. CCLXII.

* Loquor de Impugnazione, quæ sit re integra: aliud si reus jam punitus, & utrum denuo coerceri possit, quæstio movetur, de qua infra *sect. II. cap. I.*

§. CCXCIV.

Qualiscunque autem sententia fuerit, ^{Quomodo sententia criminalis concipienda?} vel ab ipso iudice inquirente, vel a collegio extraneo legitime concipienda. Eum in finem necesse est, ut utrobique 1) in confesso ju-

di-

diciali, facta relatione, desuper deliberetur; 2) assessores vel scabini *votis* suis audiantur; 3) *vota majora* concludant; 4) sententia in *chartam* concijciatur; art. XCII. XCIV. C. C. C. Kressl. ad C. C. C. p. 213. Atque hoc modo dicuntur iudices sententiam haurire, *urtheil finden, schöpfen &c.* Quid apud Tyrolenses ea propter usu receptum, refert Frölich. lib. IV. tit. XV. Quo more vero olim in Germania scabini * una cum *adstantium* consensu sententias conceperint, ex Dattio oporose docuit Meind. de jud. cent. cap. IV. §. XXXVIII. seq.

* Quondam in Germania *horum* primario erat sententiam concipere, quemadmodum *iudices*, vel *comites*, eam pronuntiare. Unde illi *schoppen, finder* vocabantur; Meind. de jud. cent. p. 272. vid. Stat. Lubec. lib. V. tit. I. art. I. adeo ut comiti ne quidem integrum esset, ab illis condemnatum a poena dictata dispensare. Vid. cap. 2. Anni DCCCXIII. cap. 13. Meind. cit. l. cap. IV. §. XVII.

§. CCXCV.

Legitime
publicanda.

Hoc modo concepta sententia legitime *publicanda*, antequam executioni detur, & quidem vel ad instantiam accusatoris, vel ex officio, nemine id postulante, dummodo a principe, vel regimine antea *confirmata* fuerit; quod plerisque in locis ad minimum in causis capitalibus usu servatur; Ludov. pr. crim. cit. l. §. IX. Brunn. anweisung zum. inq. proc. cap. X. §. II. Ord. Crim. Boruss. cap. X. §. IX.

* Quibusdam in locis clausa superiori insinuanda: ubi tenorem sententiae antea iudici inspicere licet. Neque violenta, quae pro magistratu est praesumptio, fraudis exclusiva, permittit, ut reus, vel ejus defensor citationem ad recognoscendum sigillum urgere possit, quicquid alicat Thönnicker advoc. prud. in for. crim. p. 182.

§. CCXCVI.

§. CCXCVI.

Quia autem sententia definitiva vel absolutoria, vel condemnatoria est, & hæc iterum *capitalem*, vel *non capitalem* pœnam complecti potest; ad effectum publicationis hic casus ad invicem studiose distinguendi sunt. Et *absolutoria* quidem sine mora reo promulganda, isque, præstita ut plurimum * urpheda, e carceribus statim dimittendus; *Ordin. Crim. Boruss. cap. X. § II.*

Abolutoria sine mora publicandi & exequenda.

- * Si ejus in sententia mentio facta: alias nemo temere ejus præstatione onerandus, quia gravatam opinionem conjunctam habeat. Unde est quod non ab actuario judicii, sed nuncio vel carceris magistro prælegatur; *Karrb. Hodog. Forensf. §. VII. not. b.*

§. CCXCVII.

Non idem de *condemnatoria* dicendum. Hæc enim vel *extra ordinem* reum coercet, vel *capitalem* pœnam minatur. Utriusque intimidandæ finis est, ut reus, utrum pœnam declinare possit, deliberare; hujus vero in specie, ut ad mortem sese præparare, & de bonis suis ante executionem disponere queat: *art. LXXIX. Brunn. anwveisung. &c. cap. XI. §. I.*

Non condemnatoria.

§. CCXCVIII.

Inde vero consequitur, 1) reum, si adversus eam *provocare* vult, audiendum; 2) *genus* pœnæ ipsi simul, etiam in capitalibus, annuntiandum esse; *art. XCIV. Simon. de intim. execut. cap. I. th. VII.* 3) publicationem ne quidem in non capitalibus ipso executionis die

Quomodo, & per quos hæc publicanda.

die regulariter fieri posse, quicquid ex præjudicio processus inquisitorii dicat *Idem cit. lib. th. VI. cum Carpozio quaest. CXXXVII. n. XLV. vid. Oldek. contra Carpz. P. II. th. f. 4)* parum referre, per quem reus de pœna certior reddatur, sive per *carnificem*, sive per *actuarium*, sive per *ministrium* judicii, sive per *clericum*, quod pro diversis moribus variat; *Simon. cit. l. cap. II. th. VI. Dopl. cap. II. §. CCCXXXI. Cl. Hommel de cant. publ. sent. crim. §. XXI. In Saxonia in ipso judiciali confessu publicatio fit; Dopl. cit. l. §. CCCXXXII.*

§. CCXCIX.

Ad capita-
lem pœ-
nam reus
præparan-
dus.

Quemadmodum vero *capitalis* sententiæ intimatio peculiariter ob *mortis* præparationem fit, (§. CCXCVII.) 5) sequitur, ut tum reus conversatione virorum religiosorum, & clericorum ad pœnitentiam agendam, Sacramentum S. cœnæ accipiendum, mortemque intrepide obeundam adhortandus, *cit. art. ** eumque in finem 6) e carceribus dimittendus, & in loco *honestiori* custodiendus sit; *Kayser. p. 887. 7)* ipsa publicatio vero ad *triduum art. LXXIX.* præscriptum, non restringenda; ** *Frolich. cit. l. P. I. p. 303. VViltensb. Ex. LVIII. §. XII. contra 8)* condemnato permittendum sit, ut pastorem *sue religionis* sibi eligat. ***

* Inde merito reprobaturs abusus, quo clerici reos instigant ad revocationem; quibus dicam scripsit Imperator *art. XXXI. & CIII. C. C. C.*

** Alicubi tamen hoc spatium coarctatum fuisse, docet exemplum apud *Libman. chron. Spirens. lib. IV. cap. XV III. P. 333.*

p. 333. quemadmodum id tunc quoque negligitur, ubi reus *durch das stand recht* condemnatur; *Buch de judicio starario*. Exemplum notabile seculi XV. ubi nullæ indulgentiæ concessæ, exhibet *Muller annal. ad ann. M.CCLXX.*

*** An ergo Rabbi ad judicium delinquentem ad mortem condemnatum vocandus? recte id affirmat *VVillenb. da impun. ad mort. condem. §. XI. & Kress. ad art. CII. C. C. C.*

§. CCC.

Quia denique hæc intimatio ideo fit, ut de ^{De bonis suis antea disponere potest.} suis bonis disponere possit reus, (§. CCXCVII.) sequitur 8) ut bona dividere, testamentum condere, creditores suos designare, & quid aliis restituendum sit, determinare possit; *Granz. cap. V. m. II. f. III. art. XIII. num. DCCCLXVIII.* Solum crimen *perduellionis* exceptum, quod confiscationem omnium bonorum conjunctam habet, per art. CCXVIII. C. C. C. vid. *Richr. P. I. dec. LVII. num. XVII. Schilt. ad ff. Ex. XXXVIII. n. XXV.*

C A P. XVIII.

DE EXECUTIONE SENTENTIÆ
CRIMINALIS EJUSQUE
SOLEMNIBUS.

§. CCCI.

L Ata hoc modo, ac confirmata sententia criminalis *Executioni* danda, ut finis pœnarum, in eadem contentarum obtineatur. ^{Sequitur ipsa executio.} Qua in re tamen duo attendenda sunt capita: 1) ne executio nimis differatur, sed quan-

M

tum

tum fieri potest, acceleretur, l. 5. C. de *cuss. reor. art. LXXVII. C.C.C. 2)* ut verbis sententiz *exakte* respondeat, art. *XCVI. C.C.C.*

§. CCCII.

Cui propria sit.

Quemadmodum vero executio est pars processus & jurisdictionis criminalis: * (Secl. I. §. LXXV.) ita evidens simul est, eam huic propriam esse, qui in causis criminalibus competens est. Ordinarie illi adscribenda, qui de causa ipse cognovit. *Besold. voce: halsgericht.* Obtinuit tamen alicubi, ut alius cognoscat de crimine, alius iterum sententiam latam exequatur, ut pluribus exemplis docuit *Beck, de jurisd. superior. cap. XXIII. obs. 1.*

* Banno imperil tamen confisum a quolibet occidi posse, patet ex *ordin. cam. l. II. tit. IX. §. III.* & terribili formula banni, quam aus dem *kampfericht des landes Francken* refert *Goldast. vetebs. saxonen tit. I. pag. 238. vid. bleind de iud. centen. p. 140.* Quod vero non ita semper capti perierint, partim indulgentia Imperatorum fecit, partim fuga quam adprehenderunt, partim armorum felicitas, partim denique amicum precis, & placata regum ordinumque ira; verba sunt *B. Gundlingii ad ligmat. cap. II. §. XXIX.*

§. CCCIII.

Quis signa executiva erigat?

Quumque ei, cui jurisdictio, & executio competit, omnia ea quoque indulta censeantur, sine quibus illa exerceri nequeunt, l. 2. ff. de *jurisd.* sequitur, ut 1) is ordinarie jus habeat signa executiva erigendi; *Vvehner voce: zent. Kress. de concess. jurisd. sub formul. richt und ungericht. §. XXVIII. 2.* ipse sumtus eum in finem necessarios ferat, absque subditorum onere; art. *CCXV. Carpz. quest. CIX.*

num.

num. LXVIII. Besold. *conf.* XXXV. interim 3) jurisdictione criminali destitutus censi non debeat, qui hujusmodi signa non habet; *VVeßner cit.* l. * Solet tamen hodie hæc facultas ut plurimum specificæ, & nominatim cum ipsa executione in feudum concedi; *Beyer. de expens. crim. cap. XV. §. III.*

* Sæpius accidit, ut nobiles totam inquisitionem dirigant, ob defectum hujusmodi signorum sententiam suo jure exequi nequeant; quo casu aut crux erigenda, aut præfatus requirendus, ut in subsidium juris executionis curam suscipiat. *vid. Stryk. M. tit. jurisd. §. II.*

§. CCCIV.

Erectio istiusmodi signorum fit *solemniter*, Quæ hujus erectionis solemnitas ad modum *art. CCXV.* præscriptum. Convocantur hodie *murarii*, & *carpentarii*, sub districtu judicis commorantes, quorum ex coetu per sortem tot eliguntur, quot operi faciendo sufficiunt. * Quondam plura opificum genera concurrisse, docet *Hund. auszug Beyer. historien, p. 402. not. P. I. p. 613.* Alicubi mores speciatim operas molitorum, & textorum olim in exstruendo opere requisiverunt, ut testantur *Erdel. de jur. infer. lib. II. cap. II. obs. VI.* *Kirchgesner Trib. nemef. p. 31.* *Leibniz. collect. etymolog. p. II.*

* Olim in Germania, ubi res ex arboribus suspendebantur, operosæ solemnitates *art. CCXV.* Incognitæ, quemadmodum hodie sæpius millibus arbores sunt patibula; *Stryk. de jurisd. circumsept. cap. III. num. LIII.*

§. CCCV.

Exstruuntur hujusmodi signa in locis *publicis*. Executio fit in loco publico. * Quum enim finis primarius poenæ-

M a

rum

rum sit, ut alii exemplo facinorosi a criminibus imposterum deterreantur: (*Señ. II. §. II.*) necesse est, 1) ut executio pœnæ, vel sententiæ coram populo fieri, & signa executionis publice exadificari debeant **. Peragitur tamen executio aliquando in loco abscondito, ob metum tumultus, vel aliam peculiarem personæ delinquentis qualitatem: *Crus. de ind. cap. XVI. num. IX.*

* Unde *Quintilianus de cl. CCLXXV. Quoties noxios crucifigimus, celeberrima eliguntur via, ubi plurimi intueri, plurimi commoveri hoc motu possint. Quin & oppida certa loca apud Romanos habuisse videtur huius spectaculo destinata. Enimvero Mamertini more ac insituto, cruceem fixerunt in via Pompeja. Cl. in Ver. Sic Romæ locum servilibus panis sepositum fuisse testatur Tacitus Annal. XV. Plinius hunc morem ex jure Romano illustrat Festus Faber lib. II. semest. cap. VIII.*

** Sunt, qui istam exstruktionem ita constringunt, ne umbra, quando est maxime prolixa, territorium vicinum attingat; *Schneidewin. Tr. feud. P. II. num. LXXXIII. Verum litas nœnias merito videt Reyer. de exp. crim. num. DCCLXXXIII. In Ord. Crim. Austriac. art. LVIII. tamen constitutum, ut, vacuo spatio 24 cubituum inde ab agris vicinorum relicto, patibulum exstruatur; vid. Guenther. Cod. Austr. p. 686. Hoc rationem habet, ne alteri per alterum iniqua inferatur conditio, quæ omnino metuenda, qui ob copiam spectantium accurrentium devastatio fructuum, vel segetum ob nimiam finium propinquitatem non potest non sequi. Ita vero non stringit sententia Cl. Kressli ad art. CCXV. existimantis, per executiones criminales tempestive factas hoc damnum evitari.*

§. CCCVI.

Ob eundem finem 2) executio eo tempore suscipienda, quo nemo eidem interesse impeditur. Inde est, quod a) in feriis fieri non possit; *l. f. C. de feriis. Laut. tit. de fer. §. XVI. Ant. Math. lib. XLVII. tit. XVIII. cap. VI. num. IX. sed b) alio die ex arbitrio judicis prae-*

Quo tempore.

præfixo. Obtinuit tamen plerisque in locis, ut vel die *martis*, vel *veneris* suscipiatur; *Gryph. de VVeichb. Saxon. cap. LIX. LXV. Goethelin. Cosmodrom. etat. II. cap. IX. Brummer. de Scab. IV. §. XI.*

§. CCCVII.

Nec minus inde sequitur, 3) contra *vivum* tantum executionem suscipi; *l. 22. C. de pæn. non* ^{Adversus quem.} 4) contra *mortuum*, exceptis criminibus *atrocissimis*; *Carpz. quest. CXXXI. num. XXXV. seq. Fromman. de execut. in effigie*; *Lynk, dec. MCCCXLIII. Crell. de jur. man. in pæn. §. XXII. multo minus* 5) contra *bruta animalia*, excepta *Sodomia*; * nec 6) contra *furiosos*; *Ant. Matthæi proleg. de crim. cap. II. num. VI.*

* Ut omnis criminis memoria tollatur; ex quo fundamento executio ad statuas, ædes, aliquando extenditur (*Sed. I. §. II.*)

§. CCCVIII.

Executores pœnarum in veteri Hebræorum republica erant ipsi *testes capitalium* ^{Quisnam executor.} *scelerum*; *Levit. XXIV., 14. Num. XV., 32. Deut. XVII., 7. XIII., 9. vel Levitæ, Exod. XXXII., 26. Dn. Michaelis de pæn. capital. Hebræor. §. XXXI. Apud Romanos lictores, carnifices, milites*; *Matthæi cit. l. lib. XLVIII. tit. XVII. cap. VI. num. V. seq. In Germania quondam Druides*; *Kress, de variis jurisd. gen. cap. II. actor ipse*; *Vvehner. voce: besiehn, proximus agnatus*; *Muller annal. Sax. Ann.*

M 3 MCCCCCLXX.

*MCCCCLXX. sodales ac socii; * Datt. de P. P. p. 80. n. 47. plerumque junior scabinus, non tantum in VVestphalia, ceu visum Cl. Kressio ad art. I. C. C. C. verum etiam in aliis Germaniæ judiciis; Brunm. de scabin. p. 363. Fabr. hist. Svec. p. 60. Hoffman. Specim. coniect. LL. Germ. pag. 159. Maier de execut. sent. capit. §. VIII. Meind. de jud. cent. cap. V. §. XXIX. Spec. Svec. lib. I. cap. XXV. Auctor auct. Lindan. p. 844. 850. In foro hodierno utimur carnificibus, huic muneri specificè præfctis; art. XCVII. C. C. C. VVillenbergh. de delinq. condemnat. ad offic. carnific. Plenius hoc thema ex jure Mosai- co, Romano, Germanico examinavi in diss. de honest. execut. pæn. capit.*

* Hunc morem in Anglia servari, testatur Bodin. de republ. lib. III. cap. XXXVIII. n. CCCLXI. Quid & quod inter milites receptum sit, ut committiones aliquando sculpeto perimant sodales, delinquentes ad mortem condemnatos.

§. CCCIX.

Aliquando
differenda
ex iustis
causis fa-
vorem rel.

Quemadmodum vero iudex studere de-
bet, ut quam *celerrime* executio sententiæ
suscipiatur (§. CCI. 1.) consequitur, ean-
dem non facile differendam esse. Iusta ta-
men causâ concurrente, iudex non tantum
potest, verum etiam *debet* eandem aliquantif-
per suspendere. Causæ ipsæ vel favorem *de-*
linquentis vel *tertiæ*, vel *reipublicæ* concer-
nunt. Illuc pertinet 1) *morbis* inquisiti extra
ordinem puniendi; *Carpz. quæst. CXLIV. n. LIV.*
capitalis enim executio ideo non differtur
Idem cit. l. num. LII. Ord. Crim. Boruss. cap. VII.

§. IV.

§. IV. *conf. Berg. El. crim. p. 217. & Ill. Vernh. P. IV. obs. XV.* ubi de quaestione: utrum ob epilepsiam suspendendum sit supplicium? 2) emergens falsi crimen *testium*, quorum fide reus est condemnatus; *Oldek. tit. V. obs. XXII. Brunnem. de proc. inq. cap. X. num. IV. 3) excessus* poenæ consuetæ, l. 20. *C. de pæn.* Historiam hujus legis texuerunt, & praxin ejusdem insigni exemplo illustrarunt *Langlaus semestr. lib. XI. c. II. Matthæi de jur. glad. p. 12. 654. Thuan. lib. LXXXVI. hist. ad ann. MDLXXXVIII. Mornacius ad cit. l. 20. 4) defectus* salutaris præparationis ad mortem; * *Maurit. Conf. Chilon. XXVI. n. IX. Ordin. Crim. Boruss. cap. XII. §. II.* pertinaciter tamen a conversione abhorrens *simpliciter* poena plectendus; *Villenb. de impænit. ad mort. condem. 5) revocatio* criminis, vel accusatio de injuria judicis in ipso die executionis suscepta; *art. XCI. C. C. C. Oldek. contra Carpz. dec. II. quest. V. num. III. Kayf. prax. crim. cap. X. §. VII. Dn. Knorræ Manud. ad Proc. P. X §. LXI.* si vel maxime ex instrumento *Notarii* de confessione constet; quam cautelam merito inanem pronunciat *E. V. Vernh. P. III. obs. CXLVIII. & P. IX. obs. XLIV. 6) appellatio*, vel defensio adversus sententiam condemnatoriam interposita. *Ludov. proc. crim. cap. XI. Oldek. de appellat. in caus. crim. Kress. art. CCXIX. §. VII.*

* Unde mores Galliz, quibus omne pœnitendi spatium criminum reus ad mortem damnatis præcluditur, illic statim ad exequendam prænam rapiuntur, merito reprobat *Grammond lib. III pag. 11.* his verbis: *Frustraneum est viro desperato subsidium, quod momento transigitur: Satius foret sita temporum intervalia concedi condemnatis, quo venisset ira & ulsione resistere.* Apud Gallos condamn-

nato statim innoteſcit ſententia, & dum implacida mortis imagine horreſcit totus, capitur in petululum. Melius Hiſpani & reliqui Europæi, qui temporum ſpatia concedunt condemnatis, quantum ſatis molliendo mortis horrore, abluendiſque per pœnitentiam meditata conſiſſione noxiſ.

§. CCCX.

Reipubli-
cæ, vel ter-
tiii concen-
nentibus.

Huc vero ſpectant 7) emergentia gravi-
oris delicti, & pœnæ argumenta; *Theod. coll. crim. cap. X. aph. 5. lit. f. 8)* reorum poten-
tia, & tumultus imminens; *Carpz. queſt. CXXXVII. num. XLII. 9)* neceſſitas indagandi
criminis ſocios, ac complices, quos captum
iri ſpes eſt; *Brunn. ad l. 19. de pœn. num. VIII. 10)* favor partus in utero delinquentis; *leg. 3. de pœn. Theod. cit. l. cap. X. Granz. cap. V. m. II. f. III. art. VIII. * Leyſer. ſp. XIV. n. II. 11)* obli-
gatio adminiſtratoris ad rationes reddendas;
*Gomez. tit. III. cap. XIII. num. XXXVI. ***

* Hanc cauſam dilationis agnoviſſe Romanos, Athenien-
ſes, & Egyptios, auctores ſunt *Ælian. var. hiſt. lib. V. Briſſon. ſelect. antiq. lib. II. cap. XX. Ab omni vero hu-
manitate alienus eſt Zachari quaſt. med. legal. lib. IX. tit. II. quaſt. an. XX. ſcribens: matrem ad mortem damnatam
vivam ſecundam eſſe, ut partus ei extrahatur.*

** Male huc referunt Inſigne artiſcium per l. 31. de pau.
vel revelationem proditiionum adverſus principem;
Theod. cit. l. n. LXII. LXXII. Hæig. P. II. quaſt. XXXII. num. XLVII.

§. CCCXI.

Exacte ſen-
tentiz re-
ſpon- dere
debet.

Quum porro ſententiz exacte executio
reſpondere debeat, (§. CCCII. 2.) ſequitur,
ut 1] nec gravior, nec levior pœna impo-
ni, multo minus exaſperatio addi poſſit, cu-
jus in ſententia mentio facta non eſt; 2]
reus, rupto laqueo nihilominus denuo ſuſ-
pen-

pendi, * gladio tantum vulneratus, capite truncari, culeo insutus, & ex undis vivus extractus, iterum, ubique tamen in continenti, & sine mora, aquis immergi debeat. vid. *Carpz. quæst. LXXVIII. num. XL. Jul. Clar. quæst. XCVIII. num. IX. Struww. obs. crim. cap. VI. §. fin. Tabor. ad art. CLXII. §. III.*

* Hoc casu executionem interrompi, reumque liberari, sunt, qui docent, *VVesenh in parat. ff. de pan. num. IX.* Alii aliter *Menscb. de præsumt. lib. V. præf. XLVIII. num. XX. Frolich. ad C. C. C. p. 326. III. de Cuccii. de proport. furti ac suspend. rupto laqueo.*

§. CCCXII.

Præcedit executionem sollemnis *constitutio* *judicii criminalis, die begung des hochnotpeinlichen halbsgerichts.* Quemadmodum enim veteres Germani neminem, nisi præmissis magno solemnitate apparatu condemnare solebant: *Landr. lib. I. art. XLIX. art. LXXX. C. C. C.* ita majores ad hunc usque diem morem istum retinuerunt, in delictis capitalibus: in non capitalibus vero neglexerunt; *Kayf. pr. cr. cap. X. §. I.* Ita vero per se patet, 1] ista constitutione vitia processus antecedentis non purgari; *Oldek. contra Carpz. P. II. qu. IV. nec 2)* rationes a *Carpzovio quæst. CXXXVI. n. XLIII.* pro fine istiusmodi solemnitate allatas, quadrare, quæ, si veræ forent, hujus judicii constitutionem etiam in non capitalibus exigerent.

Antea tamen sollemne constitutum judicium.

§. CCCXIII.

§. CCCXIII.

Præmittitur convocatio.

Ordo solemnium hic est. Antecedit solemnibus convocatio vel per campanarum pulsus*, vel tubam, prout ubique moris est; *art. LXXX. LXXXII. C. C. C.* Accedunt iudex, & scabini ad locum consuetum, sellas judiciales occupantes, *art. LXXXII. C. C. C.* quondam jejuni, non vero armigeri, ** *Datt. de P. P. lib. IV. cap. XXXI. num. XLVIII.* in VVestphalia ne quidem pileati; *Kressf. ad art. LXXXII. C. C. C.*

* Est hic mos, quo campanarum pulsus iudicium convocatur, vetustissimus, in plerisque locis Germaniarum olim notus, ut patet ex *Const. Crim. Hamb. art. XCV. & VVenero voces beuten.* De Sveciarum Landvogteja testis est B. de Ludovig de Svecia *tribunali §. XII.* De episcopatu VVormatiensi Sebannat. *Hist. VVormatienj. tom. II p. 433.*

** Contra mores veteres germanorum *Tacit. de mor. G. C. XII* gallorum *Livius L. XII.* qui semper ad concilium armati accedebant.

§. CCCXIV.

Conveniunt iudex & scabini.

Coeunt vel sub dio, vel sub tectis, coram statuis *Rolandinis*, ubi erectæ sunt. Vienenarum pannum rubrum foras e loco iudicii suspenditur; *Kressf. ad art. LXXXIII.* alibi mensa panno nigro obducitur ad complendam pompam tragicam: præses iudicii *gladium*, vel *baculum** tenet, expectans accusationem publicam.

* Uterque est symbolum potestatis. Quondam comes gladium manu tenebat, assessores baculum; *Hoffmann. orig. jur. germ. p. 81. Aut. des berichts vom teutschen Adel im teutschl. p. 202.*

§. CCCXV.

§. CCCXV.

Subsequuntur interrogationes judicis, re-
pensiones scabinorum, de rite constituto ju-
dicio, publiceque per præconem formula so-
lemnî exclamatur: rite judicio constituto ni-
hil amplius deesse.

Sequuntur
interroga-
tiones ac
responsio-
nes.

§. CCCXVI.

Progreditur accusator constitutus, *der*
blutschreyer, veniam accusationis adversus
reum delinquentem proponendæ petens, cujus
ad manus stat minister publicus, *der frohnbothe*,
stricto gladio, qui clamorem zettericum * alta
voce ingeminat; *art. LXXXVII. C.C.C. cujus*
formulæ variant. Kayf. pr. crim. P. II. §. XX.
Kirchg. p. 322. Meind. de jud. centen. cap. VI.
§. XXXII. Beyer. de expens. crim. cap. XIV. num.
DCCXXXVI. Kress. ad cit. art. Alibi vocifera-
tio ista, recitata demum sententia, suscipitur.

Prodit ac-
cusator
cum cla-
more vio-
lentiz.

- * Ortum trahere videtur a moribus antiquis, ubi reum in flagranti deprehensum statim ad judicium ducebat ac-
cusator, implorabatque occurrentes, ut ad perseque-
ndum, & capiendum reum opem ferrent. *Beyer. ad cit.*
art. pos. XXVI. Unde vociferator formulis hunc in fi-
nem conceptis justam, ac condignam judicis vindictam
implorare videtur. Lepida enim sunt argumenta, qui-
bus sub hoc clamore citationem quandam adumbrari,
& famosum *zetter. geschrey*, quasi *das zittir geschrey*, esse
dicunt, immo, (risum teneatis amici!) natales ejus
& sacris bibulis petunt, imprimis ex loco *Jeremia XII,*
6. Judisb. XIV., 16.

§. CCCXVII.

Prodit porro accusator, formula accu-
satoria instructus; reus vinctus adducitur, de
crimine commissio examinatur, sententia pro
mo-

Accusatio-
nem recita-
tam sequi-
tur senten-
tia.

merita publice recitatur, reus carnifici conceditur, huic vero saluus conductus contra vim publicam, si munere suo minus recte functus fuerit, publice conceditur, quod feritatem plebis, carnificem hoc casu quondam sine mora opprimentis, sapit, ut recte con-
jicit *Cl. Kress. ad art. XCVII. C.C.C.*

§. CCCXVIII.

Frangitur
baculus.
Succedit
ipsa exe-
cutio.

Frangit postea iudex *baculum*, alicubi præterea lictor; *Beck, de fract. bacul. in exec. sent. §. XXVII.* * curatque, ut comitante eundem sacerdote ad locum supplicii consuetum ducatur, vel vehatur, pœnaque ex sententiæ tenore irrogetur; *art. XCVI. seq.* Præcedit tamen ante discessum iudicis, everfio subselliorum; *Beyer. de exp. crim. num. DCCXL.* Alicubi quoque reo, ipso die executionis una cum carnifice prandium paratur, vulgo: *das henckermahl. Döpl. p. 45 I.* **

* Hæc fractio est mera *solemnitas*, qua usi sunt Germani ad denotandum, iudicium finitum esse. *Fleta lib. I. cap. XXXVIII. §. XVI. Du Presne, voce: degradatio; Gundl. de feud. vexill. p. 78.* non vero ut esset typica litætrastabilis sententiæ, vitæque certo amissæ significatio, uti nugatur *Clasen. ad b. art.* Neque baculo macula quædam inhzret, ut nulla causa lenator ideo, quod partem fracti baculi e terra sustulit, ab officio suspendi possit; de quo lepidum casum refert *Harprecht. Consult. XV.*

** Hæc solemnia eo tendunt, uti majorem terrorem incutiant. & ejusmodi feralibus terribulentis flectantur, qui legibus cogi nequeunt, quorsum & murem per campanam, *durch die schand-glocke*, homines ad funestum supplicium convocandi refecto; *Beyer cit. l. num. DCCXXXIV.*

§. CCCXIX.

§. CCCXIX.

Variant hæc solemnia pro more regionum. Ricus Saxonicus refert *Kayf. pr. crim. cap. X.* De Marchia vid. *Neand. pr. crim. cap. XVIIII.* De Holsatia *Fuchs in introd. ad prax. Hols. lib. IV. cap. III.* De comitatu Tyrolensi *Frölich. ad C. C. C. p. 324.* De principatibus Schvvartzburgicis *Dopl. P. I. pag. 159.* De VVestphalia *Meind. de jud. centen. pag. 291.* De episcopatu Vurtzburgico *Kirchgesn. P. IV. cap. X.* De ducatu Bremenfi, *Kressf. ad calcem C. C. C.*

Variant solemnitates.

C A P. XIX.

DE PROCESSU CRIMINALI CONTRA ABSENTES.

§. CCCXX.

Ostenſum haſtenus, qua ratione contra reos proceſſu criminali procedendum ſit, ſi *praſentes* fuerint. Quum vero ſæpius contingat, ut fuga vel ante, vel poſt coeptam inquisitionem ſibi conſulant, nec, petito ſalvo conductu, ſpem redditus faciant: neceſſe eſt, quæ hac in re partes judicis ſint, ſpeciali capite declarare.

Contra abſentes criminaliter quoque proceditur.

§. CCCXXI.

Duplici via autem in foro contra *Abſentem* proceditur: aliter nimirum de jure *communi*, aliter ſecundum mores eorum locorum, ubi

Tum de jure communi, tum Saxónico.

ubi processus banni receptus est. Præmittemus speciem priorem, alteram postea addituri.

§. CCCXXII.

In absen-
tem senten-
tia ferri ne-
quit regu-
lariter.

Quum, secundum principia juris communis hætenus tradita, nemo, nisi auditus condemnari, aut absolvi possit, antequam de ejus culpa, vel innocentia ex actis adpareat: (§. CCLIX.) sua sponte sequitur, in reum absentem, seu latitantem, nec *condemnatoriam*, nec *absolutoriam* sententiam ferri posse; l. 5. de pæn.

§. CCCXXIII.

Nec execu-
tio in effi-
gie locum
habet.

Quumque porro executio sit necessarium consequens condemnationis: (§. CCXCJ.) sequitur, 1) ut contra confessum, vel convictum post condemnationem aufugientem executio in effigie decerni possit; *Lynck. dec. DCCCLXIII.* 2) reus postea redux pœnam sine novo processu subire debeat; *Fromman. de execut. in effig. th. LVI. LVII.* contra, his circumstantiis cessantibus, 3) nec condemnatio, nec executio in effigie suscipienda sit, præterquam in crimine læsæ majestatis; l. 6. 7. ad leg. Jul. mai. L. B. de Coccei. de just. pæn. in absent. cap. III. §. VII. VIII. ut variis exemplis illustrat *Granz. P. I. p. 246. num. XXXVIII.* vel duellis, uti variis in locis specialiter constitutum, quanquam plerique idem ad quævis delicta atrociora sine fundamento extendant; vid. *Gerhard. & Fromman. de execut. in effig.*

§. CCCXXIV.

§. CCCXXIV.

Ita jura disponunt in criminibus *capitulis*, quæ propter summum imminens periculum uberiorem inquisitionem requirunt, quamvis hanc rationem nec in crimine perduellionis, nec in robbaria attendat, sed utrobique in contumaciam procedi jubeat *Ord. Crim. Boruss. cap. VII. §. VIII.* In quibus ergo hæc ratio cessat, ibi quoque tam evidens probatio, & inquisitio necessaria non est, consequenter in *absentes* hoc casu recte proceditur. Huc pertinent omnia delicta, quæ pœna *penaliaria*, vel quæ in eam verti, denique quæ contra absentes cum effectu dictari potest, ** luuntur; *l. 5. de pœn. Heils. de proc. inq. cap. II. §. XII. Ordin. Crim. Boruss. cap. VII. §. IX.* Ex instituto & solide hoc thema exposuit *Schoepffius de proc. in contumac. in caus. crim.*

In quibus criminibus contra absentem procedatur in causa.

* Equidem etiam in pœna corporali imminente idem prejudicium suo modo concurret; verum finis pœnarum hoc casu suadet, ne unquam, si vel maxime ea propter contra absentem procedi possit, executio pœnæ ritum excuset, quod utique fieret, si istibus flagellorum concuteretur picta imago, adeoque hic nihil plane de executione in effigie committendum *Fromman. cit. l. ib. XIX.*

** Ita vero apparet, cur in crimine sicariorum & perduellionis ad effectum confiscationis, extra ordinem, contra absentem condemnatoria sententia ferri potuerit; *l. 4. §. 2. ad l. Corn. de sic. l. 11. pr. ad l. jul. mai.*

§. CCCXXV.

Quamquam ergo regulariter adversus reum absentem in causa procedi nequeat (§. CCCXXII.) id tamen non officit, quo minus

Ubiq; tamen citari potest.

nus contra eum illa pars inquisitionis locum habeat, quæ viam ad ipsam causam principalem parat. Unde fluit, 1] fugitivum, si delictum recens commissum, & probabiliter, quos inter angulos latitet, constat, *litteris patentibus*, vulgo: *Steckbriefen*, persequendum *; *Ludov. de proc. crim. cap. III. §. 11. Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. 11. III. V. aut 2]* subsidialem citationem decernendam esse, *cap. 1. X. de jud. cap. 10. de dol. & contumac. in subsidium vero demum 3]* citatione *edictali* evocari e latebris debere; *idem §. VI. ubique tamen 4]* bona fugitivi interim adnotanda esse, ne iisdem fuga instruatur; ** *tot. tit. ff. & C. de req. reis l. 7. C. de bon. proscript. art. CCVI. C. C. C. Ordin. Crim. Boruss. cap. VII. §. 1. tandem 5]* ea omnia suscipi debere, quæ ad instruendam, & complendam inquisitionem generalem pertinent, quorum imprimis *examen testium summarium, inspectionem, sectionem cadaveris, & similia* refero.

* Hæc persecutio ideo fit, ut *custodia* tradatur reus: ob quæ crimina ergo incarcerationis locum non habet. (*§. CXLVI.*) ob ea quoque contra reum ita procedendum non est; *idem tit. l. §. III.*

** Vel hæc ratio docet, in his delictis tantum ad hanc recurrendum esse, in quibus contra *absentem* procedi nequit, iudicis vero interest, ut præsens compareat, quæ illa sunt, quibus poena *capitalis*, vel *corporis afflictiva* imminet, maxime quum ista consignatio per se absentem admodum onerosa sit; *conf. Seßl. Ex XLIX. sb. CLVII.* Immo frustraneam fore illam existimarem, si reus extra territorium bona habet, unde fugam satis instruere potest.

§. CCCXXVI.

Hoc factu reus aut comparet, aut non. ^{Si non comp. ret. quid juris.}
 Priori casu inquisitio instituitur secundum ea, quæ capitibus anteced. sunt proposita. Posteriori vero pœna relegationis, vel pecuniaria per sententiam dictari potest, non vero corporalis, vel capitalis; *Erg. æcon. jur. lib. IV. tit. XXXIII. p. 1199 num. LI. Gribner proc. lib. II. cap. X. §. VI. lit. a.* sed acta custodienda, donec copiam sui faciat; * *Brunn. anw. weisung &c. p. 43. Ord. Crim. Boruss. cit. l. §. VI.* Neque bona adnotata post annum fisco cedunt, per art. *CCVI. C. C. C. Ill. VVernb. P. IX. obs. LI. Schilt. Ex. XLIX. th. CLVI. contra l. 7. C. de req. reis,* facilius si in bannum declaratus est reus, quorsum pertinent tradita *Carpzovii pr. crimi. quæst. CXL. num. CXP III.* cui rationes ex jure communi desumptas male opponit *Frölich ad C. C. C. P. I. lib. IV. tit. XX. num. II.*

- * Non tamen sufficit, procuratorem ejus nomine comparere, quia metuendum, ne judicium, lata sententia, elusorium fiat; nisi ubi pœna pecuniaria imminet, intuitu ejus cautione se adstringere de judicato solvendo potest; *Brunn. proc. inquis. cap. VIII. m. VI. num. V.*

§. CCCXXVII.

Alibi, imprimis in *Saxonia, & Holsatia* ^{In Saxonia banno contumigitur absens.}
 ex moribus Germaniæ antiquis in usu est processus banni, *die acht*, quo reus legitime citatus, contumaciter emanens, formato judicio solemnī, in pœnam contumaciæ, tandem pro confesso & convicto declaratus, banno primum inferiori, post superiori subji-

N

ci.

citur vid. *Kays. in achts-process.* Obtinet ille hodie *extra ordinem*, quum alias ex contumacia & ficta confessione nemo condemnari possit. (§. CCVIII. 4.)

§. CCCXXVIII.

Quando
iste proces-
sus locum
habeat?

Habet hic processus suas peculiare rationes. Enimvero ad illum tantum recurritur, 1) in delictis *capitalibus*; * 2) præmissa inquisitione *generali* de corpore delicti; quatenus 3) de *persona delinquente* probabiliter constat; *Carpz. quest. CXL. n. XLIX. Coler P. I. dec. CVIII. num. I.*

* Excludendæ ergo sunt causæ civiles, vel corporis afflictivæ; *Carpz. dec. XC.* sufficit tamen delictum in *ibis* esse capitale.

§. CCCXXIX.

Quomodo
eodem pro-
cedatur.

Ipse modus procedendi ad normam processus accusatorii (*Señ. I. Cap. IV.*) adstrictus est; *Carpz. quest. CXL. num. LVII. Kayser. achts-process. §. V.* Unde 1) *accusator* constituendus; *Ludov. pr. crim. cap. III. §. XXIX.* 2) *reus citandus*, habita ratione, utrum crimen pernoctatum fuerit, nec ne? *Kays. pr. crim. P. II. §. X. XV. XVI. Ludov. cit. l. §. XXXI. seq. vid. tamen Elias August. Stryk, de proclam. & banno homicidæ fugitivi, cap. III. num. X. seq.* 3) solemne iudicium criminale constituendum sub *dio*, vel *testis*, prout ubique moris est; *Ludov. (§. XXIX. XXXVI. 4.) sententia proscriptiōis ferenda*, cuius tenorem refert *Kays. P. II. §. XLVI.* Et quidem primum pro-

con-

confesso & convicto declaratus in bannum inferius incidit; post annum vero, perdurante contumacia, banno superiori subiicitur; quæ omnia plena manu tradunt Carpz. & Kayser. in *achts-proceß*.

§. CCCXXX.

Quia vero reus utrobique per *fessionem* juris, & solam iudicis declarationem pro convicto, & confesso habetur; (§. CCCXIX.) id autem ad pœnam ordinariam subeundam non sufficit: (§. CCVIII. 4.) sequitur, 1) fugitivum, bannoque inferiori constrictum a nemine privato ausu occidendum, * sed tantum iudicio sistendum esse; ** *Kays. cit. l. §. XLVIII. Theod. coll. crim. p. 1483.* 2) a iudice captum non statim pœna mortis affligendum; sed 3) ante omnia sua defensione audiendum, & tormentis ad confessionem adigendum esse; *art. CLV. C. C. C. Granz. cit. l. p. 469. Carpz. lib. VI. tit. IX. ref. XCI.*

Effectus
banni.

* Inde multa ipsi, qui receptum dederat, irrogabatur, *J. P. S. lib. III. art. XXIII* vel is secundum *Jur. Suevicum cap. CL* pœnam talionis experiebatur; vld. *III. Heinec. Jur. Germ. tom. II. lib. III. §. CCCXXVIII.*

** Alla quondam hæsit philosophia Germanicæ originis gentibus, ut ex legibus *Scania & Julia* illustrat *Ant. Matph. de crim. lib. XLVIII tit. V. cap. VII. num. VI.* Quin immo in eo hodie discrepat bannum *imperi*; cuius tremendas, & funestas formulas, quondam usitatas, vld. in *ordinatione des kampf. gericht. am landgericht zu Frankfurt §. XIII* apud *Goldast. tom. I. der reichs-satzungen pag. 238.* vld. *Euend. tom. II. pag. 87. Fabr. staats-kanzley tom. XXXI. cap. III. pag. 178.* Inter alla hæc verba stylo veteri comprehendebat sententias *Vir theilen deine wirtshin zu einer wißenshaften wirtoven und deine kinder zu abhaffigen wwayßen, deine lehn dem Herrn, von dem sie zu lehn rubren, dein erb und rigen deinen kindern, dein leib*

und fleisch denen thieren in denen waldern, denen vogeln in denen lufften, und denen fischen in denen VVagen: wir erlauben dir auch manniglich auf allen strassen, und von ein ieg'ich mann freid und gelrit hat, da solt du keines haben, und wir wueissen dir in die 4. strassen der wolt in nahmen des teufels. Sed paulo humaniores formulæ sunt banni recentiores; quales recenset *Horsleder tom. II. lib. III. cap. XVI. & Lunig reiche-archiv. R. spec. p. 88.*

§. CCCXXXI.

Singulares
banni supe-
rioris effe-
ctus.

Bannum superius præterea hos singulares effectus habet: 1) quod reus infamia macula aspergatur; 2) pro confesso & convicto habeatur; & non tantum in districtu iudicis, verum tota provincia capi possit; 3) bona ejus adnotata irrevocabiliter fisco cedant; *Kays. cit. l. §. LXXVIII. J. P. S. lib. I. art. XXXVIII.*

C A P. XX.

QUIBUS MODIS PROCESSUS
CRIMINALIS TOLLATUR
AC FINIATUR.

§. CCCXXXII.

Aliquando
cognitio de
criminibus
non per-
missa.

Licet alias iudex de singulis criminibus criminaliter procedere non tantum possit, sed etiam debeat: (§. LXXXIV.) accidit tamen aliquando, ut eorum cognitio, & inquisitio non censeatur permissa; quod, quando contingat, hoc capite exponendum.

§. CCCXXXIII.

§. CCCXXXIII.

Impeditur autem hæc cognitio, ut nec incipere, nec cæpta ulterius currere queat; illuc pertinet 1) *Præscriptio*: huc vero, vel suo modo ad utramque speciem referunt 2) *Mortem inquisiti*, 3) *Abolitionem principis*, 4) *Transactionem cum accusatore initam*, denique 5) *Sententiam absolutivam*.

Quot modis tollatur.

§. CCCXXXIV.

Et I. quidem tollitur *Præscriptio*, quæ quemadmodum alias in civilibus denotat exceptionem, quo ob lapsum temporis lege definiti non interpellatus jus agendi alterius excludit: ita etiam in causis criminalibus conceptum, usum, & effectum eundem habet, jus cognoscendi, & inquirendi excludit, reumque a cognitione, & inquisitione suo tempore liberat, ex uno eodemque fundamento; l. 22. C. de fals. l. 3. de req. reis *Lauterb. de præscript. crim. §. III.* Ergo præscriptio cognitionem hanc non tollit *ipso jure*, sed per modum exceptionis.

1) Præscriptio.

§. CCCXXXV.

Quemadmodum vero ratio introducit præscriptionis in genere ea est, ut litibus finis imponatur, & cuique tandem constet de securitate adversus quascumque oppugnationes; pr. I. de usuc. l. 5. pro socio, ita non video, quare in præscriptione criminum aliud fundamentum querere, & ad difficultatem pro-

Eius fundamentum.

bandi cum Lauterbachio cit. l. §. X. & Thomasio de præscriptione bigamie §. VIII. recurrere velimus. * Neque jus canonicum, aut Carolinum hic aliud fundamentum substituit; ergo hac de re unice ex legum civilium traditis judicandum est.

* Llet enim hæc ratio suo modo vera sit: tamen evidenter *particularis* est, & sæpius fallere potest, præcipue in præscriptionibus temporalibus. Eiusdem farinae est philosophia ICti Galli *des esprits pr. crim. P. I. tit. II. p. VIII.* qua reum hætenus conscientiz murfu satis cruciari asserit, ut vindicta publica post lapsum temporis necessaria non sit. Neque magis concludunt quæ tradit Celeb. Engav. *von der verjährung derer laster.*

§. CCCXXXVI.

Inde sua sponte fluunt axiomata: 1) Præscriptio tollit cognitionem criminis; 2) ea debet esse continua, & non interrupta; 3) effectum intra tempus lege definitum habet.

§. CCCXXXVII.

Quum ergo præscriptio tollat cognitionem criminis: (§. CCCXXXVI.) sequitur, 1) nullam hic differentiam esse inter crimina publica, & privata; Carpz. *quæst. CXLI. num. X.* multo minus 2) inter occulta, & notoria; Idem cit. l. num. XXXIII. Thomafius l. c. §. XIII. *Leyser. ad ff. sp. DXV. num. IV.* 3) frustra persecutionem perpetuam prædicari de apostasia, supposito partu, parricidio, * laesa maiestate, assassinio, falsa moneta, simonia, concussione, abortu, blasphemia a Lauterbachio cit. l. §. XXXIII. & Frölichio ad C.C.C. P. I. p. 289. quorum argumentis vide, quæ opposuit Thomaf.

In quibus
criminibus
locum ha-
beat?

mas. cit. l. §. XVIII seq. Granz. def. reor. P. II. cap. VII. m. I. num. IX. Lync. de suppos. part. §. XIX. seq.

- * De homicidio dubitari posset cum Brunnemanno cit. loc. cap. XI. n. III. Stryko de iur. aff. S. III. m. II. p. 320. num. VI. Bergero El. crim. P. I. p. 18: Id vero dependet a questione præjudiciali: utrum poena homicidii sit iuris divini, an humani? vid. Damboud. pr. crim. cap. LXXXIV. n. XXXV. Thomaf. de iur. aggrat. princ. evang. in caus. homicid. Cl. Leyf ad ff. sp. LXV. n. XIII.

§. CCCXXXVIII.

Ex eodem sequitur, 4) præscriptionem tum accusationi, tum inquisitioni obflare; * Lauterb. cit. l. §. XI. nec non 5) persequutionibus civilibus, ex delicto ortis; Carpz. cit. l. num. IX. adeoque 6) non directo crimen, & poenam, sed processum, ac cognitionem tempore excludi; Thomas. §. XLII. & sic 7) hunc modum non ad crimina jam punita, sed punienda pertinere; Lauterbach. cit. l. §. XXVI.

Tollit omnem cognitionem criminis.

- * Non tantum ut reus excipiendo tutus sit; verum etiam ut iudex ex officio reum absolvere debeat. Licet enim cognitio ista non ipso iure hoc casu, sed per modum exceptionis tollatur; (CCCXXXIV.) iudex tamen omnes exceptiones, quæ ex actis apparent, supplere tenetur; vid. Richt. dec. XXI. num. XXXI. Alii incedunt in decisione hujus questionis Thomaf. §. XLIV. Lauterb. §. XXVI.

§. CCCXXXIX.

Quumque hæc præscriptio criminales persequutiones eodem ex fundamento, eodemque modo impediatur, quo civiles: (§. CCCXXXV.) nullum dubium est, quin eadem ratione hoc loco computatio sit ineunda. Proinde 1) non initium capit a tempore scientiæ aut capiti,

Quomodo computanda?

sed commissi delicti; l. 29. §. 7. ad l. Jul. de adult. 2) in delictis iteratis, & perdurantibus a tempore ultimi actus; Thomaf. cit. l. §. XIV. Schilt. pr. jur. Rom. Ex. XLVI. in addit. §. LV1. 3) dies non sunt utiles, sed continui, & currunt de momento in momentum; Carpz. cit. l. num. LXVIII. Laut. cit. l. §. XIX. 4) ultimus dies coeptus pro completo non habetur. Idem cit. l.

§. CCCXL.

Sit continua, non interrupta.

Quum porro praescriptio debeat esse continua, non interrupta: (§. CCCXXXVI. 2.) sequitur, 1) eam ne quidem incipere, si reus condemnatus aufugit; Laut. cit. l. §. XXVI. interrumpi vero 2) citatione edictali; Berg. El. crim. p. 521. Frölich. ad C. C. C. p. 291. vel proscriptione; Carpz. qu. CXLI. n. LIII. aut quacunq; summaria inquisitione, sive apud eundem, sive alium judicem instituta fuerit; Leyf. cit. l. num. VII. * 3) hanc interruptionem tantum impedire, ne tempus antea elapsum computetur, adeoque post eam cursum denuo incipere; Guazz. def. II. cap. II. num. LXXXIX. Laut. cit. l. §. XXVI. **

- * Hanc saltem requiro ad interrompendam praescriptionem; Leyf. spec. cit. num. VI. non solum actionem de crimine civiliter motam. Idem cit. l. num. VIII. Sed ne criminalis persecutio quidem tunc sufficit, si ad praesens erimen, cui praescriptio opponitur, directa non fuit, veluti si contra solum ex capite stupri inquisivit iudex, eumque, nulla adulterii suspitione tum emergente, poena stupri affecerit, post quinquennium vero adulterium olim commissum manifestum sit; quem casum rechat Ill. VVerab. P. I. obs. XXIV. Unde facere non possum cum Carpzovio cit. l. n. LXI. existimante, contra absentem reversionem inquisitionem moveri posse; etsi interim reus interpellatur non fuerit, eo, quod iudici propter absentiam rei nulla culpa imputari posset.

** Ita plerique; a quibus ut dissentiam, illud me movet, quod reus interpellatus in perpetua mora sit, & salus publica simpliciter aliud postulet.

§. CCCXLI.

Quum præterea præscriptio constet lapsu temporis lege definiti: (§. CCCXXXVI.) 3) Vicennia regulariter præscriptio locum habet. facillime colligitur, unice hic ad terminos legales esse respiciendum, adeoque 1) vicennium regulariter hic locum habere; l. 22. C. ad l. Corn. de falsi. l. 1. 3. de req. abs. l. 13. de din. & tem. præfer. 2) quinquennium * in criminibus carnis, quæ ex lege Julia de adult descendunt; cit. l. 13. l. 29. ad l. Jul. de adult. 3) triginta annos ubique, si civiliter agitur; Carpz. cit. l. num. LX.

* Rationem hujus quinquennii constituti dum quæzunt Dd. magis ingenio suo indulgere, quam veram assecuti esse videntur; Thomas. cit. l. §. XXXVIII.

§. CCCXLII.

Quum ergo crimina carnis, quæ in lege Julia quondam continebantur, quinquennio præscribantur: (§. CCCXLI.) 2) huc referri debet 1) stuprum, §. 4. l. de publ. jud. l. 6. §. 1. ad l. Jul. de adult. Matthæi lib. XLVIII. tit. III. cap. V. n. II. 2) adulterium; l. 28. C. ad l. Jul. de adult. Trentl. vol. II. disp. XXXII. th. II. lit. k. etiam duplicatum; Ill. VVerb. P. 1. obs. XL. Thomas. cit. l. §. XXVI. Laut. §. XI. in comitatu Hennebergico vero, & ducatu Altenburgensi, post vicennium demum inquisitionem ob duplicatum excludi docet Struv. obs. crim. p. 85. 3) lenocinium; cit. l. 29. ff.

ad

ad l. Jul. de adult. 4) bigamia; Thom. cit. l. §. XLVIII. 5) sodomia; §. 4. l. de publ. jud. * denique 6) incestus; Idem cit. l. §. XXX. **

* Hoc in casu aut sibi contradixisse, aut sodomiam cum pueris ab ea, quæ brutorum concursu exercetur, distinxisse videtur Matibai cit. l. tit. III. cap. V. num. II. & cap. VI. num. f. Reliqua capita legis Julię huc pertinentia tradit Thomaf. cit. l. §. XXIX.

** Est enim 1) delictum carnis, & sic secundum regulam, cui in dubio standum est, quinquennio ejus cognitio excludenda; 2) l. 4. de quæst. in qua dissentientes unice præsidium collocant, contrarium non evincit. Verba sunt: In incestu (ut Papinianus respondit & est rescriptum) servorum tormenta cessant. Cessat enim lex Julia de adulteris. Loquitur aperte ICTus non de incestu in genere, sed potius in familia servorum commissio. Inter hos enim, quin nulla cognatio, §. 10. f. de nupt. aut affinitas erat, necessario quoque lex Julia de adulteris cessare debebat. Atque cum hac interpretatione conveniunt Basilica ex edit. Fabretti tom. VII. p. 800. 3) quinquennial præscriptione crimen incesti conjunctum cum adulterio non excluditur, l. 39. §. 5. ad l. Jul. de adult. excludendum itaque est, si fuerit separatum. Censentiunt Braun. ad l. 39. ff. ad l. Jul. de adult. Leyserus cit. l. num. IX. ICTi Hallens. Tom. I. cons. XIV num. XIV. Vide sis infra cap. de incestu. Quæ in contrarium proponi solent, expellat B. Thomaf. cit. diff. §. XXX.

§. CCCXLIII.

Præscriptum crimen ne quidem quoad futura attenditur.

Hoc modo comparata præscriptio tollit persecutionem primario, *indirecte* crimen, & poenam, (§. CCCXXXVIII. 6) consequenter delicti, per præscriptionem extincti, impossibile nulla amplius ratio haberi potest. Unde nec 1) poena locum habet, licet ex postfacto reus confessus, vel convictus fuerit; Richt. dec. XXI. num. XXXII. nec 2) infamia reum sequitur, ut notabili præjudicio illustrat Braun. Jur. eccl. lib. II. cap. XVIII. §. XXV. nec 3) indicia novi criminis postea commissi inde aggravan-

van-

process. criminal. tollatur ac finiatur. 203

vantur, quicquid dicat *Berger. El. cr. cap. II. m. I. §. VI.*

§. CCCXLIV.

II. Tollitur inquisitio *Morte inquisiti na* *Morte in-*
quisiti.
turalis; l. 3. de publ. jud. l. 3. pen. & ult. C. si reus vel accus. l. 1. in f. de requir. absent. Quum enim persecutiones criminales ideo suscipiantur, ut nocens *pœnam* promeritam sustineat, innocens ab eadem absolvatur; (§. GLXXXIV.) contra mortuum vero regulariter sententia statui nequeat; *l. 1. & 2. C. si adv. accus. l. 20. de acc. l. 6. de publ. jud. (S. II. §. XIV.);* sua sponte fluit, processum criminalem ordinariæ contra mortuum nec locum habere, nec cœptum ulterius currere; *Ant. Matthai de crim. lib. XLVIII. tit. XIX. cap. III.*

§. CCCXLV.

In quibus criminibus e contra extra ordinem in mortuum quid statui potest, (§. CCCVII.) in iis quoque adversus reum persecutio criminalis suscipi, vel suscepta continuari potest; *Theodor. coll. crim. p. 501. num. XVII. & p. 653.* Idem quoque dicendum, si hæres ad maculam, & suspicionem abolendam, cognitionem postulat; *Brunn. proc. inq. cap. XI. num. XV.* Plane civilis persecutio adversus defuncti hæredes semper integra est. *Idem num. XIII.* *Exceptis*
quibusdam
casibus.

§. CCCXLVI.

§. CCCXLVI.

3) Abolitione.

quotuplex?

III. Tollitur processus criminalis impetrata *Abolitione*, quæ est *cassatio cognitionis criminalis*, per modum gratiæ, ante sententiam facta; l. 21. ff. *Sc. Turpill.* Et quidem olim, quæ ex necessitate suscipiebatur, *Legitima*, l. 10. pr. l. 15. §. 3. eod. quæ ob lætitiæ publicam, *Publica*, l. 9. 12. eod. quæ partium precibus datur, *Privata* adpellabatur; l. 2. f. *C. de abol.*

§. CCCXLVII.

Quibus concedatur?

Omnis abolitio quondam impetrabatur ab accusatore: nulla a reo; *Maurit. de abolit. th. XX. Stryk. de abolit. princ. cap. I. num. XXXII. seq.* Hodie vero ab utroque; plerumque, & ordinarie tamen a reo, rarius ab accusatore; *Stryk. cit. num. XXVIII.* Illo casu a doctores abolitio criminis, hoc vero abolitio accusationis vocatur.

§. CCCXLVIII.

Axiomata.

Inde vero fluunt axiomata: I. abolitio est actus gratiæ; II. per illam tollitur persecutio criminis pendens; III. accusatori, & reo plenissima securitas, & liberatio a necessitate accusandi & respondendi acquiritur.

§. CCCXLIX.

Qui illam concedat?

Quum ergo sit actus gratiæ (§. CCCXLVIII. 1.) consequitur, ut eam concedant omnes, qui superioritatis jus, & legislatariam potestatem habent, adeoque 1) huc referri debeant principes,

process. criminal. tollatur ac finiatur. 205

cipes, civitates immediatæ, nobilesque immediati imperii; art. V. §. XXXVII. art. VIII. §. IV. Instr. pac. Osnabr. VVildvogel. de superior. territ. civit. imp. §. XXIII. Stryk, cit. l. cap. II. num. XXI. seq. Lynk, dec. DCCCXII. non autem 2) magistratus subalterni, vel civitates municipales; Lynk, loc. cit. Ord. Crim. Boruss. cap. XI. §. 1.*

* Jure Romano aliud dispositum, quo judices merum Imperium habentes, accusatori necessitatem accusandi remittebant; l. 2. C. de abol. Mauriz. cit. l. §. XIV.

§. CCCL.

Porro inde infertur: 3) *omnia omnino delicta*, in legibus humanis determinata, huc referri posse, etiam *homicidium, adulterium & sodomiam*, nec non *blasphemiam*, quicquid alii circa ista dixerint; vid. Stryk, cit. l. cap. III. 4) *abolitionem tantum ad commissæ, & præterita pertinere*, nec ad futura extendi posse; Idem cit. l. cap. V. num. LIV. Rauchb. II. quest. XI. num. XXXVII. 5) *eam ad sui essentiam pecuniæ certam quantitatem non requirere*, adeoque *gratis* fieri posse; cæteroque 6) *temere concedendam non esse*; Lynk, dec. DXXXI.

In quibus delictis.

§. CCCLI.

Quia præterea per eam persecutio criminalis *pendens* tollitur (§. CCGXLVIII. 2.): infertur, 1) huc non pertinere *aggratiationem*, qua poena determinata, & quidem post latam sententiam remittitur; Lynk, annal. ad Struv. cit. de sCt. Turpill. th. LXXXIX. * verum 2) hoc

Quid exintenda:ur?

hoc loco id agi, ut *memoria* tollatur, adeoque acta e *judicio* removeantur; *Gerhard. de abolit. crim. cap. III. §. VI. 3)* & omnis ex crimine, & inquisitione oriunda *macula* deleatur; *Idem cit. l. §. XI. cumque in finem 4)* reo publicum *testimonium*, vel diploma concedatur, quod vires rei *judicatæ* perhibetur continere; *Lynk. dec. DCXLIII.*

* In *Ord. Crim. Boruss. cap. XI. §. 3.* diserte injunctum, ne quis, antequam sententia lata, gratiam principis implorare audeat, exceptis criminibus levioribus.

§. CCGLII.

Excursus.

Quia porro accusatori, & reo contra omne onus imminens plenissimam securitatem tribuit: (§. CCCXLVIII. 3) sequitur, 5) ut accusatori concessa, necessitatem *accusandi* remittat, alias vero ipsi tantum proficit, alium contra ab accusatione *nova* non excludat, *l. 11. §. f. de accus.* adeoque nec judicem ex officio procedentem; *art. CCXIV. C.C.C. 6)* a reo impetrata operetur, ut hic e numero reorum eximatur, & imposterum nec accusatio, nec inquisitio, ejus criminis, cujus accusatus hactenus fuit, contra eum suscipi possit; * *Lynk. cit. l. nisi constet*, eam sub & obreptitie fuisse impetratam; *Trentacinq. l. resol. cit. de rescript. resol. V. num. XXXII. Berger. P. II. ref. LL. Bartb. Hodog. For. p. 911. 7)* ne quidem *cenfuram*, aut deprecationem publicam admittat; *Gerhard. cit. l. cap. III. §. X. seq. multo minus 3)* *famæ* dispendium conjunctum habeat, aut ejus restitutionem non
mi-

minatim requiratur; *Consil. Hallens. tit. 1. Conf. CXXVII.* 9) *revocari* neque ab ipso concedente, neque ejus successore, possit; *Berg. El. crim. suppl. P. II. obs. XXVI. Guazzin. def. XXXV. cap. V. Stryk. cit. l. cap. V. num. CXIII.*

- * Si vel maxime nova indicia ex postfacto emergant, quum reus semel plene liberatus, & intentio principis, abolitionem indulgentis, nulla alia sit, quam ut veritas criminosa, *qualiscunque* etiam fuerit, supprimatur. Unde ne quidem *interpretationem* principi tribuit, sed eam ex regulis communibus hauriendam esse, putat *Stryk. cit. l. n. CLXXIV. conf. Lynb. cit. l. Stryk. cit. l. cap. V. num. CLXII.* Jure Romano tamen accusatoribus, nun obitante abolitione indulta, petmissum erat, intra 30. dies accusationem repetere; *l. 10. §. 2. l. 12. ad Senatusconsult. jTurpill.*

§. CCCLIII.

Denique quum princeps jus alteri legitime quzsum tollere nequeat, nec prazuatur, *l. 2. ff. §. 16. ne quid in loc. publ.* facile colligi potest, cur 1) in alterius condomini prazudivium princeps solus abolitionem indulgere nequeat; *Gerhard. cit. l. cap. III. §. IV.* 2) abolitio rite concessa ad causam civilem & interesse privatum lzi plane non pertineat; *Kress. ad art. XV. C. C. C.* adeoque 3) regressus contra accusatorem temerarium vel contra reum abolitione liberatum nihilominus in salvo sit, ut recte sentit *Gerhard. cit. l. cap. I. §. X.*

In prazudivium
terti non
tenet.

§. CCCLIV.

IV. Extinguitur criminalis cognitio *Transazione*, reum inter, & accusatorem inita. Quanquam enim persecutio criminum *publici* juris sit; *Stryk. V. M. tit. de proc. §. III.* nihilo-

4) Transazione.

minus tamen 1) *Romani*, ut cuilibet integrum esset sanguinem qualiter qualiter redimere, eam cum effectu admiserunt in delictis capitalibus; l. 18. C. de transf. l. 1. de bon. eor. *Matthæi cit. l. cap. VII.* 2) *Germani* quondam in omnibus delictis mediante *Fredo*, quod reipublicæ, vel fisco cedebat, pro redimenda pace publica, & *VVergeldo*, quod cognatis læsi solvebatur, ad placandam iracundiam ex commisso delicto conceptam, vi cujus ab injuriis illorum securus non erat reus, donec sibi hac transactione prospexerat, ut ex ipsis fontibus probant *Ant. Matthæi de crim. tit. VI. cap. VII. num. VI. Meind. de jud. centen. cap. VI. num. XXI. conf. art. CCVI. C. C. C. Gactn. ad LL. Saxon. pag. 16. non vero* 3) *leges noviores*, quibus etiamnum utimur, ideo, quod transactio tanquam *confessio extrajudicialis* indicium ad torturam inducit; art. XXXI. XLIV. C. C. C. (§. CCVIII.) cujus causa judex ubique ex officio procedere potest, & tenetur; * art. CCXIV. C. C. C.

* Quatenus reus cum iudice, sententia lata, vel nondum lata, transigere possit, infra *Seß. II. Cap. I.* docebitur.

§. CCCLV.

§) Sententia.

Tandem quoque V. huc *Sententia absoluta* pertinet, quæ in inquisitorio processu statim, simul ac lata, & publicata, in rem judicatam transit: (§. CCLXXIX.) non condemnatoria, adversus quam remediis suspensivis, novaque defensione uti potest reus, quotiescunque voluerit, & nova media innocentiae produxerit. *CAP.*

C A P. XXI.

DE EXPENSIS CRIMINALIBUS.

§. CCCLVI.

Finito hoc modo processu criminali, de ^{Connexio.} *expensis* eo nomine factis, ordinarie quaestio exoritur, quisnam illas ferre teneatur? quod praesenti capite exponendum erit.

§. CCCLVII.

Sunt autem *Expense criminales sumtus* ^{Expense criminales quid, & quotuplices?} erogati in criminalium causarum cognitionem, expeditionem, & executionem, quae prouti iudici cognoscenti, ejusque ministris, aut advocatis, vel testibus pro sumtu, & vectura, vel chirurgis pro sectione praestantur, in *Judiciales*, & *Extrajudiciales* dispelci possunt.

§. CCCLVIII.

Quicquid ergo non tam in inquisitionem, quam occasione ejusdem expenditur, ^{Quae huc non pertinent?} proprie ad expensas criminales non referendum. Huc pertinent *alimenta* incarcerato pendente processu subministrata, *die atzung*, quae incarceratus sine distinctione processus ferre debet; *Ord. Crim. Reg. Boruss. cap. II. §. II. Lynk. resp. LXXIX. num. 1.*

§. CCCLIX.

Quum vero, quae cognitionem, & expeditionem processus criminalis concernunt, ^{Axiomata.}

O

vel

vel cum, vel absque culpa causari possint; nihil vero tam naturale sit, quam ut is expensas subeat, quas ipse causavit, *art. LXI. C. C. C.* vel cujus intuitu primario factæ sunt; *l. 2. de neg. gest.* præterea, quæ executioni sententiæ criminalis immediate inserviunt, insigne argumentum pro jurisdictionis exercitio constituent; jam vero naturale sit, ut is onus ferat, ad quem commodum pertinet: *l. 10. de R. J.* sequentia inde exsurgunt axiomata: I. Qui in culpa est, quod processus criminalis motus fuerit impendia in cognitionem necessario facta fert; II. in cujus utilitatem impensæ specialiter factæ, is eas subit; III. judex, qui habet commodum jurisdictionis criminalis, impensas pro executione judicii criminalis solvit; *Dn. Parens de expens. crim. cap. 1. §. 1.*

§. CCCLX.

Quando
accusato-
res & de-
latores ex-
pensas fe-
rant?

Ex priori axioma te fluit, 1) accusatores non tantum calumniosos, verum etiam temerarios in expensas condemnandos esse; *art. XII. XC. XCIX. C. C. C. Cl. Kress. ad art. CCIV. §. V.* adeoque 2) eo nomine ab initio cavere debere fidejussoribus, vel carcere; *art. XII. XIII. XIV. C. C. C.* 3) idem in inquisitorio adplicandum esse ad temerarios delatores; *Carpz. P. II. dec. CLXXXVIII. num. XIV. Barth. Hodog. For. p. 1005. Ord. Crim. Boruss. cap. XI. §. VI.* si vel maxime denunciationem juramento firmaverint; *Kress. ad art. XII. §. III.* nisi ex officio ad delationem, vel accusationem consti-

stituti fuerint; *Mew. P. I. dec. XLI. Interim & hoc casu intercedit; Ill. Leyser. sp. LVIn. VI.*

§. CCCLXI.

Porro inde fluit, 5) reum illas ferre sive ^{Quando reus absolutus.} sub iuramento; *Dn. Parens cit. l. cap. III. §. VIII. Ord. Crim. Boruss. cap. XI. §. V. sive post sustenta tormenta, vel territionem absolutus est; Ludov. pr. crim. c. §. XVII. Lynk. resol. CCCLIX.* neque 6) cum in finem præcise ad facta indecora vel illicita recurrendum esse; *Ordin. Crim. Boruss. cit. l. uti volunt Ill. VVernb. P. I. obs. CXCVII. & Beyer. pos. VI. ad art. CCIV. C. C. C. Berg. El. crim. supplem. P. II. obs. CLXVII. seq.** ut tamen 7) qui non habet in are, luat in corpore; cap. 6. X. de dol. & contum. Lynk. ref. CXXXV. Menke de tergo subsid. Carpz. quest. CXXXVIII. n. XXIII. dissent. Oldek. contra Carpz. dec. V. quest. VII. 8) non idem regulariter obtinere, si definitive absolutus est; *art. CLXVI. Kress. ad art. CCIV. §. XXIII. Ill. Leyf. sp. XC. n. I. conf. art. CCI. C. C. C. vel ab instantia; diss. Brunnem. Cent. II. Dec. XXXVIII.***

* Id ratio postulat in processu inquisitorio, in quo ex officio iudex necessario procedere tenetur, nec ejus arbitrio relictum est, utrum velit inquirere, nec oē (§. LXXXIX.) in accusatorio, qui mere voluntarius, expensæ hoc casu compensantur; *art. LXI. Dn. Parent cit. l. cap. II. §. XI. Stryk. P. M. tit. de quest. §. XV. Nihilominus tamen quidam interpretes tum illo, tum hoc casu reum simpliciter absolvent; Carpz. quest. CXVI. num. LXXVII. Berg. cit. l. P. I. pag. 350. & P. II. obs. CXCVII. Ill. VVernb. P. V. obs. CXCI. Quidam veto in casu sustentorum cruciatuum tantum criminis reum ab onere expensarum liberant; Ill. VVernb. P. I. obs. CCLXVII. conf. Hand. P. III. obs. LI.*

- Hæc quidem recte distinguit a causis suspicionum *Berger. resol. ad Lauterb. tit. de iurjur.* In eo autem fallere mihi videtur, quod has per iuramentum in totum, non tantum quoad *pœnam*, verum quoad *expensas* tolli existimet. Tandiu enim hæc suspensiones iudicem ex officio procedentem excusant; reum veto gravant, quamdiu innocentia ejus non evidenter innoteat; *Dn. Parens cit. l. cap. III. §. I. X. diff. Kress. ad art. CCIV. §. XXII.*

§. CCCLXII.

Quid si
condemna-
tus.

Multo magis vero reo onus expensarum criminalium incumbit, si 9) ad *pœnam* condemnatus est; *art. LXI. Ludov. proc. crim. cit. l. §. VIII. Ordin. Crim. Boruss. cit. l. cumque in finem 10) vel ipse, vel ejus cognati aliquando cavent; art. CLIII. C. C. C. licet 11) in Saxonia reum ob pœnam corporalem, * absolvant; Kress. cit. l. §. XVIII. XIX. Const. Aug. XII. P. IV. Berg. cit. l. cap. II. m. l. §. VIII. sed sine fundamento; Leyf. sp. XC. num. IX. Dn. Knorre *manud. ad proc. P. X. §. f.**

- Id vero capiendum esse voluit cum effectu, si pœnz corporalis executio revera subsequitur: alias quoties 1) gratia a principe facta, reum ad onus expensarum condemnat; *III. VVerb. P. III. obs. LII.* idemque, quum 2) facto iudicis pœna in pecuniariam versa, docet *Lynk. dec. CCXXV.* vel 3) si privata virgarum castigatione tantum malitia rei coarctata; *Idem dec. MCCCXCIX. & Berg. cit. l. vid. Barth. Hodog. for. p. 1029.*

§. CCCLXIII.

Quando
iudex.

Uterius inde sequitur: 1) iudicem obligari ad expensas, si *de facto* processit; *art. XX. LXI. Lynk. resol. CCCCXXXIV. Stryk. de peric. pœsent. 2) si iuramentum a reo nulliter exactum, quod præjudicio illustrat Dn. Parens. cit. l. cap. III. §. X. vel 3) ex indiciis postea evidentia facti elisis (§. CCCLXI.) inquisitio mo.*

mota; denique ad eas, 4) quas sublevandæ propriæ imperitiæ ergo erogavit; art. LXXII. CCIX.C.C.C. 5) in subsidium ad omnes, ad quas alias accusator, vel reus adstrictus est, sed ob inopiam solvere nequit, art. LVII. LXI. CLIV. CLXXVI. CCXIX. C. C. C.

§. CCCLXIV.

Quemadmodum vero reus sive condemnatus, sive absolutus, sumtus criminales plerumque solvit: (§. CCCLXI. seq.) sua sponte consequitur, illos non ad pœnam, sed rei persecutionem referendos esse; l. 78. §. 2. de leg. 2. l. 6. 23. C. de adm. int. cap. 20. de rescript. * In quibus casibus ergo reus illos solvere tenetur: in illis hæredes ejusdem ab eorum restitutione non sunt immunes; veluti 1) si reus ad illos jam condemnatus est l. 20. de accus. l. pen. C. si reus vel accus. de Coccei. de obl. hæred. ex delict. def. 5. IV. §. XXX. 2) crimen jam confessus; Fab. in. Cap. L. IV. tit. XII. def. I. dissent. Lynker dec. MLXXXVI. 3) mortem sibi conscivit; art. CXXXV. C. C. C. denique 4) solis indicijis gravatus, ante sententiam mortuus est; Berg. resp. CXX. Dn. Parens cit. l. cap. III. §. VII. diff. Carpz. quæst. CXXXVIII. num. XXXVI. Horn CL. XV. resp. XCII.

* Hoc in dubium vocant Fab. cit. l. & Lancellos. de attentat. P. III. p. 106. sed. vld. Dn. Parens cit. l. §. VI.

§. CCCLXV.

Idem de hærede accusatoris delatorisve dicendum, qui tunc tenetur, si illi in ea cau-

An hæredes
accusato-
ris?

sa fuerint, ut expensas solvere debuissent (§. CCCLX.). Cessante accusatione, vel obligatione ad eam suscipiendam, cessat obligatio ad solvendas expensas, ne quidem in casu *violentiæ* necis defuncti, ubi hæredes occisi actione negotiorum gestororum, hunc in finem a iudice inquirente compellandos esse, vult *Carpz. qu. XXXIV. n. XCI.* cui recte contradicit *B. VVernh. P. I. obs. CLVI.* vid. *Dn. Parens cit. l. c. II. §. III. seq.*

§. CCCLXVI.

Confessio
ex II. a-
xiomate.

Ex II. axiomate sunt: 1) accusatorem testibus a se productis expensas ad *iter*, & *viatum* necessarias subministrare debere; *art. LXXV.* 2) reum vero, vel ejus cognatos, illas subire quæ ad *alimenta*, & defensionem necessariæ fuerunt; *art. CLIII. Berg. El. crim. suppl. P. II. obs. CXCVII. C. C. C. Beyer. pos. V. ad art. LXI.* 3) utrumque, quæ pro *copia* scriptorum actuum judicialium pendi debent; *art. LXXXIII. C. C. C.*

§. CCCLXVII.

Ex III. a-
xiomate.

Ex III. axiomate sequitur: 1) ex *zrario* judiciali solvendas expensas in *torturam*, & *executionem* factas; *art. LXI. CCIV. C. C. C. Besold. tit. II. P. II. cons. XXXVI.* pro præsentia singulorum *scabinorum* in iudicio criminali constituendo erogatas; *Beyer. pos. VI. ad art. CCV. C. C. C.* 3) in *erectionem rotae*, *patibuli*, &c. solutas, per *art. CCXV. CCXVI. C. C. C.*

§. CCCLXVIII.

§. CCCLXVIII.

Quæ quamvis rationi civili ac naturali congruant; videbis tamen hodie onus expensarum, quoties reus in ære nil habet, in *subditos* plerumque rejici, & sub inani consuetudinis palliamento, vel salutis publicæ terri culamento eorum marsupium evacuari. Si pactis, vel consuetudine apta jus sibi rite quæsitiv magistratus, res clara est; *Lynk. dec. DCLXXXIX. MCLIII.* Sed plerumque contraditio & murmuratio subditorum, vel violenta judicis exactio obstat, & præsumtio pro subditis militat. *Ill. Leyf. sp. LXXXV. med. VIII. & sp. XC. num. XI. Myl. ad Beyer. art. CCV. C. C. C. P. 1. Consil. Halens. tom. I. num. CCLXXXVIII.*

An subditi
teneantur.

§. CCCLXIX.

Officium judicis circa sumtus a partibus pendendos est, 1) prospicere, ne nimis crescant; *art. CCIV.* 2) ne inutiles iis sint onerosi; adeoque 3) judex tantum ob factum culpabile inquisitionem formet; formatam, 4) quantum fieri potest, acceleret, ac finiat; 5) a circumstantiarum & probationum inutilium allegatione abstineat.

Officium
judicis cir-
ca expen-
sas crimi-
nales præ-
cavendas.

S E C T I O II.

DE CRIMINIBUS AC POENIS,

Quæ singulis sunt Propria.

C A P. I.

DE POENIS IN GENERE.

§. I.

Connexio.

A Cum hætenus de modo adversus criminis reos criminaliter procedendi. Quum autem omne delictum obliget ad *pœnam*, (*Sett. I. §. XXIX.*) hæc vero cum ipsis delictis admodum variet: necesse est, ut de natura singulorum *delictorum* in specie, pœnisque, quæ ex legis dispositione iis sunt propriæ, quædam proponamus. Ante omnia tamen de natura pœnarum in genere dicendi locus erit.

§. II.

Fines pœnarum.

Quicquid alii de *sine* pœnarum disputent, ultimo tamen ille in eo consistit, ut impediatur, quo minus imposterum *salus*, & *tranquillitas* reipublicæ simili delicto, quod commissum esse constat, turbetur, tum impediendo, & *coercendo* delinquentem, tum *deterrendo* alios. Quapropter *Pœna est malum passivum*.

Definitio.

nis, quod infligitur a superiori propter delictum, in communem civium utilitatem; Puffend. de J. N. & G. lib. VIII. cap. III. §. IV. seq.

§. III.

Quemadmodum vero malum illud passionis vitam naturalem & civilem tollit, vel non tollit: ita inde oritur distinctio inter poenas *Capitales*, & non *Capitales*; l. 2. pr. l. 6. §. f. de pen. art. CIV. CXCI. CXCII. C.C.C.

Sunt vel capitales, vel non capitales.

§. IV.

Species poenarum *Capitalium* sunt variz, prouti legislator, cujus est, delicta, & poenas determinare, (§. XV.) quasdam adprobavit, vel non adprobavit. Illuc jure hodierno pertinet decollatio gladio, vel securi; art. CXCI. C.C.C. suspendium; ibid. & art. CLIX. rota contusio; art. CXXXI. combustio; art. CIX. CXI. CXVI. suffocatio in aquis; * art. CXXXI. CLIX. CXCII. dissectio; art. CXXIV. perpetuus carcer; art. X. CCI. Berg. æcon. jur. L. III. tit. IX. §. 2. bannum imperii. Huc vero lapidatio; ** Deut. XXII. 23. sectio per ferram Sueton. Calig. cap. XXVII. poena præcipitii; l. 25. §. 1. de pen. ibique Gothofr. conf. Henel. Ot. Bratisl. c. X. objectio bestiis facta; l. 11. §. f. h. l. quæ an a condemnatione ad bestias differat, disquirat Ziegl. de l. M. P. VIII. §. XLVIII. & Matthæi de crim. pag. 758. vid. Petr. Faber. lib. II. semestr. cap. VII. & Plin. hist. nat. XXXIV. cap. XII. excoꝛiatio; 2 Maccab. VII. 7. mactatio; Sueton. Octav. cap. XV. sup.

Capitales probatz.

supplicium veneni; l. 8. §. 1. de pæn. Sueton. Neron. cap. XXXVI. crucis; l. 28. eod. Lipsius de cruce deportatio, metallum *** ibid. alique relataz Matthæo de crim. lib. XLVIII. tit. XVIII. cap. 1. & Panciroll. Thesaur. var. lect. l. XII. **** Imprimis huc referenda, quæ quondam apud Germanos obtinebat, vivi defossio stipite præacuto per corpus transfixo, nec Romanis in casu corruptæ virginis vestalis incognita; vid. art. CXXXI. C. C. C. VVesenb. parat. ad ff. ad l. Pomp. de parric. & abscissio capitis per aratrum; de qua veterem ordinationem centenariam producit. Cl. Kress. de privil. agricult. sect. II. §. XIV. in not. condemnatio ad cacabum; Ant. Matth. de jur. glad. l. II. c. XXIII. p. 11. Taceo horrendam fœdisfragorum pœnam, quam ex vetusto codice archivi Ravensbergenfis refert Meind. de jud. cent. pag. 154. *Offt iemand von den fründen, und magen des todten sich an den hand deder vergrepen, mit den handen, so schall man em de hand abhauen: verging be sich an sienem liebe, so schall man denselben tehen up eine gemeine ding stede, und legen em up dem bu ck, und thehen hem de tungen thom nacken uht; und stecken en pin davor, und vverpen en dan umme, und hoven en dan in veer verdel, und legen em dan uf veer rade; conf. Dipl. Theatr. supplicior. P. II. ******

* Quæ admodum diversa a Romanorum *culei* pœna, quæ elementorum usu privatus delinquens inter fœtales angustias perimebatur. Rem. psam ex antiquitatibus pictus illustravit Ramos de pæn. parricidii.

** Quæ quo frequentior inter Judæos, eo rarius apud Germanos. Non multum tamen dissimile videtur id fuisse
sup-

supplicium, quod memorat *Alfredus* in vita *B. Luigeri* lib. III. §. XXII. apud *Leibniz. rer. Brunsv. tit. I. pag. 97.* En verba ejus! *Ferbant autem feracissimi viri de discipulis ejus, quod quodam tempore, dum ad comitatum pergens per provinciales, qui Hassi dicuntur, iter ageret, per orationes ejus homo mortuus revixerit, qui scilicet propter furtum caballorum V'idekindi Ducis Saxo-niae, bñe morti adjudicatus fuerit, ut in campo ad flupitem ligatus, jactatus in eum sudibus acutis, & lapidibus, necaretur.*

*** In Russia deportatio non incognita, nec alibi pœna metalli; *Berg. El. crim. pag. 19.*

**** His exasperationis loco aliquando accedit impositio trahæ; *art. CXXXIII. CXXXV. II. Myl. ad Bayer. p. 367. Dipl. C. XXI. impositio decollati rotæ; Carpz. quæst. CXXVIII. num. LX. seq. adulterio forcipibus candentibus facta; cit. art. & art. CXXXI. contusio membrorum per rotam ex inferioribus corporis partibus.*

***** Sunt tamen peculiare pœnæ militibus hodie propriæ, de quibus vid. *Stein. de eo, quod juss. est tire. pun. ignom. milit.*

§. V.

Quotquot in Latio pœnarum capitalium species erant, ipso jure bonorum confiscationem conjunctam habebant, *tot. tit. de bon. damnat.* Justinianus vero, excepto majestatis crimine, confiscationem in consequentiam pœnarum olim inductam, favore cognatorum usque ad tertium gradum sustulit. *Nov. CXXXIV. C. f. auth. bon. damnat. C. de bon. proscripsi. Ramos. de pœn. parricid. c. IX.* Demum Carolus V. excepto crimine majestatis, aliisque, quibus nominatim, ac specialiter confiscatio imposita legitur, * indefinite eam abrogavit *art. CCXVIII. In Const. Austr. usque ad decimum gradum; si nullum delinquentis testamentum adest, confiscatio sublata, art. LV. §. I. vid. Guarient. Cod. Austr. p. 685.*

Aliquando cum confiscatione bonorum.

* Ita

- * Ita textum easplendum esse recta ratio docet & regulæ interpretandi comprobant. Interim non desunt varix Ictorum opiniones, ad quas descendendas textum nimis sollicitarunt *Carpxz quæst. CXXXV. num. XXX.* proposita sententia, a qua parum abiudit *Lynk. ref. LXXIX. num. XII.* admodum contorta, & indoli verborum in totum adversaria est; *Martini* ad h. art. verbum, *nicht* expungit, contra vetustissimas editiones, veluti de anno MDXXXV. & MDXLV. *Goldsch. von Conflic. der zander-Guthe pag. 132.* loco *nicht*, vel uti in editione de anno MDXXXV. legitur stylo veteri *mit*, substituit verbum; *mit Stryk de dardauar. c. VI. num. XX.* verba dubia, de pœna non capitali, *Brunnem.* veto ad *auth. bona damnatorum* de casibus jure recentiori sub consuetudine prohibitis accipit. Quidquid sit, tum *Martini*, tum *Goldschii* interpretatio in effectum cum nostra coincidit, & sola verborum substitutione differt.

§. VI.

Non capitales sunt.

Non *Capitales* iterum sunt varii generis, secundum naturam diversam mali passionis, quod sub illis latet. Aliæ enim corpus principaliter, & directo affligunt; aliæ existimationem lædunt, marsupium turbant, vel commoditatem restringunt. Omnes tamen in eo conveniunt, quod sint *criminales*, etiam ex mente constitutionis criminalis; art. CIV. CXII. CXIII. CLXXVII. CLXXVIII. C. C. C. quamquam alii illas *criminales*, has vero *civiles*, in sensu admodum improprio vocent; * vid. *Carpxz. quæst. CII. num. LIII.* *Clasen* ad C. C. C. *præf. Berg. El. crim. p. 14. & supp. P. II. obs. IX. Barth. Hodog. For. CVI. §. I.*

- * Proprie criminalis pœna dicitur, unde fisco vel respublice satis fit; *civilis*, quæ unice favorem, ac utilitatem actoris concernit, qualis est dupli, quadrupli; art. CXXXVIII. CLVIII. C. C. C. *Schilt. Ex. XLIX. tb. LXI. Beyer. ad ff. post. II.* Posteriores speciem praxis fere ignorat, quum hodie pœnæ pecuniarie ad fructus jurisdictionis pertineant; vid. *Thomæf. de usu off. pœnal. in fer. Germ.*

§. VII.

§. VII.

In censum illarum referenda *fustigatio*; * *Corporis afflictio*.
art. CXCII. flagellatio; l. 7. de pœn. *manus & digitorum amputatio*; *art. CVII. CVIII. Crell. de jur. manuum in delict. l. P. S. lib. II. art. XVI. membrorum extensio*, Nov. CXXXIV. c. f. *sublata*; vid. tamen *Döpl. P. II. cap. XL. aurium & narium resectio*; *art. CXXIII. CXCVIII. l. 17. C. de pœn. Döpl. P. I. cap. XLIII. oculorum effusio*; *art. CLIX. lingue resectio*; *art. CXCVIII. damnatio ad opus publicum, triremes, ergastula, Zucht häuser*; *Romanus de condem. ad triremes, aliaque ejusdem generis.*

* Frequens hujus pœnæ mentio in LL. & monumentis Germanorum antiquis; plerumque tamen cum *decalvatione* conjuncta. Sic in L. Langob. lib. I. tit. XVII. §. V. mulier jubetur *decalvari & fustari*. In Pactis formula ab Alsatiz proceribus inlita apud Rhenanum lib. II. effertur: *si quis - - predam fecerit, Corium cum Capillis perdat*. Et diploma *Henrici II. apud Freherum, tom. I. pag. 74. imperat: Eli, qui hujus audacia princeps fuerit, tollantur Capilli & Corium*; vid. *Schannat. hist. Vormæ. tit. II. pag. 41. 48. Eoque recidit, ni fallor, formula: hent und haar, cujus passim mentio fit in speculo Saxonicæ & Svecicæ cap. CXLVIII. CLXIII. Ipse Glossator juris prov. Saxon. lib. II. art. XIII. postquam antea insinuerat in explicanda hac phrasi: zu hant und haare, dat ist, dat man einen zur haupen schlaget, und windt ihm das haar mit kolben aus den haupte, mox resupplens addit: da erugen die Sachsen lange haare, so beschne man diesen, dasi man ihn kenneit, und sich vor ihm bütete. Vera sane tonsura fuit, quam ignominiz causa flagellationibus jungebant. Quod non mirum esse potest illis, qui ex antiquitatibus norunt, singulare decus in cura, & gestatione capillorum posuisse Germanos, adeo, ut quos notare macula, vel ignominia volebant, capillis privarent. Sic namque capillos regum filios, quos regni incapaces esse jubebant, rasos fuisse, testis est *Greg. Turonens. lib. III. cap. XVIII. Similiter de tonsione in notam infamiae, ubi quis contra patriam conspira-verat, quidam habes in LL. Langob. lib. I. tit. XVII. Gemina his sunt quæ, *Hepidant in vita S. VVI. bora.***

berada cap. XXVI. apud Goldast. script. rer. Allem. tom. I. pag. 170. de mœcha, partum adulterinum necante, re- fert: plebem fœdium contra tale nefas zelo iustitia ar- matam, decrevisse eam, ad stipitem ligatam Cute privati. Quorum verborum ipse Hepidanus optimus interpres mox varias addit circumstantias, quæ ab excoriatio- nem quam maxime abhorrent.

§. VIII.

Corporis
non affil.
divz.

His vero annumerari debent *numelle*; art. CXV. CXXIII. CLXI. C. C. C. *Carpz. quæst. CXXIX. CL. privatio dignitatis*; Berg. *El. crim. P. II. obs. XIV. relegatio*; art. CXCII. CXXIII. *car- cer*; art. CLVII. *confinatio*; art. CLXI. *Stryk. diff. & Hackman. de confinat. confiscatio bonorum, pœna pecuniaria*; *Carpz. qu. XCII. num. XXIII. Nov. CXXXIV. c. XIII. art. CCXVIII. C. C. C. in- famia, & Stigmati inustio*; *Matthæi cit. l. tit. XVIII. num. XI. palinodia, præsertim si fieri debet vor gehegten bals-gericht*; vid. *Berg. El. crim. p. 81. III. Heineccius jur. Germ. tom. II. lib. II. §. CXVII. alias hæc civilis pœna est.*

§. IX.

Legitimæ,
vel arbi-
trariæ.

Quæ hætenus relatæ, eas leges ipsæ, vel mores determinarunt specialiter. Quia tamen leges sapius genus pœnæ non expri- munt, sed religioni judicantium relinquunt: oritur inde nova distinctio inter pœnas *Le- gitimas & Arbitrarias*; l. 11. ff. b. Ille di- cuntur, quas contra legis definitionem te- mere suo arbitrio iudex determinare, & im- mutare nequit: *Damhord. Pr. crim. cap. LV. num. VI. hæc vero, quarum determinatio sim- pliciter, ac generatim ex arbitrio iudicis, ad*

ana-

analogiam juris tamen adstrictio, pendet; *art. CIX. CXII. CXIV. CL. CLVII. CCV. III.* vel quarum ex pluribus determinatis electio judici relicta; *art. CXI. CLIX. Carpz. quest. CXXXIII. num. I.*

§. X.

Quum vero malum passionis infligatur Axiomata. ob malum actionis, & quidem auctoritate publica, non privata: inde sequentia axiomata hoc loco sunt notanda: I) Pœna imponitur ob *delictum*; II) *salutem* publicam intendit; III) eam determinare est *legislatoris*; IV) applicare *judicis*; V) irroganda secundum *leges*; & VI) *proportionem*, ex natura cujuscunque delicti petendam.

§. XI.

Quum ergo pœna imponatur ob delictum; (§. X. 1.) id vero sit actus sponte Quæ actiones puniendæ. contra leges susceptus: (Sect. I. §. XXIX.) sequitur, 1) ut non tantum puniantur *commisiones*; verum etiam 2) aliquando *omissiones*; quin immo 3) *conamina* factis externis declarata; *art. CIV. CLXXVIII. C. C. C.* non autem 4) *cogitationes* solæ, l. 18. *de pœn.* (Sect. I. § XXXVI.) nec actus, quibus societas civilis non læditur, nec actiones virtutibus oppositæ; *Grot. de J. B. & P. lib. II. cap. XX.* multominus 6) crimina, quæ ex *legis* dispositione pro *extinctis* habenda. (Sect. I. §. CCCXLIII.)

§. XII.

§. XII.

Quæ per-
sonæ.

Ex eodem axioma porro inferitur 7) eos tantum puniendos esse, qui ipsi deliquerunt; l. 22. C. b. 8) qui vere delinquere potuerunt; (S. I. §. XII.) vid. art. CLXXIX. 9) si plures æqualiter deliquerint, omnes in solidum; art. CXLVIII. C. C. C. l. f. ad Corn. de fisco. contra 10) non animadvertendum in hæredes; * l. 26. b. t. B. de Coccei. de obl. hæred. ex del. def. sect. IV. §. 1. vel 11) liberos, l. 26. cod. excepto crimine læsæ majestatis; l. 5. C. ad l. Jul. mai. nec 12) in bruta animalia; Carpz. quest. CXXXI. num. XVII. **

* Civilis pœna ante litem contestatam de jure civili hæredes non gravat, l. 33. §8. de obl. & act. bene tamen de jure can. cap. 14. de sepult. cap. 5. X. de rapt. quo hæredes indistincte tenentur. Criminalis non aliter, quam si 1) defunctus jam condemnatus; 2) pœna talis imminet, quæ ex bonis solvenda; de Coccei cit. l. §. XXX. Pro condemnato tamen quoad effectum præsentem habetur, qui violentas manus sibi, criminis conscientia, intulit, ob delictum, in quod confiscatio omnium bonorum est statuta; l. pœn. C. p. reus vel accusat. art. CXXXV. C. C. C.

** Nec in crimine sodomitico brutum punitur, sed memoria aboiendæ causæ e medio tollitur. Eodem modo, licet aliquando ædificia, in quibus crimen commissum, ob criminis enormitatem diruenda sint; Landr. l. III. art. 1. VVeichb. art. XXXVIII. Schuyaben Spiegel cap. CXV. & CCCL. Schottel. cap. XIV. §. XVII. Theod. colleg. crim. cap. X. §. III. lit. h. tamen ita propria in res inanimatas nihil statuitur; quod pœnam ipsitate posset.

§. XIII.

An mortui
puniendi.

Quia porro pœna salutem civitatis intendit, (§. X. 2.) & hæc imprimis jubet, ut terror aliis pœnæ inflictione injiciatur: (§. II.) 13) consequitur, ut pœna ordinarie quidem

vi-

vivo, non mortuo reo, nisi aliquando extra ordinem quoque dictari possit; (Sect. I. §. CCCVII.) quamvis, quum nemo vivus, nisi confessus, vel convictus pœna affici possit, (Sect. I. §. CXCIV.) hoc ad eum casum applicari nequeat, quo quis ante ejusmodi convictionem decessit, ut pluribus docet *Carpz. quest. CXXXI. n. XXXV.*

§. XIV.

Ex eodem principio porro sequitur, 14) An III, qui pœnam jam sustinuerunt. ut quoties reus per pœnam publico satisfacit, denuo puniri nequeat, si vel maxime a judice forensi in foro deprehensionis punitus sit, l. 14. de accus. l. 9. naut. camp. stabul. sed ei imprimis rei judicata auctoritas suffragetur, nisi a) pœna a judice incompetente imposita; *Dn. Parens tom. II. conf. MCXX. ß)* lenior, ac decet, in judicii delicti commissi evidentem injuriam applicata sit; *Lynk. dec. MXCIII.*

§. XV.

Quumque porro legislatoris sit, pœnas determinare: (§. X. 3.) sequitur, ut ille non tantum jam præscriptas in totum tollere, aliasque in earum locum surrogare; * verum etiam in quodam casu particulari remittere, veniamque indulgere possit, interveniente aggravatione. Et quia, dum hoc facit, legem fert; §. 6. l. de J. N. & G. in hac vero sola ejus voluntas sufficit: facile patet, eum etiam absque *justa causa* quoad effectum externum
p hanc

Quis pœnas deter-
minet.

hanc facultatem exercere; *Berg. El. crim. P. I. suppl. obs. VIII. Heig. P. II. quæst. XXII. n. VI.* Sunt enim omnes poenæ hodiernæ juris humani; *Thomæ de jur. aggrat. in hom. quicquid dicat Ziegl. ad Grot. lib. II. cap. I. §. XIV. Carpz. quæst. fin. num. XXIX.*

* Hoc posito, ordinibus Imperii facultas, poenam confiscationis omnium bonorum, contra Carolinam, de novo certis delictis imponendi, non in dubium vocanda; quod tamen tentavit *Herr. de superior. territ. §. XLII. cui satisfecit V. C. Kress. ad art. CCXVIII. C. C. C. §. IV. not. III.*

§. XVI.

Judicis est
applicare,
non com-
mutare.

Quum præterea *judicis* tanquam ministri, non arbitri legum sit, determinatas poenas adplicare: (§. X. 4.) sequitur, 1) ut non ferenda sit *vindicta* privata, nisi in casibus specialiter a legibus expressis; 2) ut magistratus subalternus nullas poenas pro arbitrio remittere; *Berg. cit. l. nec* 3) illas in alias commutare, * si vel maxime mero imperio præditus sit; *l. 1. §. 4. ad Sct. Turpill. art. CIV. CLXV. C. C. C. Matthæi cit. l. tit. XVIII. cap. IV. num. XXXI. Chladen. de arbitr. jud. in commut. poen. Heig. P. II. quæst. XXII. num. XXII. multo minus* 4) super iis cum reo ante sententiam transigere possit; *Brunn. de proc. inq. cap. X. num. XXIX. Berg. El. crim. pag. 211. & suppl. II. obs. CLXXI. bene tamen* 5) jubere queat ut, qui non habet in ære, luat in corpore; *Menke de tergo subsidiario, alias vero* 6) in omnia delicta aequaliter statuere; *art. CL & 7) ab omni intempestiva misericordia alienus esse debeat; vid. Kress. ad cit. art. in f.*

* Ita

- Ita quoque responderunt ICI VVlttenbergenses apud *Bergerum cit. l. obs. IX. in f.* nec sibi ipsi *Carpxovius* discutiens constat, docente *Bergero cit. l. quavis praxis*, imprimis *Saxonica*, commutationi faveat, ut evincunt præjudicia apud *Lynherum det. XXIII. CCXXV.* Exciplendus merito est casus, 1) quo sine pænæ distat commode obtineri nequit, forsitan ob proximo adjacentia territoria extranea, ut de relegatione respondit *Ordo noster mens. Martii MDCCXXXIV.* 2) si pænâ determinata tendit in summum tertii præjudicium; *III. VVernb. P. II. obs. CCCCXLIV.* 3) si lex pœnam nominatim non definiit; *Gribner de his, qua præperam jurisd. trib. §. XV.* 4) si pænâ definita prorsus applicari nequit (*§. XLIX. ***) Denique 5) in Saxonia nobilibus patrimoniali jurisdictione investitis jus commutandi pœnas extraordinarias concessum; *Berg. acon. jur. lib. III. tit. XV. sb. XVII. num. III.* excepto adulterio; *Idem El. crim. pag. 156. conf. B. Thomaj. jurisf. cbe handel P. I. pag. 145.*

§. XVII.

Dictum est, vindictam privatam, quæ Aliquando
statui civili valde inimica est, non esse fe- privati
rendam, nisi in casibus specialiter permissis. indigere.

(§. XVI.) 1) Huc refero casum, quum quis ex moderamine inculpatae tutelæ mortem alteri infert; *art. CXLII. C. C. C.* 2) de jure Romano, qui furem nocturnum, vel diurnum, acclamatum tamen, occidit, per verba *LL. XII. Tab. Sinox furtum faxit & in aliquis occisit jure casus esto*; *l. 54. §. 2. de furt. l. 9. ad l. Corn. de sic. Macrob. saturnal. lib. I. cap. VI. Cicero pro Milone; Seneca declam. X. Gell. N. A. L. II. cap. XVIII. sed vid. Carpx. quæst. XXXII. num. XXXVIII.* 3) qui adulterum apud uxorem, vel filiam, in flagranti delicto repertum interficit per verba *LL. XII. Tab. Moechum in adulterio, deprehensum necato*, quæ dispositio postea lege Julia suo modo limitata *l. 22. §. 4. ad l. Jul. de adult. conf. art. CL. C. C. C. & art.*

CXLII. *Confl. Bambergensis*, 4) qui *raptorem* virginum in flagrante repertum necat; l. *un. C. de rapt. virg.* 5) qui in acie *fugientem* interimit; vid. *reichs-fuss knechts bestallung zu Speyer de anno MDLXX. art. XXII. reuter bestallung de anno MDLXX. art. LXIII. 6.* olim in Germania, qui privaras inimicitias armis, ac *diffidatione* persequabatur. De singulis suo loco, quid hodie obtineat, dicendum erit.

§. XVIII.

Ad normam legum.

Quum porro pœna legibus debeat esse conformis: (§. X. 5.) sequitur. 1) ut iis casibus, quibus pœnæ nullibi constitutæ, nullæ dictari possint; *art. CIV.* 2) illæ, quæ in legibus non sufficienter explicatæ, arbitrio iudicis subsint; *ibid.* 3) quæ diserte arbitrio iudicis subiectæ, ex ejus animi sententia reis imponendæ sint; dummodo 4) id arbitrium ad *inconsuetas* non trahatur; *Carpz. quest. CXXXIII. num. XV.* 5) in *alternativis* iudici, non reo propria sit electio regulariter; *Carpz. cit. l. n. XLIX. Bluml. ad art. CV. Voet. ad ff. tit. de pœn. §. IV.*

§. XIX.

Cujus loci leges.

Quia vero leges circa commissiones, vel omissiones variant, & tamen pœna ob delictum imponitur; (§. XI.) illud vero ex loco commissionis æstimatur: (S. I. §. XXXVIII. 4) evidens est, 1) secundum leges loci, ubi delictum commissum, non ubi inquisitio pendet, reum puniendum esse; * *Leyser ad ff. sp. LXXIV.*

LXXIV. num. V. Frölich. ad C. C. C. lib. 1. tit. XI. num. IV. Pistor. obs. CLXVI. Coler dec. CCXV. num. II. Matth. p. 804. neque 2) hic attendi reatum, quem ex suæ religionis principiis incurrit delinquens; diff. mea de var. sacril. spec. ex ment. jur. can. posterior ** §. VIII. 3) cessantibus statutis, ad leges provinciales, in subsidium vero ad Carolinam recurrendum esse; hac iterum deficiente 4) jus commune normam constituere; quod tamen frustra in speculis Saxonico & Sævico, vel *Recessibus imperii* quæsieris; ut contra Kulpisium docuit Beyer. ad art. CIV. pos. III. nec solum jus civile tamen, uti idem existimat cit. l. pos. V. III. (Sect. I. §. XXIV.)

* Idem principium quoque in casu adulterii alibi commissi applicandum; Carpz. quæst. LIV. num. L. nec leges domicitii, quasi ibi rhorum conjugalē sit, cum Zeiglero dicaß. concl. XV. §. XLVIII. in subsidium vocandæ; Ill. V. Verb. P. I. obs. CCCIV. Nam reatus, quem poena violat, in violatione earum legum consistit, ad quas quis obligatus est. Tales vero omnino sunt quæ, ubi reus commoratur, vigent. Unde fundamentum hujus ultipositionis non cum Carpzovo in *quasi contractu*, sed *necessitate subjectionis*, quæ invitæ adstringitur, qui in loco commoratur, quærenda. Aliud prorsus principium pro decidenda præsentī quæstione nuper defendit Frater dilectissimus Göttingæ in *diff. de delict. extra territor. commiss.*

** Unde ecclesiæ romanæ additus, quoties monstrantiam ex suæ religionis ecclesiæ, sed in territorio principis evangelici surripit, facinus *suffocatione* tantum luit, non *consecratione*; quia alioquin iudex evangelicus secundum conscientiam, quam ipse pro erronea habet, iudicaret. Aliud dicendum si A. C. additus in terris catholicæ in id tentaverit. Nam tum *Instrumentum pacis* obstat, quo minus leges loci attendantur, quam juris communis obligatio temperanda sit pro cuiusque conscientia; adeoque ex *accidente* evenit, ut in hac specie reus laquei tantum correatur; siue iudex loci, siue alius evangelicus inquisitionem formaverit. Multo magis ad hanc exceptionem recurrendum, ubi religio *mixta* obtinet,

& sic quid juris communis sit ob pugnantia utriusque religionis principia dubium est; consequenter hic semper ex religione rei facinus æstimandum.

§. XX.

Delicta
proportionata.

Quia porro pœna delicto proportionata esse debet, (§. X. 6.) lex vero proportionem in pœnis observasse creditur: hætenus quidem, & in dubio legi standum, ne quid durius, aut remissius iudex constituat, l. 11. pr. l. 13. b. Voet ad ff. h. t. §. IV. Quia tamen minima circumstantia variat factum: colligitur, 1) pœnas ex *iusta causa* * non tantum *exasperandas*, verum etiam *molliendas* esse l. pen. ff. h. t. Matthæi cit. l. tit. XVIII. cap. IV. num. III. art. CXXXVII. CLIX. CLXXIX. C. C. C. 2) ad *lenitatem* iudices proniores esse debere in levioribus, in gravioribus ad *severitatem*; Voet. cit. l. 3) proportionem in *arbitrariis* religioni iudicis subesse, & *ex effectu* & *magnitudine* delicti *commensurandam* esse; l. 16. de pœn. Kress. ad art. CXXXVII. §. II. n. IV. adeoque 4) *arbitrarias* aliquando ad *mortem* extendi posse; l. 13. de pœn. l. 9. de extraord. crim. Matthæi prol. p. 54. Clasen. ad art. CIV. diff. Carpz. cit. l. n. XIX. conf. B. Krauffe de arbit. jud. restr. p. 80. Beyer. ad ff. tit. de injur. pos. l. nec obstat art. CIV. in genere vero 5) pœnas ita debere esse comparatas, ut *malum passionis* superet *voluptatem*, quam quis ex crimine capere potest. Neque enim alias finis pœnarum obtinetur.

* De qua non tantum ex *damno* dato, verum etiam ex *gradu malitiae* iudicandum. Unde nihil magis tam *natura-*

murale est, quam ut coercitio eorum severa sit, qui *ar. risticose*, & *occulte* nocent, ut periculum difficiliter evitari possit; *Kress. ad art. CIX. §. 1. L. Marti. de crim. p. 87.*

§. XXI.

Quemadmodum ergo *exasperatio* fit ex *justa* causa: (§. XX.) sequitur, 1) pœnas extraordinarias, ac arbitrarias, aliquando etiam ordinarias, propter pluralitatem, & reiterationem criminum, vel aliam delicti circumstantiam singularem in graviores converti posse; quod frustra in dubium vocat *Carpz. quest. VII. num. IX. conf. art. C. C. C. 2)* iis hoc casu aliquando extrinsecus augmentum (§. IV. ***) recte accedere, non tantum in casibus legibus expressis; *art. CXXXIV. CXXX. CXXXI. CXXXVII.* sed etiam non expressis; *Kress. ad art. CXCI. Leyf. spec. DXXXIX. n. XII. Idem de stupr. violent. n. XIX. Carpz. quest. VII. n. XXXIII. quest. XXIII. n. XLIV. quest. XC. n. XIV. quest. CXXII. n. LVIII. qui sibi tamen non constat quest. LXXVI. n. XL. conf. V. C. Schoepff. de concur. delict. §. XVII. seq.*

Quando
exaspe-
randa?

§. XXII.

Quumque *mitigatio* fiat ex *justa* causa a iudice; (§. XX. 1.) hæc vero ex *legis* determinatione, vel recta *ratione*, cui se conformare voluisse censetur legislator, dependeat: *art. CLX. CLXXX. C. C. C. Matthai cit. l. tit. XVIII. cap. IV.* non possunt non varia mitigantia occurrere; vid. *Carpz. quest. CXII.* quæ sunt vel omnibus delictis communia, vel singulis propria. De illis hoc loco agendum, quæ iterum vel omnes pœnas, vel saltim ex-

Ex quibus
causis pœ-
næ ordina-
ræ miti-
gandæ.

traordinarias, & arbitarias tangunt. Illuc refero 1) *Deliberationis, doli & iudicii defectum*: unde mollienda pœna propter *atarem*; * l. 7. C. de pœn. cap. 2. X. de delict. puer. art. CLXIV. CLXXIX. C. C. C. Richt. dec. I. ebrietatem; Carpz. quæst. CXLVI. num. XXXIII. Dn. Parens. tom. II. Consult. MLVI. cujus tamen in terris Borussicis, propter speciale edictum, immo generatim in foris militaribus, Idem dec. MLVII. Lunig. corp. jur. mil. pag. 147. 818. 888. 1070. nulla habenda ratio; porro iracundiam, & impetum delinquentium, iusta ex causa ortum; l. 1. §. f. ad l. Corn. de sic. Matthæi cit. l. n. VII. Dn. Parens cit. l. num. MLX. Carpz. quæst. CXLVI. num. XLI. Sect. I. §. XLI. ** culpam, etiam latissimam; l. 6. §. f. l. 16. §. pœn. b. Matih. num. X. dissent. Leyser. ad ff. spec. CLIV. num. IX. Granz. P. II. pag. 19. num. XLVIII. seductionem, stupiditatem, melancholiam; Kress. ad art. CLXXIX. §. III. statum rei a nativitate surdi, & muti simul, ** Idem vom recht der taub- und stumm gebornen; cap. III. §. XIV. 2) *Corporis delicti incertitudinem*; art. VI. C. C. C. Manz. ad cit. art. Heig. P. II. quæst. XXXVI. num. XXIX. vid. tamen Ill. VVernh. de cerebrin. certitud. corpor. delict. 3) *Conatum*; art. CLXXVIII. aliquando 4) *ob concursum*, 5) *insignem reorum multitudinem*; Matthæi p. 808. Dresselius de decimatione delinquentium.

* Teneram scilicet: non idem de nimis provesta aetate, quæ dolum non excludit, docente Carpz. pr. crim. quæst. CX LV. num. VII.

** Utrum hic facultate ratoclandi præditus sit, vel idem an claram boni & mali sibi formare possit, nec temere asser.

affirmo, nec nego: sed in re, quam ipsa experientia dubiam reddidit, potius ignorantiam profiteor, & ideo tutiorem sententiam amplector. Accedit quod confessio delicti ab ejusmodi subiecto per *interpretum* facta nunquam ita comparata sit, ut ad capitalem pœnam descendere liceat V. C. Rivinus de *effect. confess. juperas. serment. §. XXIX.*

§. XXIII.

Extraordinaria, & arbitraria mitigatur

1) ob qualitatem *sexus*; Berg. *El. crim. suppl. II. obs. III. Richt. dec. I. num. XXV.* 2) dignitatem personæ; Kress. *ad C. C. C. p. 500. & 569.* quanquam etiam pœnæ infamantes, speciatim suspendi, nobilibus aliquando remitti soleant; Nolden. *de nobil. cap. XII. §. X. I. th. C. Lynk. resp. XLVII.* 3) transactionem cum parte læsa; Puinguiz *quæst. IV. num. IV. Lynk. dec. MCXLVII. Carpz. qu. CXLVIII.* quæ tamen suo modo pœnam furti capitalem tollit; *art. CLX. C. C. C. Ludov. de restit. rei furtiv.* 4) imprimis ob seductionem, spemque emendationis; l. 20. ff. de pœn. *Carpz. qu. CL. num. IV.* 5) pœnitentiam in continenti declaratam; Stephan. *ad art. CLXXVIII. Ludovici & Bastineller de pœnitent. in crim.* 6) carceris diuturnitatem, mora delinquentis non procuratam; l. 23. C. b. *Berg. El. crim. p. 284. Carpz. quæst. XLIX. num. XLIII.* 6) corporis imbecillitatem; *Carpz. quæst. CXLIV. num. XL.* * ob quam mulieribus gravidis quoque succurri solet. Interim fœminam, per aliquot dies gravidam, leviter fustigatam fuisse, refert *Richt. P. I. dec. VIII. num. III.* 7) vitam bene anteaclam; *Stryk. de vita anteacl.*

Ex quibus
extraordi-
nariæ & ar-
bitrariæ

* Capitalis poena adversa rei valetudine non mutatur, adeo, ut ne quidem ob epilepsiam remitti possit; ut quidem existimant VVittenbergenses apud Bergerum cit. l. p. 215. & 417. conf. VVerneb. F. X. obj. XV. De futuro superveniente vid. Carpa. quæst. CXLV.

§. XXIV.

Quomodo
conatus
punitendus.

Quandoquidem inter mitigantia suo modo conatus pertinet; (§. XXII. 3.) hic vero nobis est præparatio actualis mediorum ad crimen consummandum directa: patet, solas cogitationes huc plane non pertinere, (§. XI. 4.) sed operis aggressionem, absque effectu tamen secuto, hic supponi. Prouti vero hujusmodi præparatio gradibus differt, & vel parum, vel longe a consummatione criminis abest: ita quoque varii casus ab invicem distinguendi; Lynk, resp. CXXVII. I. Conatus, qui per se in crimen peculiare abit, illa poena plectendus, quam leges contra id crimen sanxerunt. II. Aliquando consummationi in legibus æquiparatur, ubi legibus standum; veluti in crimine læsæ majestatis, l. 5. C. ad l. Jul. mai. homicidio proditorio, l. 1. ff. l. 7. C. ad l. Corn. de sicar. parricidio, l. 1. in f. ad l. Pomp. de parricid. Matthæi p. 796. III. Alias regulariter extra ordinem punitur; habito respectu, utrum ad actum proximum, an remotum pervenerit? Idem cit. l. p. 796. ut tamen, qui, quantum in se fuit, delictum perfecit, ab ordinaria poena in atrocioribus delictis non liberatur; vid. Struv. obs. crim. cap. VIII. obs. XXIV. Schilt. Ex. ad ff. XLIX. §. CXXVIII. Lyncker. cit. l. licet genus poenæ aspe-

asperioris plerumque remitti soleat, substituta simplici capitis pœna; Kressf. ad art. CLXXVIII. §. II. reg. IV. IV. Respicendum, utrum effectus facti externo quovis, an ipsius delinquentis pœnitentia impeditus fuerit? difficilius enim hic, si res non amplius integra fuit, pœna mitigatur; vid. de Coccei. de assib. imperf. Tabor, & Struv. de conatu, Ludovici, & Bastineller de effectu pœnitent. in criminal.

§. XXV.

Eodem modo varie judicandum est de concursu, quo quis accedit ad crimen, vere ab alio commissum. Hoc autem fit mandando, jubendo, societatem criminis ineundo, opem ferendo, noxios receptando, de criminis questu participando, in factis illicitis alterum instruendo, crimen suscipiendum non impediendo, perfectum celando, incitando, laudando. (Sect. I. §. XXXVII.) Hisce casibus quoad pœnam iterum, examinandum, utrum concursus sit proximus, an remotus; art. CLXXVII. C. C. C. Tabor. Racemat. crim. p. 117. Harprecht. vol. nov. conf. VI.

Quomodo
concurrit.

§. XXVI.

Inde vero consequitur: 1) mandantem & mandatarium eadem ordinarie pœna affici; l. 3. §. 4. l. 15. ad l. Corn. de sicar. l. 5. C. de accus. Matthæi pag. 798. Berg. El. crim. suppl. II. obs. VIII. Stryk. de mand. ad delinq. Lynk. de mandat. rei turpis. 2) jubentem perinde ordi-

Casus huc
pertinen-
tes.

di-

dinaria plecti poena, ac si sua ipse manu scelus perpetrasset; l. 11. de ini. l. 15. ad l. Corn. de sicar. Matthai pag. 797. nec non 3) consilium speciale dantem, quatenus reus principalis, atque eo peccaturus non fuisset; Matthai p. 799. Stryk. de imput. fact. alien. cap. V. num. LII. ut & 4) instigantem, ac nimis persuadentem; Stryk. de iur. persuas. cap. V. vel 5) sceleris societatem expressam ineuntem; Landr. lib. II. art. III. art. CXLVIII. C. C. C. Kress. ad art. CXI. §. VIII. * aut 6) ad ipsum actum criminis realem operam conferentem; Beyer. pos. II. ad art. CLXXVIII. Contra extra ordinem plectendum; 7) qui noxios receptat; Granz. def. reor. P. I. p. 536. num. CCXLIX. 8) qui de criminis quaestu tantum participat; Carpz. quest. LXXXVII. num. XLIII. 9) in factis illicitis alterum instruit; Harprecht. resp. LXXV. num. XLV. 10. aliquando qui crimen scienter non impedit; de Coccei. de soc. crim. pag. 7. vel 11) perpetratum celat; Hert. lib. I. parocem. CII. Stryk. de curiosit. cap. V. num. XIV. aut 12) laudat, approbat, premioque ex post pensat; Lynk. de soc. crim. Granz. P. I. pag. 523. seq. quamvis hisce posterioribus casibus poena levior erit.

- * Quid vero, si receptatio, & participatio simul concurrat, societas ne criminis mox contracta videatur, ut ob talem concursum poena ordinaria insigni possit? Ita sane censere videtur Hert. lib. I. parocem. CII. §. II. Verum potius videndum, utrum receptatio factum scelerum antecedit, an consummatum subsequatur, ut recte definit Kress. ad art. XI. §. V.

§. XXVII.

§. XXVII.

Spuriis caussis, quas vulgo Dd. molliendis pœnis inservire credunt, accenseo insignem rei artificium, impunitatis promissionem, spontaneam rei confessionem, fœmina intercessionem, paupertatem, numerum liberorum, conversionem; vid. Matthæi de crim. cit. l. Lib. XLVIII. tit. XVII. cap. V. Carpz. pr. crim. quæst. CXLIX.

Causa mitigandi spuz.

§. XXVIII.

Dictum est supra, (§. II.) pœnarum infirmitatem unice salutem civitatis pro scopo habere. Quum vero sæpius quis plurium delictorum reus fiat; huic fini autem per unam, alteramve pœnam satis prospiciatur; præterea quoque plures pœnæ sæpius mutuo se tollunt: inducta est regula: *Pœna major absorbet minorem*; art. CVIII. CLXIII. C. C. C. & ex ea fluens paroemia: *over einen ervvûrget kan io. todschlagen*; Hert. parœm. CXVII. Inde inferunt; I. Si plura delicta capitalia concurrunt, ex omnibus illud, cui præ cæteris gravius supplicium imminet, neglectis reliquorum pœnis, eligendum esse; Carpz. quæst. CXXXII. num. XIX. seq. Clasen. ad art. cit. nisi quod ob frequentiam, & multitudinem delictorum aliquando exasperatio accedere possit; (§. XX.) Carpz. cit. l. num. L. Berg. El. crim. suppl. P. II. obs. XLVII. II. Si capitale alterum, alterum corporis afflictivam pœnam meretur: hanc negligi, & solam mortis pœnam imponi; Favin. pr. crim. lib. I. tit. III. quæst. XXI. num. XXX. Carpz.

Quatenus una pœna absorbeat alteram.

Carpz. cit. l. num. LXII. Si nullum ex concurrentibus mortis poena dignum est, sed vel omnia, vel quædam corporis afflictivam merentur: unam, quæ corpus affligit, pro omnibus imponendam esse; *Berger. El. crim. p. 66. Ziegl. Them. sel. de pæn. §. LV.* Denique IV. Si delicta concurrentia * leviora, ut in neutrum corporis afflictiva, sed in singula levior, vel arbitraria constituta, plures poenas, quatenus compatibles sunt, reo infligi; *Frolsch ad C.C.C. part. I. pag. 284.* quamvis & hic exasperationem ad fustigationem usque admittat *Carpzovius cit. l. num. LXXXII. seq. celeb. Schoepff. de concurs. delict.*

* Aliquando tamen propter unum idemque delictum multiplex poena, ubi non contraria, distari potest.

§. XXIX.

Crisis de
cumulatione
poenarum.

Ita quidem in foro de cumulatione poenarum plerumque judicatur; fateor tamen rationem, quam pro defendenda superiori doctrina, a repugnantia vel, ut loquuntur, incompatibilitate petunt, esse admodum imbecilem. Sunt utique, quarum altera alteram consumit, poenæ, si naturalis repugnantia adest, quo casu per se res clara. Verum pleræque subsistere simul possunt; ex consuetudine autem, vel potius erronea Dd. interpretatione pro contradictoriis, h. e. incompatilibus habentur, ut non diffiteatur *Carpz. quest. CXXXII. num. LXIV. LXIX.* Ita I. plures capitis poenas huc refert *Idem num. XXV. II.* Idem jus ad conjunctionem capitalis cum corporis afflictiva

va

va pœna applicat *num. LXIV.* Quinimo III. ne quidem duarum corpus affligentium pœnarum concursus admittit *num. LIX.* cum *Rennemanno dissert. p. 34. §. LVI.* Sed quoad priorem casum ob enormitatem criminum multiplicationem admittit *Idem num. LXIV.* & ex professo probavit *Treiberus de pœna gladii post suspendium.* Alteri tot exempla capitalis pœnæ conjunctæ cum manus abscissione obstant. Sic namque *Messenio Svecos*, quod carmen famosum in reginam confecerat, & extirpationem gentis regis meditatus erat, ante capitis supplicium manus truncasse, patet ex *Theatro Europæo tom. VII. pag. 80.* *Puffendorffio de rebus Svecic. pag. 996.* Exemplum pseudo-monetarii ante executionem capitalis pœnæ digitorum abscissione puniti habet *Harprecht. vol. nov. conf. C.* Similis prorsus sententia lata contra comites, *Leopoldi* proditores, quam exhibet *Lunig. tom. I. Cod. diplom. pag. 1771. conf. Harprecht. vol. nov. conf. C.* Postremum denique ipse *Carpzovius* in dubium vocat *num. LXXII.* Quæ si vera sunt, uti omnino sunt, non apparet, quo colore jactata contrarietas defendi possit. Sane quo jure relegatio cum fustigatione, adustio per forcipes candentes, cum capitali conjungi, citra repugnantiam, potest: eodem quoque aliarum pœnarum multiplicatio tolerari, nec rationi contraria dici potest. Aut ergo omnia hæc falsa, & injusta sunt, aut ratio a repugnantia desumpta, generis destituitur fundamentis.

§. XXX.

Pœna satisfactio-
nem pri-
vatam non
tollit.

Hoc modo salutis publicæ satis fit per pœnam. Quia autem delicta pleraque privatos quoque lædunt, nec tamen satisfactio publica privatam tollit: (Sect. I. §. XLIV.) sequitur, ut læsis privatim quoque succurratur, pœna publica licet inflicta; vid. art. CVII. CCXI. CCXIII. CCXVIII. Carpz. quæst. LXXX. num. CIII. Ludovici de restit. rei furtiv. Neque aliud jure Germanico statutum esse paroemia: mit dem tode vveddet man dem richter, und büffet dem kläger, evincit; cujus sensum genuinum paucissimos recte assecutos fuisse, docuere Beyer. ad ff. tit. ad l. Corn. de sic. pos. VII. in not. lit. p. & B. Heineccius ad inst. §. MLXX.

C A P. II.

DE CRIMINE BLASPHEMIÆ.

§. XXXI.

Connexio.

Excussa doctrina de natura pœnarum communi, jam ad eas, quæ singulis delictis sunt *proprie*, progrediendum. Quum vero hæc utique delictis debeant esse proportionatæ: (§. XX.) de justitia earum non facilius constare poterit, quam si in singulorum delictorum naturam, & indolem inquisiverimus; quem in finem capitibus sequentibus labor ad utrumque caput dirigendus erit.

Exa-

Examinanda itaque sunt delicta publica, quorum in censum refero blasphemiam.

§. XXXII.

Est autem Blasphemia verbum vel factum Blasphemia quid? ad contumeliam S. Trinitatis directum; * art. CVI. C. C. C. Id vero quum duplici modo fiat, S. Trinitatem immediate, vel mediate despectui habendo: inde oritur distinctio inter blasphemiam mediatam & immediatam.

- * Ita proprie & in foro criminali blasphemia sumitur: alias blasphemare in sensu generali significat, impugnare; Da Fresne voce: blasphemare; vel quancunque injuriam alteri inferre; de Ludovig tom. II. reliquias, dipl. XII. p. 191.

§. XXXIII.

Quum ergo per blasphemiam majestas Quid immediata? S. Trinitatis lædatur: (§. XXXI.) sequitur, immediatam committere eos, 1) qui ista de Deo prædicant verbis, quæ directe conceptui, quem de majestate ejus habemus, repugnant; 2) qui attributa eidem negant; cit. art. VI. aut 3) alio modo Deo maledicunt, & verba obscœna adversus illum proferunt; Nov. LXXVII. Clasen. ad cit. art. quorsum etiam refero casus relatos a Grassò in collat. jur. Rom. cum recess. imp. sess. XV. pag. 740. seq. Quum id factis quoque fieri possit: 4) huc refero illos, qui Dei, Christique imagines conspurcant, lacerant, maculant, animo malevolo, & irreligioso; * Decian. tom. II. lib. VI. cap. II. num. XV. Damhoud. pr. crim. cap. LXI. n. XX. Schneider, de jur. imag. cap. fin. §. VI. Ill. Leyf. spec.

Q

ad

ad ff. DLXV. n. XIV. Exempla exhibent Berger. *El. crim.* P. I. obs. XXXV. *Dopl.* pag. 947. *Clasfen.* cit. l. Theod. coll. crim. pag. 679. *Frolich.* ad C. C. C. P. II. p. 7. *Bocer. class.* IV. disp. X. tb. XVI.

* Addit quoque Beyer. ad cit. art. pos. IV. & Frolich. p. 8. casum, quo id, quod soli Deo competit, creatura tribuitur, sed hunc casum sub secundo contineri, jam docuit *Romanus de crimine blasphem.* C. I. tb. XXII.

§. XXXIV.

Quid mediata?

Contra sequitur, in *mediatam* incidere, 5) de *Sanctis*; *Frol.* P. II. p. 8. n. VI. vel *Maria*, *Deipara*, irreligiose, ac injuriose in *Dei*, vel *Christi* contumeliam loquuntur; *Ludov.* ad cit. art. CVI. aut 6) alteri per *sacramenta*, *passionem*, & *vulnera* *Christi* mala imprecantur, aut 7) de his, verbis *steleratis*, loquuntur; *Kress.* ad. cit. art. §. VI. n. II. *Leyf. sp.* DLXV. num. VII. quamvis, quia ejusmodi imprecatio in contumeliam *Dei* vergere debet, facile pateat, cur 8) non *quævis* verba probrosa, aut execrables orationes huc pertineant; *Kress.* cit. l. num. III. *Ordin. Crim. Austr.* art. LIX. *Guarient. Cod. Austr.* p. 686. quamvis arbitrariam poenam nihilominus meretur, ut plenius docet *VVildvogel de jur. circ. sempest. in f.*

§. XXXV.

A quibus committitur.

Quandoquidem porro absque dolo malo hoc crimen concipi nequit: (§. XXXI.) evidens est, cum quoque blasphemare, qui 1) *conditionate* *Deum* conviciis proscindit; *Frol.*

P. II.

P. II. pag. 9. Berg. El. crim. P. I. obs. XXXV. 2) qui vel prima vice hoc modo peccat; neque enim reiteratio requiritur præcise; Roman. cit. l. tit. II. §. XXXVII. diff. Berl. P. IV. concl. I. num. LXXXVIII. Decian. cit. l. lib. VI. cap. III. num. XXVI. contra 3) huc non pertinere, qui bona fide errant; quales sunt Sociniani, Judæi, &c. quicquid dicant *Thesaur. dec. CCXII. num. VI. Menoch. de arbitr. jud. quæst. lib. II. cent. IV. caus. CCCLXVII. num. IV. vid. dissert. mea de var. sacril. spec. ex ment. jur. can. prior. §. VI.*

§. XXXVI.

Pœna hujus criminis apud Judæos erat lapidationis supplicium; *Lev. XXIV., 16. Jus canonicum penitentiam ecclesiasticam in illud constituit, cap. 2. X. de maled. quæ in concil. Lateran. de anno MDXIV. §. IX. ad triremes usque extensa. Jus civile vero Nov. LXXVII. ultimum supplicium constituit.*

Pœna apud
Judæos
Romanos
&c.

§. XXXVII.

Leges Germaniæ varia supplicia memorant, pro ratione circumstantiarum applicanda. Recessus imperii de anno MCCCCXCV. MD. MDXII. MDXXX. MDXLVIII. MDLXXVII. ultimum supplicium definierunt ob blasphemiam immediatam; ut testantur Berl. cit. l. Carpz. quæst. XLV. num. XX. Berg. El. crim. P. I. p. 126. P. II. p. 363. Harprecht. resp. LXXXI. num. LXXXII. Kress. cit. l. §. VII. VVernb. P. VIII. obs. CCCXCIX. abscissionem linguæ, fustigationem,

Pœna ex
legibus
Germaniæ.

nem, carcerem, & similes ob *mediatam*; *
Rec. cit. de an. MDXII. MDLXXVII. tit. V. Dipl.
p. 440. Beyer. ad cit. art. pos. XVIII. Grass. cit. l.
§. XX. quæ poenæ adversus eos quoque locum
habent, qui palam commissam blasphemiam
subticuerunt, vel eos receptarunt; R. I.
MDXLIIX. tit. I. IV. Bluml. cit. l. num. IV. XI.
Alibi, ut in Regno Neapolitano, perforatio
linguæ mediante clavo; Grammat. dec. L. n. I.
in Hispania notatio labiorum ferro candente,
teste Covarruvia ad cap. 2. de pact. in 6. §. VIII.
in Italia condemnatio ad triremes; Farin. pr.
crim. L. I. tit. III. qu. XX. n. LXVII. in Dania lin-
guæ resectio cum capitis, palo imponendi,
amputatione obtinet; Jus Dan. Christin. V. lib.
IV. cap. I. §. VII. p. 542. Jura Herbipolitana, &
Austriaca allegat Kirchgesn. trib. nemes. reed. jud.
pag. 354. 357. Aliorum locorum leges recen-
set Kress. cit. l. §. pen. Ord. pol. Magd. fere ad
jus commune sese accomodat, cap. LXIV.

* In Saxonia imprimis numellatum poena contra execra-
 tionem per sacramenta statuta; *ordin. pol. Sax. MDCLXI.*
tit. III. §. VI. de cujus vero sensu quondam Jurisconsulti
Saxones vehementer disputarunt, docente Beyer ad cit.
art. in f.

§. XXXVIII.

Mitigan-
 tia.

Quemadmodum vero hujusmodi suppli-
 cia non nisi ob *manifestum* dolum, locum
 sibi vindicant: ita varii casus poenam im-
 primis capitalem mitigant; quorsum refero
 1) calorem *iracundiae*, dummodo non sit in
 Deum directus; R. I. MCCCCXCV. §. *nem-*
licib. 2) *ebrietatem summam*; R. I. de anno
 MCCCCXCV.

MCCCCXCV. MD. *Lynk. dec. DCCXIX. Berg. El. crim. P. I. p. 147. P. II. obs. IV. 3) pœnitentiam in continenti declaratam; R. I. MDXXIX. §. IV. Grass. cit. l. p. 748. Frol. P. II. p. 15. 4) Convicia in Mariam, & sanctos inter protestantes emissæ; Berl. cit. l. Carpz. cod. Ludov. ad cit. art. non autem 5) personæ dignitatem; R. I. MDXLIIX. MDLXXVII. 6) consuetudinem; Rom. Imp. MCCCCXCV. §. es finde; Kress. cit. l. §. VI. num. V. aut 7) statum clericalem; Berl. cit. l. num. CIX. vel 8) reiterationis defectum; Beyer. pos. XIV. ad cit. art. Clasen. ad eund. Carpz. P. IV. cap. I. per tot.*

§. XXXIX.

Quamquam vero hoc delictum inter ecclesiastica referatur; *cap. 2. X. de maled.* quia tamen in salutem publicam influit, & ideo omnino publicum est: merito ejus cognitio imperio mero, quod secularibus proprium est, inter nos vindicatur; *Carpz. P. I. const. l. def. IX.* ipsumque facinus pœnis humanis recte coercetur; *Beyer. ad art. CXI. P. X.* Quemadmodum vero in his, licet enormia fuerint, in processu a via ordinaria non desistendum; quin potius, quo majus præjudicium ex crimine quodam imminet, eo diligentior inquisitio requiritur: (Scēt. I. §. CXG. 6.) ita inter somnia Dd. referendum, quod in blasphemia omnis defensio, & reprobatio excludi debeat; vid. *Clasen. h. art. in f. Boer. dec. CCCI. n. XII. **

Quis de
hoc crimi-
ne cogno-
scat.

* Quia imo in *Saxonia deſervati* iudex inferior irrequiſito dicasteriorum iudicio maledicos punire poteſt; *conſt. de l. p. 4.*

C A P. III.

DE CRIMINE PERJURII.

§. XL.

Perjurium
quid ?

Species criminis, quo divina majeſtas laeditur, eſt PERJURIUM, quod mediante *juramento* committitur; eſtque nihil aliud, quam *provocatio vindictæ divinae, ſub conditione mendacii aut perſidia facta, ubi mentimur, aut fallimus, aut fallendi propoſitum habemus; vel brevius: dolosa juramenti violatio.* Quamdiu ergo inter homines nondum conſtat, mentitum, aut perſidum eſſe jurantem, *juſjurandum* eſt: detecta autem perſidia, perjurium habetur, & in foro civili, quia crimen conſtituit, punitur; *Cl. Otto de perjur. per gen. princ. cap. I. §. II.*

§. XLI.

Requiſita.

Ex hac definitione ſua ſponte ſluit: omne perjurium ſupponere 1) *dolum malum* ad fallendum directum; 2) *fidem juratam fractam, cap. I. f. C. XX. qu. 2.*

§. XLII.

Committitur dolo
malo.

Quum ergo abſque *dolo malo* ad fallendum directo concipi nequeat: (§. XLI. 1.) ſequitur, 1) in hoc crimen incurrere, qui
ſcien-

scienter * fidem juratam in tertii prajudicium fallunt; licet 2) per falsos Deos ex religionis suæ erroneis principiis jurent; cap. 10. C. 22. *quæst.* 5. c. 16. C. 22. *qu.* 1. l. 5. §. 1. de *jurejur.* 3) qui ex Memnonistis sub formula: *beymannen wabrheit, falsum asseverant*; Matthæi lib. XLVII. tit. f. n. IV. contra huc non pertinere, qui bona fide falsum jurant; Cicero lib. III. de *off.* c. XXIX. Cap. 3. C. 20. *quæst.* in f. 5) qui mentis non sunt capaces; l. 26. de *jurejur.* vel 6) doli non capaces; aut 7) dolo, vi, metuque ad juramentum adacti; cap. 8. 15. 28. X. de *jurejur.* vel 8) natura, aut facto tertii impediti, jusjurandum non servant; Laut. tit. de *jurejur.* th. XXXII. Bardili Ex. XXIV. th. VI. vel 9) ob notabilem status mutationem contra jusjurandum agunt; vid. de Cocceji de *claus. reb. sic stant.*

* Inde formula Romanorum solemnis: *si SCIENTES fallo ita me Disputer salua urbe, arceque, bonis efficiat ut ego hunc lapidem Cujac. l. obj. XXIV.*

§. XLIII.

Quia porro in perjurio *jurata* fides violatur; (§. XL. 2.) essentia juramenti vero in provocatione *vindictæ* divinæ consistit: (§. XL.) sequitur, in hoc crimen non incurrere, 10) qui absque contestatione divini nominis, perfidiam committunt; 11) qui simplicem profanationem nominis divini, vel 12) solam obtestationem usurpant; 13) qui clausulam: *bey adlichen ehren und treuen*, violant; Ertel. *observ. illustr. P. I. observat. XXIV. dissent.* Matth.

Et violatione fidelitatis.

cit. l. num. IV. alias vero nihil interesse 14) utrum juramentum *judiciale*, an *extrajudiciale*; Kress. ad art. CVII. §. I. num. II. 15) 2) *judice*, vel *partibus* delatum fuerit; Frolich P. II. tit. VI. num. III. modo Deum *vindicem* vocaverit jurans; 16) *lucrum* ex perjurio quis habeat, necne? Clasen. ad h. art. p. 396.

§. XLIV.

Quot mo-
dis.

Ex utroque axioma & quia juramentum de rebus *præteritis*, vel *futuris* præstari solet, fuit, perjurium duplici modo committi, 1) *falsum scienter* pro vero asserendo; art. CVII. C. C. C. 2) *fidem jurato datam* violando; quorum etiam casus de *fraßta urpheda* pertinet art. CII. C. C. C.

§. XLV.

Pœna apud
Judæos, &
Græcos.

Coercitio hujus delicti pro diversitate casuum, & legum varia est. In *Judæorum* *Synagoga*, licet Deus vindictam sibi reservasse videatur: *Exod. XX.*, 7. *Deut. XXIII.* 23. constat tamen *lapidibus* obrutos fuisse perjuros; *Levit. XXIV.*, 14. Imo & ethnicis illud exitiosum fuit, adeo, ut ab *Aegyptiis* morte lucretur; *Diodor. lib. I. cap. VI.* Idem jus apud *Seytas*, si quis per *solum regium* pejeraverat, obtinuit; *Strabo lib. II. cap. III.* *Herod. lib. IV.* p. 108. Apud *Græcos* lingua pejerantibus abscissa; *Harmenopol. promt. lib. I. tit. VII.*

§. XLVI.

§. XLVI.

Inter Romanos, stante republica libera, ^{Apud Romanos.} nulla in hoc crimen poena civilis statuta. Solus Cenfor ignominia notabat perjuros; Gellius L. VII. N. A. cap. XVIII. cujus animadversionis celebre est exemplum, quod exhibet Valerius Maximus lib. II. cap. IX. Pontificibus vero expiatio pejerantium per Jovem concredita erat; Plaut. in Rudent. act. V. scen. III. Gruter. de vet. jur. Pontif. lib. II. c. II. Falsum testimonium extra ordinem dejectione e saxo Tarpejo coercebatur; * Gell. cit. l. lib. XX. cap. I. Sub Imperatoribus vero memoratur fustium castio eis adplicanda, qui per genium principis pejeraverant; l. 13. §. 6. de jurejur. alias vero exilium, l. 1. de stellion. nec non infamia, l. 41. C. de transf. dignitatis privatio, l. 18. C. de dignit. vid. l. 2. C. de indiff. vid. toll. Nov. LVII. quanquam regulariter perjurium Deum ultorem habere existimarent; l. 2. C. de reb. cred. vid. Cl. Otto de perjur. per gen. princ. VVesemb. ad cit. l. 2.

- * Quemadmodum vero adhuc sub iudice lis est, utrum quondam omnes testes, & semper juramento fuerint obstricti; consequenter, an hæc poena perjurii, aut falsi fuerit, dubium est: ita tamen illud certum, legis allegatz rigorem postea temperatum, ac restrictum fuisse ad relegationem, exilium, infamiam, aliquando ad poenam capitalem simplicem; l. 16. de test. l. 2. §. 1. ad l. Corn. de sic. Paul. l. V. sent. tit. XV. III. Leyj. ad ff. sp. CCLXXXVIII. n. L.

§. XLVII.

Canones sicut alibi, ita quoque hic sus- ^{Ex jure Canonico.} pensionem ab officiis, & excommunicationis ful-

fulmine incedunt; c. 2. X. de fidejuss. c. 2. cap. 22. quæst. 2. reum a testimonio impofterum arcent; c. 2. X. de purg. can. & infamia comculant; c. 10. X. de jurejur.

§. XLVIII.

Germanico.

*Germanorum leges veteres Salica, Baiuvariorum, Ripuvariorum de hoc crimine silent. Nec mirum, quia hæc laus Germanis propria: datam fidem rebus omnibus antehabere; Tacit. l. XIII. Annal. cap. XIV. Caroli M. temporibus, quibus perjuria potissimum invaluerunt, ex consuetudine jurandi, & multitudine conjuratorum, manus amputatio constituta; capitul. c. X. apud Baluz. T. I. pag. 197. 425. 431. 795. 860. 1220. cui congruunt LL. Langob. l. II. tit. LVII. & Frislon. tit. X. Duriior lex Sax. tit. II. qua scienter pejerantes capite, nescientes manus abscissione, vel ejusdem redemptione puniebantur; vid. Gaertner. ad cit. l. pag. 46. * Eiusdem rescissionis meminit spec. Suv. c. CCCXLIII. nec non Jus Dismarsicum, elegans juris patrii monumentum, art. CXIX. In Bohemia, & Moravia gladio vindice & perjuros puniri jussit Josephus in const. crim. art. XIX. §. IV. vid. Gerhard. de crim. perjur. c. II. §. II.*

- * Ita vero evidens, cur perjurium inter causas judicii VVetphallisch Verhörsgesetze, die haum vourig voeren, olim relatum fuerit? Datt. de P. P. l. IV. c. III. num. XLV. Meibom. de irmenjula c. XII. Inter scriptores rer. Germ. T. III.

§. XLIX.

§. XLIX.

Jure hodierno ex constitutione *Carolina*, qui juramento I. *judiciali*, sive a iudice, sive a partibus delato, III. *VVernh. P. V. obs. CXXI. Fröl. P. II. tit. VI. num. III.* pejeravit: 1) infamia juris * notatur; 2) *lucrum*, si quod perjurio acquisivit, restituere debet; 3) ab omnibus *dignitatibus* excluditur; 4) *digitos* quibus juravit, vel in praxi, priores articulos amittit; ** *art. CVII. C. C. C. Berg. El. crim. p. 24.* Eademque poena corporalis indistincte locum habere debebat, sive pejerans proprii *lucris* causa, sive ob *aliu*m finem, patrimonium privatum non concernentem, fidem fefellerit; quum a) inveterata Germaniae circa isthanc poenam *consuetudo*, ad quam Imperator provocat, hanc distinctionem nulli confirmet, (§. XLIX.) & b) praeterea regulæ bonæ *interpretationis* eam haud admittant, docente *Leysero med. ad ff. sp. DIXVII. n. XXII.* denique c) casus *sequenti* articulo expositus, eidem simpliciter obstat. Sed in foro rigorem articuli ad casum *priorem* restringunt; *Lynck, dec. CLXXIX. Kress, ad h. art. §. 1. num. II.*

Poenæ iuris Carolinae graves.

* Non fasli, ut contra *Stephanum* docuit *Clasen. h.* Neque etiam hæc poena exemplo *Zieritzii* ad l. 41. C. de *transact.* restringenda.

** Quia per ista membra peccavit, rationi vero consentaneum est, ea quemque corporis parte puniri, qua deliquit; quem morem puniendi variis exemplis illustrat *Masibal de crim. p. 75.* Quod si reus hosce articulos jam amisit, æquum est, ut poena *suspensionis* vel *relegationis* surrogetur; non vero alii digiti rescindantur, quum hic casus in legibus non decisus sit: In dubio au-

tem interpretatio legum in benigniorem partem fieri debeat; *VVildvogel. de jur. man. dextr. p. 55. Speckbahn. quæst. LXXXVII.* quicquid dicat *Coler. l. dec. CXIV. num. IX. vid. Frol. P. II. p. 86.*

§. L.

Leviores.

Quum vero hæc abscissio ad juramentum *judiciale* pertineat; (§. LIX) præterea in arbitrariis ad *effectum* delicti respiciendum sit: (§. XX. 3.) concludunt interpretes: 1) levio-rem pro arbitrio judicis locum habere, si promissionibus, vel renunciationibus *extrajudicialibus* pejeratum; * *Cl. Kress. ad art. CVII.* vel 2) si contra juramentum *generale* ab officialibus præstari solitum, actum est; *Idem cit. l. 3)* si *damnum datum levius* fuerit; *Clasen. p. 396. Carpz. q. XLVI. num. XLVII.*

* Neque enim hoc juramentum admonitio præcedere solet; consequenter non pertinet ad *cit. art.* qui loquitur *von einem gelehrten eyd.* Tale autem nil aliud est, quam, quod avisatione de vitando perjurio constat; uti teste cum aliis articulum accipit *Celeb. Kressius.* Notio enim vocabuli: *lehren*, idem involuit, quam *unterrichten*, sive id fiat a iudice, sive in iudicio a ministro ecclesiæ. Equidem *Mylius diss. de admonit. de vitand. perjur. §. III.* hanc interpretationem erroris accusat, & verba allegata *von einem zierlichen eyde*, h. e. jurejurando corporali solemnî, quod nudæ *asserationi* simplicî opponitur, accipit. Verum sicuti simplex asseveratio nudam *oblationem*, non juramentum infert, nec jurjurando solemnî opponi potest: ita substitutio *eines zierlichen eydes* paulo obscurior, nec contra Interpretum communem sententiam generalis ex rationibus hæcenus probata est.

§. LI.

Pœna testium pejerantium.

II. *Testes* pejerantes itidem pro ratione damni dati coercentur. Proinde a) in causa criminali facinus ratione luunt; *cit. art. CVII. & LXXVII. l. 9. C. de accus. l. 10. C. de calumn.* Praxis vero hanc restringit ad casum, ubi *da-*
lus

lus cum effectu concurrat, (quamvis & de ratione dubitent Beyer. ad art. LXVIII. pos. XXXV. & Clasen. ad art. CVII.) alias vero arbitrariam substituunt Ludov. ad art. LXVIII. Carpz. qu. XCIII. num. XLVI. b) In causa civili, pro ratione damni illati, vel lucri percepti arbitraria obtinet; Clasen. cit. l. p. 397. Richt. Vol. II. conf. CCCLIX. num. VI. non exclusa digitorum ademptione; (§. XLIX.) Lynk. dec. CLXXIX. Sityk, V. M. ad l. Corn. de fals. §. f. cuiusmodi suppliciis c) ii quoque afficiuntur, qui alium seducunt ad pejerandum; art. CVII. C. C. C.

§. LII.

III. Superest casus de *fratla ubrpheda*. Urpheda quid?

Hoc nomine quondam veniebat quzcunque compositio & transactio iurata inter occisorem & gentem occisi, vindictæ abolendæ, & iracundiæ placandæ causa inita; ut apparet ex capitul. apud Baluzium T. I. p. 371. Postea prædicari cœpit de promissione iurata, plerumque in charissam conjecta a captis in bello post dimissionem præstari solita, quod pacem servare, & ab omni ultione abstinere vellent; VVek von der Stadt Dresden p. 156. Ald. Lind. p. 120. Hodie vero est cautio iuratoria ore prolata ab iis, qui ex carcere propter præcedens delictum dimittuntur, vel relegantur, de non redeundo, nec injuria carceris vindicanda; quam si reus præstare detrectat, in ejus animam jurat carnifex. Clasen. ad art. CVIII. Lynk. dec. LIII.

§. LIII.

§. LIII.

Eam fran-
gentium
paua.

Qui ergo 1) vi *hostili*, vel *novo crimine* contra urphedam agit, pro ratione criminis denuo commissi, punitur; *cit. art. CVIII. Landr. l. I. art. IX.* 2) qui *solo reditu* dolo urphedam frangit, digitorum abscissione coercetur; quam pœnam Saxones stricte observant, relegatione repetita vice imposita; *Carpz. quest. XLVII. num. XIV.* Alibi 3) *prima* vice redeunti fustigatio * cum perpetua relegatione imminet; *altera*, digitorum abscissio; *tertia* denique vice, gladius; ** *Clasen. & Kress. h. Lynck. dec. CCCCXVI. Ord. Austr. Crim. art. XCII. Guariant. Cod. Austr. p. 725.* Sunt tamen, qui ultimum supplicium ad *quartam* reversionem restringunt; *Bluml. ad art. CVIII. num. IV.*

* Quid si jam ab initio fustigatus sit reus? *Berl. P. V. coucl. LXXII. n. XXXIII.* redeuntem simpliciter capite plectendum esse vult: sed vid. *Carpz. qu. XLVII. num. XXV.* Cardio controversia in eo potissimum consistit, utrum amputatio manus, vel digitorum, sit acerbius fustigatione? quod omnino asserendum; ut ex moribus Germanorum veteribus, & recentioribus probavit *Crellius de jur. manuum §. XXXVII.*

** Non sufficit tamen *sepius* rediisse, nisi quoque apprehensus fuerit reus; adeoque pro *uno* reditu habetur, si semel in manus judicis inciderit. *Berl. cit. l. n. XXXIV.*

§. LIV.

Mitigantia.

Quemadmodum vero hæc coercitiones ad reditum *dolosum* unice pertinent: (§. LIII.) consequens est, ut hic rigor non attendatur, quoties, 1) relegatus *clam*, ex causa indifferenti, cum intentione paulo post redeundi, 2) ob *famem*, 3) *pestem*, 4) *viam ho-*

hostilem, 5) voti implendi causa redit; *Carpz. quest. XLVII. Frol. P. II. l. I. tit. VII. num. III.* 6) quoties ignorans fines territorii revertitur, vel 7) vim juramenti se ignorasse probabiliter allegat; *Berger. II. resp. LXXI.* 8) revertens est homo *simplex*, stupidus, bardus; *VVernh. P.V. obs. LII. vel 9) nullum tempus* relegationi adjectum, sed illa *simpliciter* decreta; *Granz. P. II. p. 256. n. XV.* Addit *Carpzovius*, 10) quum quis in territorio mansit, nec unquam exiit, 11) vel sine consultatione Jurisconsultorum extraneorum relegatus est; quod plus *auctoritatis*, quam rationis habet. *Kress. ad art. CVIII. §. I. n. II.*

C A. P. IV.

DE CRIMINE MAGIÆ, VEL
SORTILEGII.

§. LV.

SEquitur MAGIA, inde a primis fere mundi incunabulis inter gentes nota, ac cognita, & summa ex superstitione ad posterios propagata, non tamen sub eodem conceptu apud omnes perque retenta. Historiam personarum pro magis habitarum in compendio exhibent *Naudæus de erud. fals. de mag. susp. & Francisc. Hutchinson. Tr. von der zauberey*. Ipsam criminis existentiam magnis animi motibus propugnarunt *Sprenger in maleo*

Magiæ crimen jam
diu notum.

leo maleficarum; Pinsfeld. de confessionibus maleficorum; Bodinus in demonomania; Del Rio in disquisitionibus magicis; Rex Jacobus in demonologia; Franciscus Torreblanca de magia. Contra eam oppugnarunt Reginaldus Scotus in detectione artis magicæ; Patinus in Patinianis; Wierius de prestigiis demonum; Thomasius de crimine magicæ; Jacob Brunnemann von der Zauberey; Vfabrlieb von der nichtigkeit der Zauberey.

§. LVI.

Magia,
quid, &
quotuplex.

Magia est vocabulum *græc.*, & pro nativa sua significatione iis quondam proprium fuit, qui cognitioni elementorum, & rerum naturalium operam dederant; Strabo lib. I. & XV. geogr. * Sed nomen hoc odiosum fecit colluvies impostorum. Unde postea iis tributum, qui vel observatione siderum, vel artibus prohibitis, ut & rerum, ac verborum maleficiis omnia se scire, ac facere posse profitebantur; a variis artibus *prestigiatores*, *necromantici*, *arioli*, *incantatores*, *venefici*, dicti. *Wier. de prestig. demon. lib. I. c. I. XII.* Nominatim e medicina natam esse, ac specie salutari irrepsisse artem magicam scribit *Plinius H. N. lib. XXX. c. I.* Hinc in NATURALEM, quæ circa NATURAM, ejusque occultas qualitates, & operationes non omnibus obvias, versatur, & PRÆTERNATURALEM, seu superstitiosam, vel diabolicam, quæ cacodæmonis concursu mira, & captum hominum superantia producit, dividi cœpit; *Frol. P. II. tit. III. n. I.*

* Pri-

- * Prima origo magorum dubia. Plerique illos a Chaldeis repetunt; Maribam. Chron. Egypt. p. 142. Alii Zoroastrem inventorem constituunt ob testimonium Plinii H. N. lib. XXX. c. I. Rursus alii primitias ex Ægypto petere placet; Conring. Hermet. medicin. lib. I. C. XLV.

§. LVII.

Hæc posterior species *μαγία* MAGIA Præternaturalis magiæ species dicitur, quæ ex mente Doctorum est crimen, quo quis commercium cum diabolo habet. Quod commercium quum varium finem habeat, non potuere non plures novæ species inde propullulare. Enimvero 1) ejus rei esse censentur, qui pactum expressum solenne, aut minus solenne cum diabolo incunt, sive alicui nocuerint, sive non; Theod. coll. crim. p. 1009. Berl. P. IV. concl. III. num. IV. Schilt. Ex. XLIX. additam. th. XVI. vel 2) qui mediante sacro pacto commercium cum cacodæmone habent, quorsum refero qui cum eo carnaliter se commiscunt; Carpz. qu. XLIX. vel 3) choreis ac commensationibus in monte Eruclerorum interfunt; * Idem qu. L. n. I. 4) qui se, in sue & incubos, vel alias bestias transformare possunt; Berl. cit. l. num. LXII. Frol. P. II. tit. III. n. X. 5) qui artem vettura per hircos norunt; Berl. cit. l. concl. V. n. LXVII. 6) qui arte diabolica per cribrum, vel speculum divinare conantur, *christallenkucker, kluge fraven*; Berl. cit. l. concl. V. num. XXXII. XL. 7) qui carminibus, incantationibus, & imprecationibus, ad eripiendam generandi potentiam, vel alias artes prohibitas exercendas utuntur, *seegensprecher*; 8) qui occulta qua-

R

vis

vis ratione alteri quoad vitam, & corpus nocent; *Idem concl. III. num. XIX. & concl. V. num. LII. 9) tempestates, & tonitrua excitant, mures, pediculos, & ejus generis nocivas bestias producere, & in fruges immittere possunt; Idem concl. III. n. XXVIII. XXX. Carpz. qu. XLVIII. n. LV.*

* Non nova, sed vetus hæc est persuasio, mulieres quædam ante Calendas Maii dzmoniacæ itinere per aerem ad montes, lucosque ferri; docente *Kryffero Antiq. Celt. pag. 88.*

§. LVIII.

Eius exi-
stentiæ ar-
gumenta.

Dari hujusmodi crimen, variis ex rationibus inferunt: I. ex auctoritate *scripturæ sacre; Exod. XXII., 18. Lev. XX., 6. 27. Dent. XVIII., 10. seq. 1. Sam. XXVIII., 7] II. ex uniformi & circumstantiali lamiarum confessione; III. ex consensu gentium, & doctorum per tot sæcula probato; Mauriti. de denunt. sagar. Klein. de jud. lam. confess. Verum quæ a) S. scriptura de magis refert, ad veneficos, hariolos, similesque stelliones pertinent, (quibus mulierem ventriloquam, cujus 1. Sam. XXVIII. mentio fit, accenso; Rainaldus Scotus lib. VI. cap. VIII. Eocharius de animal. scriptura S. P. II. lib. III. cap. V.] ut erudite docuit vir clarissimus Brunnem. von der zauberey cap. I. §. VIII. conf. Hutchinson & St. Andrea von der zauberey. b) Uniformitatem jam solide detexit Oldek, dec. III. quest. IX. cum Aut. caut. crim. dub. XXVIII. arg. IV. Denique c) consensus gentium crimini non realem existentiam tribuit, sed historiam de hisce fabellis probat, ac illustrat. §. LIX.*

§. LIX.

His porro ex philosophia naturali 1] ^{Quæ refu-} accedit axioma ab ipso *Carpzovio*, & sequa-
 tantur.
 cibus agnitum: *Theod. cit. l. p. 944.* diabolium
 ordinem naturæ immutare, & miracula edere
 non posse; adeoque a) fabulosam esse assum-
 tionem corporis solidi, quam vulgo diabolo
 tribuunt, cui vel solum effatum Christi *Luc.*
XXIV. v. 39. obstat; *Thomaf. de crim. mag.*
 §. XXXII. b) fictitios cum malo spiritu esse
 concubitus, quorum possibilitatem nec *Augu-*
stinus de civit Dei l. XV. ex Gen. cap. VI. nec
Einsfeld. de conf. malef. p. 67. nobis persuade-
 bit, nec *cap. XVII. Levit. v. 6. seq.* quod eru-
 dite explicat *Spencer. de leg. Hebr. ritual. l. II.*
C. XL. & Bochartus in suo Chanaan p. 444. c)
 falsam transmutationem in hircos, * quicquid
 demum ex fato conjugis *Loth*, aut exemplo
Nabuchodonosoris proferatur; d) falsas pro-
 creationes tempestatum, quas jam inter gen-
 tiles fabulis accensuere *Seneca nat. qu. l. IV.*
C. VII. Plinius H. N. l. XXVIII. C. II. e) volitationes
 per ærem ad montem *Bructerorum*; *Brunn.*
cit. l. §. XX. B. Hoffman. de pot. diabol. in corp.
human. Fichard. conf. III. num. II. Harpr. conf. VII.
num. XVII. CXIV. VVier. de præst. demon. lib. III.
cap. XI. XII.

* Vocatur hæc *lycantropia*; quam strenue defendit *Bodi-*
mus: sed *Einsfeld p. 62.* per illusionem & apparentiam
 eam perfici existimat.

§. LX.

Pœna apud
Judæos, ac
Persas.

Inter *Judæos* magorum denominatione celebres sunt *venefici*, *arioli*, *haruspices*, *astrologi*, & ejus generis *divinatores* alii, in quos Deus ideo *capitalem* pœnam constituit: quia id hominum genus populum *Judaicum* ab se abalienabat, ad *superstitionem* perducebat, & sic hæ artes ex indole *Theocratiz* non poterant non tanquam species *criminis læse majestatis* severissime vindicari; *Brunn. cit. l. §. VIII.* Genus mortis, quod subire debebant, erat *lapidatio*, *Lev. XX., 27. Exod. XX., 17.* Similiter apud *Persas* omnium gravissimum supplicium obtinuit, ita ut reorum caput in amplo lapide impingerent, & rursus alio superinducto lapide, illud effringerent; referente *Plutarcho* in *Artaxerxe*.

§. LXI.

Romanos.

Secundum leges *Romanas* in censum magorum referuntur 1) omnes, qui artem *divinatoriam* profitebantur, & *Chaldæi*, *Mathematici*, * *Arioli*, *Aruspices* vocabantur; *Gothofr. ad l. 4. C. Theod. de mal. & math.* 2) qui malis *venenis*, vel *incantamentis* nocebant; *Idem ad l. 3. eod.* Cujusmodi artes odiosæ, nefariæ, *Dardaniæ* passim vocantur, Romanis-que admodum familiares erant; *Turnebus lib. IX. adversar. cap. XVII.* Eoque mala *sacrificia*, de quibus *Modestinus* in *l. 13. ad l. Corn. de sicar. agit*, refero, quæ ad impetrandam vim, & potestatem *incantationum*, malis spi-

spiritibus fiebant. Illi fustibus cæsi, e civitate pellebantur, & si de salute principis interrogati, respondebant, capitis supplicium subire tenebantur; *Paul. recept. sent. lib. V. tit. XXI.* Immo, ex recentiorum Imperatorum constitutionibus, omnes simpliciter capitis pœna afficiendi; *l. 3. 5. C. de mal. & matib.* Hi vero ob malum carmen, vel excantationem frugum jam lege XII. Tabb. (cujus meminit *Plin. H. N. lib. XXX. cap. I. & lib. XXVIII. cap. II.*) parricide, i. e. capitis pœnæ rei esse iussi, ex Senatusconsulto vero pœna legis *Corneliæ* tenentur *cit. l. 13.* Ulterius progreditur *Paul. lib. V. sent. tit. XXIII.* in hunc modum scribens: *Qui sacra impia, nocturnave, ut quem obcantarent, defigerent, obligarent, fecerint, faciendave curaverint, aut cruci susfiguntur, aut bestiis objiciuntur; quem locum de humilioribus capio, ob pœnæ qualitatem, cui respondent verba paulo post sequentia: ipsi magi vivi exuruntur.* Nam & hoc supplicium cruce gravius, & servile habitum fuit, docente *Fabro lib. II. semestr. cap. VII. in f.* Interim concremationem postea generaliter probavit, & per feralem pestem intellexit *Constantinus leg. 6. C. h.* docente *Rayardo lib. V. varior. c. III.* nisi magiam innoxiam essept professi, *l. 4. cod. Hennel. Ot. Pratslao. C. XXXI.* Sed de his infra *tit. de venef.*

- * Mathesis non erat ars Romanis odiosa, nec mathematici qua tales puniendi; sed impostores, qui sub liberali mathematicorum nomine ineptias magicas adumbrare solebant.

§. LXII.

Quæ poena
juris cano-
nici.

Quid vero ad hæc *Canonum* constitutiones? Id sane non dubium, his omnes divinationis, vanitatisque magicæ species valde esse odiosas. Neque tamen aliæ poenæ quam *ecclesiasticæ* in illis sunt propositæ; tot. tit. de *sortil. causs.* 25. qu. 1. 2. 3. 4. 5.

§. LXIII.

Germanici.

Germani nulli veterum Romanorum hac superstitione secundi esse voluerunt, sed tum in recipiendis, tum effingendis fabulis fuerunt paratissimi. Utriusque magicæ non pauca prostant vestigia. Etenim *hariolorum* stellationatum capitali supplicio vindicandum voluit *Theodoricus C. CVIII.* quod capitularia ad eum casum, quo de salute principis interrogati, responsa desiderant, restrinxerunt apud *Baluz.* T. I. p. 1104. alioquin sanctionem canonum recoxerunt, p. 220. 929. 961. 428. Cætera maleficia per ligamenta solidis LXII. *Lex Salicæ* tit. XXI. §. III. per tempestatum immissiones & nocturna sacrificia flagellatione lex *Visigoth.* lib. XXVI. tit. II. l. 3. vindicari voluit. Quid? quod vetus ex gentilismo *Saxonibus* hæsit persuasio, vetulas se in aves transformare, hominesque clam comedere posse; quam superstitionem valde redarguere *Capitulare de part. Sax.* §. V. & *Leges Langob.* lib. I. tit. II. l. 9. * Jure recentiori Saxonico poena ignis maleficis imminet; *Landr.* lib. XII. art. XIII.

* Eru-

- * Eruditè hæc traditionem explicat *Eckard. ad L. L. Salic. tit. LXVI. §. II.* De aliis superstitionis magicæ reliquiis agit *B. Heinemannus Jur. Germ. T. II. L. II. §. CCLXXIII.*

§. LXIV.

Jure Carolino magia in NOXIAM & IN-^{Carolini.} NOXIAM dividitur; *art. CIX.* Illa ignis supplicio coercetur; * hæc vero poena arbitraria, quorsum omne præstigiarum, & fascinandi genus pertinet, non sola divinandi ars, ad quam verba *fn. h. a.* male restringit *Remus*. Ita vero jus Carolinum differt a jure civili, quo nullis criminationibus implicanda remedia ad morbos depellendos, & avertendam frugum calamitatem adhibita, *l. 4. C. de mal. & math. Apul. l. apolog. Clemens Alexandr. L. V. Stromat.* quanguam *Leo N. 65.* postea & hæc sub poena gladii prohibuerit.

- * Intelligit Imperator damnum magicorum verborum *furrollatum*, non simplex *veneficium*, de quo *art. CXXX.* agitur, quod contra *Goblerum* notavit *V. C. Kress. ad h. art.*

§. LXV.

Interpretes tamen vulgo *cit. art. varie* accipiunt, prouti casus, quos sibi fingunt, differunt. (§. XVII.) Enim vero ex horum sententia ignis supplicium subeunt 1) qui pactum cum diabolo inierunt, non habita ratione, utrum damnum dederint, nec ne? * pactum fuerit solenne an minus solenne? *Pfalz malefiz ordnung tit. IX. Carptz. quest. XLIX. num. XV. XXIII. Theod. cit. l. cap. VII. §. VI. num. XXXI. Eerl. P. IV. concl. V. num. XLIX. Torreblanca L. II. C. VII. 2)* qui nefandum concubitum cum

Interpretes aliquando ad poenam ignis.

caecodamone exercuerunt; arg. art. *EXVI*. Carpz. cit. l. num. *XLVIII*. Steph. ad art. *CIX*. Berg. *El. crim. cap. II. m. III. §. f. Goldast. von conf. f. derer hexen-güter, n. XXXV.*

- * Hanc duritiem non agnoscunt Coler. dec. *CLXXX. n. VII. & Mauris. P. I. conf. Tubing. XI.* eamque ad *damnum* datum restringunt cum Bergero cit. l. & Grassi in collat. l. R. cum R. l. *scilicet XVI.* Dissidentes vero ad concussum *blasphemia, hæreses, idolatria, ac apostasia* provocant Carpz. cit. l. n. *XXV. Theod. cit. l. n. XXX.* quemadmodum concubitum nefandum ex analogia criminis *Sodomitici* vivicomburio puniendum volunt; *Beyrer. ad art. CIX. pos. V.* Interim plerique reos demum faucibus compressis ad rogam condemnant; *Mauris. P. I. conf. Cölon. V. n. VII. conf. XXVI. n. VI. Binifeld de conf. malef. p. 170.* quod approbat *Bayer. malef. ordnung tit. VIII. art. IX.*

§. LXVI.

Contra 3) hos, qui artibus magicis utuntur absque pacto expresso, vel concubitu cum diabolo, si *damnum* dederint hominibus, vel jumentis, sive nefariis carminibus, diris imprecationibus, vel pharmacis præparatis, gladio puniri volunt; Carpz. *quæst. l. n. V. XXV.* si non relegatione, vel fustigatione; Berg. *El. crim. cit. l. Struv. diff. crim. VII. §. XIV. 4)* qui cum diabolo *conversantur*, arteque diabolica *divinare* conantur cristallo, vitro polito, aqua, alioque modo, *Struv. cit. l. item ultimo supplicio* afficiunt; Carpz. cit. l. n. *XXXVII. Coler. P. I. dec. CLXXX. num. IX. 5)* *arbitraria* vero, & extraordinaria, qui *absque conversatione* cum diabolo solum superstitionis artibus, sigillis, cribro, ligaturis, maleficia, & fascinationes depellunt, præterita, vel futura manifestant, quales sunt fortiarrii, die
sec-

vel arbitriam
confugiunt.

Seegensprecher, kluge frauen; Carpz., cit. l. n. XLIX. & dec. CLXXXV. Berg. cit. l. Harpr. resp. XXVII. n. XLVII. nec non 6) foeminae amore juvenum captæ, quos capro sibi advehl curant; dum ne vestura ipsis sit perniciofa, quo demum casu gladii pœnam subeunt; Carpz. & Berg. cit. l. Coler. cit. l. n. XIV. Sande dec. Fris. lib. V. tit. IX. def. XIII.

§. LXVII.

Quemadmodum vero capitis pœna non ^{Mitigantia} nisi ob dolum malum in delictis locum habet; (§. XXII.) præterea hoc facinus potissimum ex lésione illata æstimandum est: (§. præced.) concludunt doctores, molliendam esse pœnam, 1) ob aetatem; *Stryk. V. M. tit. ad l. Corn. de sic. §. XIX.* 2) seductionem; 3) pœnitentiam; *Carpz. quæst. XLIX. num. LXXI.* 4) spontaneam confessionem; *Goldast. cit. l. p. 104.* 5) damnum reparabile, & leve datum; quorsum lepidus casus de pediculis immixtis pertinet, quem ex *Thomasio* allegat *Kress. ad art. CIX. dissent. Carpz. cit. l. num. XXIII.* denique 6) ob commodum alterius promotum; de quo præjudicium vide apud *Heigium P. II. quæst. XXXIX. num. LXXIV.*

§. LXVIII.

Eo processit quondam superstitiosa interpretum doctrina. Verum paullo aliter cordatores Icti ac Theologi nostri temporis judicare coeperunt. Enimvero pactum cum diabolo plerique in dubium vocarunt; *Thomas. de*

Quomodo merito puniendi essent.

de crimine mag. *VVahrlich von der nichtigkeit der hexerey*, & ob hoc neminem morte ple-
tendum esse, defenderunt *Goedelman. de mag. lib. III. cap. XI. Fichard. conf. CXII. Mauris. cit. l. p. 800. VVier. de præstig. demon. lib. III. & de lam. cap. VI. seq.* Concubitus aliasque cum cacodæmone conversationes ad phantasmata referunt; (§. LIX. seq.) adeoque ob defectum corporis delicti de pœna ambigunt. Proinde circa magos, & fortilegos vel simplex maledictio in Deum concurrit, quo casu ut blasphemi puniendi; vel stellionatus subest, extra ordinem coercendus; vel simplex superstitio, censura ecclesiastica corrigenda; vel melancholia, ope medicorum, & ministrorum ecclesiæ curanda; vel denique ars malis venenis nocendi, quæ speciem veneficii conficit. Neque enim omnes operationes rerum extraordinariæ, & quotidie haud obviæ statim ad magiam diabolicam referendæ, quum plures dentur effectus rerum, in natura fundati, qui tamen, quomodo producantur, non omnibus æque innoscunt, ut recte monent * *Frölich ad C.C.C. cit. l. n. VI. Del Rio disq. mag. L. II. quest. V.* Itaque de iustitia pœnarum allegatarum frustra queritur, quamdiu præjudicialis questio, utrum magia demoniaca revera subsit, evidenter fuerit probata.

* Egregium est testimonium Campanellæ de sensu rer. lib. IV. cap. VI. p. 181. scribentis: *Quicquid sapienter faciunt imitando naturam, aut ipsam adjuvando per artem non modo plebi ignorant, sed communitati hominum, opus magicum dicuntur: at prius quam ars vulgetur, semper magis dicitur, quum vera psalam sit, scientia vulgaris est. &c.*

§. LXIX.

Quandoquidem vero hoc crimen tam *infantum* non est, prouti vulgo describi solet, ac præterea in eo plures *illusiones* dæmonum, ipso fatente *Carpzovio*, cum sequacibus, intercedere solent; præterea sua natura *difficilis* probationis est, ut sine mora iudex decipi possit: non difficile est concludere, in eo perscrutando non tantum exemplo reliquorum criminum procedendum, verum adhuc *majo-rem* præcautionem & diligentiore inquisitionem adhibendam esse. *Auctor caution. crimin. dub. XXXVII.* Inde vero falsa, & legibus, rectæque rationi contraria sunt, quæ interpretes vulgo in hoc crimine, tanquam *excepto*, adnotant: veluti 1) quod accusatores *inhabiles* hic admittantur; *Del Rio cit. l. lib. V. sect. VI. p. 35.* 2) quod nullis indiciis concurrentibus hic procedi possit; *Berl. T. IV. concl. IV. num. XXXIII.* 3) testes *inhabiles* plene probent, *Pignatell. T. II. Conf. CL. p. 91.* 4) omnis *defensio* hic præcludatur; *Oldek. tit. l. caut. VI. p. 86. Aut. caut. crim. dub. XXII.* 5) *equivoca* iudicis inquirentis quæstiones permittantur; *Del Rio lib. V. sect. X. Bodin. dæmon. lib. IV. cap. I. seq. quos reprehendit Binsfeld. cit. l. p. 161.* 6) *suggestionibus* locus sit; *Idem l. c.* 7) nominatim socii criminis ad *condemnationem* sufficiat; *Idem cit. l. lib. IV. cap. II. p. 576.* 8) confessio *extrajudicialis* reum condemnet; *Idem cit. l. cap. IV. Berl. cit. l. num. LXVII. &c.*

Quomodo
in hoc cri-
mine pro-
cedendum
sit.

CAP.

C A P. V.

DE CRIMINE LÆSÆ MAJESTATIS
AC PERDUELLIONIS.

§. LXX.

Connexio.

Q Uæ hætenus relata sunt crimina, *divinam* majestatem lædunt. Sequitur ut, quomodo majestas *humana* floccipenditur, paulo diligentius expendamus.

§. LXXI.

Majestas
quid?

Intelligo autem per MAJESTATEM, summum illud, & independens in quacunque civitate, seu republica imperium, quod in subditos exercetur, sive in una persona, sive in certo collegio, sive in toto populo conspicuum sit. *Quicumque vero adversus illud dolo malo ausus quid fuerit, crimen læsæ majestatis* committere dicitur, l. 1. §. 1. ff. ad b. l. Jul. mai. quod inter omnes gentes pro gravissimo habitum fuit, ut singulorum populorum monumenta docent.

§. LXXII.

Crimen
perduellio-
nis & maje-
statis quo-
modo dif-
ferant.

Quum vero contra istud imperium, eumque, qui huic præest, varia ratione quis moliri quid possit, sequioribus Romanorum temporibus* distingui cœpit crimen PERDUELLIONIS, & LÆSÆ MAJESTATIS in specie sic dictum. Et sicuti illud committere dic-
cun-

cuntur, qui hostili animo adversus principem, vel nexum civitatis, cui nomen dederunt, machinantur: ita in hoc incidunt, qui in ejus contemptum, & contumeliam solum quid suscipiunt, l. 3. §. 3. l. f. ff. ad l. Jul. mai. §. 3. l. de publ. jud.

* Intelligo tempora subactæ reipublicæ Romanæ. Quamdiu enim libera erat, univēsa ac singula majestatis imminutæ crimina simili, eodemque nomine fuerunt notata, neque præsens distinctio cognita; id quod contra Menardum erudite docuerunt B. Gundl. ad l. mai. C. I. §. XXIII. & v. c. Everb. Otto ad §. 3. l. de publ. jud.

§. LXXIII.

Quum ergo perduellio adversus principem, qui majestatem gerit, vel contra reipublicam committatur: (§. LXXII.) sequitur, ejusdem reos esse censendos, 1) qui maligna consilia capiunt adversus Imperatorem; Carpzov. quest. XLI. num. XLI. 2) Regem Romanorum; Idem cit. l. num. XLVII. 3) Electores imperii R. G. vid. A. B. tit. XXIV. §. 1. seq. 4) Principes imperii; Ill. a Ludevvig, ad A. E. p. 381. quod frustra crimen majestatis analogum vocat Struvius Ex. XLIX. §. XVIII. cui satisfecit B. Gundl. cit. l. cap. II. §. XL. vid. Frölich. P. II. p. 88. 5) Pontificem, qua principem Italix; Carpz. cit. l. num. XXXIX. & ad L. Reg. XIII. qu. XVIII. 6) intimos reipublicæ administratos; l. 5. C. ad l. Jul. mai. Frölich. cit. l. p. 89. Contra non committi 7) contra Augustam; Limn. L. II. cap. XIV. n. XXIX. Berg. El. crim. p. 120. Spener. Jur. publ. T. VI. Lib. IV. cap. XI. §. VII. Struv. corp. jur. publ. C. XV. §. XIV. nec 8) con-

Contra
quem com-
mittatur
perduellio.

contra *nobiles*, *landsassios*; 9) principes *apanagiatores*; *Idem cap. I.* licet summis regalibus investitos; 10) *immediatos imperii*; *Berg. cit. l. p. 121.* multo minus 11) contra *magistratus subalternos*; *Carpzov. cit. l. num. XVI.* proinde 12) hic ubique ipsam potestatem summam, non *titulorum splendorem* esse respiciendum; *Idem num. XX.*

§. LXXIV.

A quibus
committitur.

Quemadmodum vero summum istud imperium respectum habet ad *cives*, ab eo dependentes, (§. LXX.) & hisce primario incumbit majestatem sancte venerari: ratio reddi potest, cur hujus criminis rei censendi sunt 1) soli subditi; *Gigas de crim. les. maj. lib. I. quest. LXXVIII. Conf. Argent. Vol. II. conf. LXXI. n. XVII. Stryk. de mand. ad delinq. S. II. n. XXVII.* sexus ratione non habita; de *Ludewig ad A. B. p. 405.* adeoque etiam 2) integræ civitates; *Frol. cit. l. p. 91.* non autem 3) *advena*, legati, vel exteri, adversus quos tanquam hostes proceditur; *Marthai de crimin. l. XLVIII. tit. C. II. §. IX.* vel 4) *vasalli*, qui *felonia* rei sunt *Struv. cit. l. th. XIX. Voet. ad tit. l. Jul. mai. §. IV. Stryk. cit. l.* In Saxonia tamen *vasalli* propter *landsassiatum* in hoc crimen incidere possunt, ut testatur *Berger. cit. l. p. 121.*

§. LXXV.

Quando &
quemodo
committitur.

Quumque absque animo *hostili* committi nequeat *perduellio*: (§. LXXV.) apparet, accu-

cusationem locum habere adversus illum, 1) qui scelestam factionem in it de nece imperantium, eorumque consiliariorum, modo animus ipsum principem offendendi, vel rempublicam turbandi, h. e. *hostilis*, adsit; *Ill. VVernh. P. IX. C. LXI. l. 5. C. cit.* 2) qui hostes civitatis juvant consilio, armis; *Matthæi cit. l. cap. III. num. 11. 3)* qui secreta reipublicæ, aut principis, dolo malo hostibus produnt; *Idem cit. l. num. X. 4)* ad illos confugiunt, suosque deserunt, castrave iisdem *hostili animo* cedunt; *l. 1. 3. 4. 10. ff. h. Matth. cit. l. num. XIII. XV. VVildvogel de transfugis*; 5) seditiones adversus regimen & *statum publicum* * foveant; *Idem cit. l. num. V. Fröl. cit. l. p. 92. seq. Brunnem. de proc. inq. cap. IX. num. XXVII.*

* Hanc circumstantiam necessario prærequiro: quia alias, siue seditio adversus magistratum mota fuerit, siue in tumultum, seu turbam degeneraverit, pro gradu mali-
tie, & damni dati, poena locum habet, & sic a perduellione hoc facinus longe differat, l. 2. C. de sed. l. 38. §. *auctor de pun. Matth. cit. l. art. CXXVII. C.C.C.*
ibique Kress. *VVildvogel. de tumultu.*

§. LXXVI.

Ex eodem principio, & quia hoc crimen merito ubique pro gravissinio habitum fuit, (§. LXXI.) fluxit, extra ordinem 6) voluntatem hic pro effectu haberi, adeoque *conatum* sufficere; *cit. l. 5. A. B. cit. l. §. III. Ziegl. de jur. mai. lib. I. c. 11. §. LXVII.* præterea 7) in hunc censum venire, qui istiusmodi factionis *conscii*, eam manifestare negligunt; *ibid.* 8) qui *satellites* egerunt; *A. B. cit. l. §. X.* ibique *Ill. de Ludewig*, quos tamen sub

Solus conatus, & scientia sufficit.

SCIIS non præcise in l. 5. C. cit. intelligi contra Jacobum Gothofredum notat B. Gundl. cit. l. c. III. §. VII. IX. denique 9) qui pro hujusmodi reis intercedunt. cit. l. 5. §. 2. A. B. cit. l. §. 5.

§. LXXVII.

Lex majestatis crimen quomodo committatur?

Contra quemadmodum criminis læsæ majestatis rei sunt, qui tantum in summi imperantis contentum, aut contumeliam quid agunt: (§. LXXII.) ita huc referendi, 1) qui improbo, petulantique dicto nomen principis lacessant; l. un. C. si quis imp. maled. 2) carmen famosum adversus eum scribunt; 3) per genium principis pejerant; Celeb. Otto de perj. in gen. princ. cap. III. §. 4. 4) fines imperii, potestatisque sibi conceditæ excedunt; Matth. cit. l. num. XLIX. 5) jura majestatica proprio ausu usurpant; veluti, qui confessum & convictum e carcere dimittunt; l. 4. h. Bardili. Ex. XXXII. num. XIV. monetam suo jure cudunt; l. 2. C. de fals. mon. privatos carceres habent; l. un. §. 2. C. de priv. carcer. inhib. vestigalia nova imponunt; Carpz. pr. crim. qu. XLI. n. CXXIX. /

§. LXXVIII.

Are extensum quondam.

Latus tamen cancellos hujus criminis extenderunt quondam Cæsares, tyrannide celebres, levissimaque facta, etiam quæ sæpius tantum contra decorum, & citra dolum suscepta, huc retulerunt. Enimvero venerationis, & majestatis læsæ reos pronunciarunt, qui sta-

inas

tuas ipsorum consecratas confringerent, lapidarent, urinam juxta eas emitterent *Sueton. Tiber. cap. LVIII. Spartian. in Carac. c. VII.* proprias statuas altius, quam Cæsaris collocarent, effigiem principis nummo, vel annulo impressam supanari, vel lotrina inferrent, matellam annulo ornati apprehenderent; *Senec. de benef. lib. III. cap. XXVI. statuam*, imaginemque consecratam per æs & libram venderent; *Dio Cass. lib. LVII. tempora* incusarent, malis se annis natos esse pronuntiarent; *Bullenger lib. I. de imp. Rom. cap. XXXIV. purpura* uterentur, vel veste serica; *l. pen. C. de vest. holob. & aur. III. de Ludev. ad A. B. p. 363. Matth. cit. l. num. XXII.*

§. LXXIX.

Quemadmodum vero omnibus gentibus majestas, ac summum imperium sacrosanctum fuit: non demiranda sunt varia hinc inde ad vindicandum hoc crimen constituta supplicia. Saltim *Perse* ac *Macedones* capitis supplicio usi sunt, adeo, ut propinquos reorum necarent; *Curt. lib. VI. cap. XI. & silentium capitaliter* punirent; *Idem lib. VI. cap. VIII.* Id quod etiam de *Spartanis*, & *Atheniensibus* probant *B. Gundl. cit. l. cap. III. §. III. seq. & celeb. Otto ad §. III. l. de publ. jud.* In *Judeorum* *Disparia* majestatis crimen committebant, qui Deum blasphemaverant.

Pœna variarum gentium.

S

§. LXXX.

§. LXXX.

Romano-
rum sub re-
publica li-
bera.

Inter Romanos, quamdiu respublica libera erat, saltem ante tempora Ciceronis perduelles virgis ad necem exdebantur, cervice reorum furcæ inserta. *Tullius* vero se crucem de campo sustulisse gloriatur pro *Rabirio*. Postea *Jul. Caesar* capitale supplicium abolere cepit, substituta aqua & ignis interdictione; *Jul. Paul. recept. sent. L. V. tit. XXIX. §. 1. Imperatores*, prouti mites, vel crudeles fuerunt, varia suppliciorum genera confinxerunt; donec tandem omnium acerbissima constitutio *Aracadii & Honorii* in l. 5. C. ad l. *Jul. mai.* prodiret, de qua notabilia quædam disserit *Radulph. Fornerius Rer. quot. lib. III. cap. XVII.* Seriem temporum, & variarum pœnarum fata ex antiquitatibus optime illustravit *B. Gundl. cit. l. cap. 1.*

§. LXXXI.

Sub Arca-
dio & Hu-
norio.

Hac famosa, ac durissima lege constitutum, 1) ut perduellionis rei, ejusque consicii gladio, aliove ultimo supplicio perirent; 2) bona eorum omnia fisco cederent; 3) memoria post mortem damnaretur: l. 6. 8. eod. denique 4) liberis ex delicto paterno perpetua inhzreret infamia: itque 5) excluderentur a materna, & avita hereditate, nec ex testamentis extraneorum quicquam capessent, solaque legitima filiabus ex materna hereditate concederetur. Contra ex simplici læsa majestatis crimine pro modo delicti, & circum-

Ran.

Pœna læsæ
majestatis
simplicis.

stantiis relegationem, deportationem, vel pro re nata, gladium ultorem constituerunt Romanis; l. 24. 40. de *pæn.* ut tamen pœnam ad liberos non porrigerent.

§. LXXXII.

Eandem Arcadii constitutionem decreto suo infarsit, & de verbo ad verbum descripsit Gratianus c. 6. *quest.* 1. c. 22. c. 9. de *pœnit. dist.* 1. Qua ex ratione id factum fuerit, accurate conjecit B. Gundl. C. 11. §. XXVI. in not. Postea Bonifacius VIII. eandem legem ad Cardinales quoque traxit, c. *felicis de pæn.* in 6.

Dispositio
juris cano-
nici.

§. LXXXIII.

Non mitiores fuere in proditores Germani, qui quondam, vel Tacito teste de M. G. C. XI. eos ex arboribus suspendebant, quemadmodum & sub regibus Merovingicis læsa majestatis rei ultimum supplicium subierunt; Gregor. Turonens. l. X. cap. XIX. Gundl. C. 11. §. VI. Cum hoc supplicio conjunxerunt confiscationem bonorum & leges, Alemanica cap. XXIV. & XXV. Ripuaria c. LXIX. Saxonica tit. III. §. 1. capit. de part. Sax. X. Edictum Theodor. regis §. CXIII. p. 256. ed Lindebrog. Longobardica L. 1. tit. 1. §. 1. tit. XVII. l. XI. Const. Sicul. Ffilderv. l. tit. LIV. p. 731. Accessit postea ad majorem maculam reis inurendam, ut ante supplicium capitale, canem, vel sellam portarent proditores, ac perduelles. Aurea Bulla tit. XXIV. constitutionem Arcadii similiter ad verbum usque retulit, & durissimam

Supplicia
Germano-
rum.

pœnam in conscios, ac liberos perduellium repetiit, quam docte illustravit *Ill. de Ludevoig in comment. ad A. B. cit. l. Denique Spec. Svec. cap. CXCVIII.* pœnam vivi defossionis contra hos, qui armati adversus imperatorem incedunt, decrevit.

§. LXXXIV.

Variorum
in Germa-
nia popu-
lorum.

Capitale supplicium cum confiscatione bonorum conjunctum retinuerunt *Sveci*, ut restatur *Stiernhoek de jur. Svec. C. III. p. 228.* Idemque de *Danis* probant leges *Christiani V.* adeo ut conscios, quantumvis delinquentibus nec consiliatores, nec adjuutores fuerint, bonis, vel morte puniverint; *L. VI. cap. IV. leg. XIV.* * In *Anglia* durum supplicii genus hodieque obtinet. Enimvero spiritus perduellium laqueo præcluduntur, quo facto, carnifex gladio præcordia pectoris aperit, viscera excindit, & in conspectu rei in ignem conjicit, corpusque in quatuor partes secat; *Thulden. hist. Europ. L. III. p. 152. l. IX. p. 256. Schmidt. de republ. Angl. II. cap. XXVIII. Covell. inst. Angl. lib. IV. tit. XVIII. §. VIII.* conscios vero pœna extraordinaria afficiunt, *Covell. cit. l. sect. XXXVII.* mitiores hac in parte *Gallis*, quos *Frânciscum Thuanum* ob silentium ad mortem condemnasse, refert *Grammond. Hist. Gall. L. XVI.*

* Idem fere supplicium alibi in Germania ob eadem Abbatibus a monacho commissam inflictum fuisse, notat *Chron. Lœtens. apud Leibniz. rer. Brunsv. T. III. p. 697.* Horrendum vero ac fœnestum pœnæ genus sub *Canuto M. perduellibus* applicari solitum refert *Ill. de Ludevoig. ad A. B. p. 358.*

§. LXXXV.

§. LXXXV.

Nostris temporibus perduellibus immi- Pœna ha-
 net 1) *sectio* in quatuor partes, * vel aliud dictum.
 pro re nata *mortis* genus, ut tamen reus
 aliquando *forcipibus* candentibus ustulari, vel
trahæ alligatus, ad locum supplicii raptari
 possit; *art. CXXIV. C. C. C. Stat. Hamb. P. IV.*
tit. III. Dissectionis recentissimum exemplum
 exhibent *acta Grumbachiana*; de quibus vid.
Muller Annal. Sax. pag. 149. Gladii pœnam
 expertos fuisse *Comites Serinum, Nadaßinum*
 ex formulis sententiæ discimus, quas propo-
 suit *Cod. dipl. T. I. p. 1772. 2) confiscatio* om-
 nium bonorum; propter *art. CCXVIII. C. C. C.*
A. B. cit. l. Berg. El. crim. pag. 120. Carpz. qu.
XLI. n. XCIX. 3) infamia perpetua, ad libe-
 ros ** quoque transiens: *A. B. cit. §. IV. 4)*
exclusio ab omni *successione*, sive *testata*, sive
intestata; *ibid. §. VI. 5) memoria* post mortem
 damnatio, ut nomen cum omni nobilitate
 in perpetuum deleatur; *Diar. Europ. cent. XXIII.*
pag. 33. arma ac insignia destruantur, do-
 musque diruatur; *De Ludevig. cit. l. p. 420.*
Carpz. cit. l. n. XX. Grass. collat. Rec. Imp. cum
jur. R. sect. XV. §. II. VValter de princip. in caus.
crim. ex just. caus. dispensante p. 131. Hoc fu-
nestum supplicium tamen cum accessoriis
 cordatiores hodie nec ad solam scientiam, nec ad
 necem contra *ministros* meditatam extendunt,
 sola capitis pœna contenti, accedente quando-
 que aliqua exasperatione, *Carpz. num. XCVI. De*
Ludevig. pag. 413. Lynk. resp. CXXXVII. n. XXV.

§ 3

* Non

* Non novum genus supplicii, sed temporibus Tulli *Hostilii* iam cognitum; vid. *Langlani in otia semest. lib. X. cap. IV.* cui fere congruit seditio per terram applicata sub *Valente* proditoribus; *Socras. L. IV. hist. eccl. cap. V.*

** Durtiter pœnz non permittit, ut hanc dispositionem ultra liberos *primi* gradus extendamus, aut ad *adoptivos* adplicemus; *Hab. tit. ad leg. Jul. mai. §. VII. Frof. pag. 94.* De usu alloquin hujus pœnz nemini dubium subnasci poterit, qui vel levi brachio tempora, quibus *Leopoldus* fasces in imperio tenuit, degustavit; *Leyf. sp. DLXVIII. n. XX.* consequenter testimonium. *Ant. Matthai de crim. L. XLVIII. tit. II. cap. III. n. XI.* quasi pterque nationes christianæ, nominatim *Germani*, liberis perduellium illæsum statum reliquerint, fidem non meretur.

§. LXXXVI.

Quando
bona hodie
confisca-
tioni sunt
obnoxia.

Ipse confiscatio, cujus mentio hactenus facta, a tempore delicti commissi, non sententiæ latæ effectum habet; *l. 5. C. b. l. 20. de accus. l. 15. qui & a quib. l. 15. & 31. §. f. de Donat.* licet dissentiat *Matthai de crim. L. XLVIII. tit. II. cap. III. n. XXI.* Comprehendit in imperio omnia bona allodialia, & feudalia; de *Indevvig. ad A. B. pag. 390.* quæ, utrum olim fisco regio, perduellione adversus imperatorem commissa, an territoriorum dominis cesserint, dubium quidem, in horum gratiam autem lis decisa *art. XXIII. capit. Leopold. Hert. de superior. territ. §. XLII.* Illud tamen interest hodie, quod in perduellione contra Imperatorem & Electores, bona per totum imperium, in reliquos ordines vero commissa, in horum territoriis tantum publicentur. Vid. *Eerg. El. crim. pag. 120. Dn. Parens ff. tit. ad l. Jul. mai. §. VII.* Quæ bona a confiscatione sint exempta, docet *Frolieb. P. II. pag. 94.*

§. LXXXVII.

§. LXXXVII.

Quo gravius, ac tetrius hocce crimen Singularia in hoc crimine. habitum ubique fuit, eo facilius evenire potuit, ut tot *singularia*, aliis delictis non propria, eidem adscriberent leges. Huc refero; 1) quod omnes *accusare* prohibiti hic admittantur; l. 7. pr. §. 1. l. 8. ff. h. l. 2) quod testes alioquin *inhabiles* non reprobentur: sed vid. l. 13. ff. de testib. Balduin. disp. II. ex Papin. Matth. cit. l. cap. IV. n. V. 3) *absens* damnari; Herald. rer. jur. L. I. cap. X. n. IV. 4) *mortuus* accusari possit; l. 6. 7. C. b. A. B. §. XII. 5) nulla *adpellatio*, l. 6. §. 9. de injust. rupt. & irrit. fact. test. l. 26. C. quor. appel. nulla *defensio* damnatis concedatur; l. 5. §. 2. C. eod. quod tamen in dubium vocant Matthæi cit. l. c. III. n. XIX. Hert. resp. CCCCXXXIV. in f. Bardili Ex. theor. pract. XXXIV. concl. III. 6) sine *figura judicii* hic procedatur; const. Henrici VI. quomod. in crim. læs. maj. proc. quod caput ad casum, ubi periculum in mora, restringit Gundl. cit. l. c. II. §. VI. 7) *prescriptioni* non subiacet crimen, *torturam* sine indicibus admittat; Fröl. pag. 95. & similia, quæ tamen nec in legibus, nec ratione juris fundata esse, docent Matthæi cit. c. IV. Beyer. ff. h. l. §. XVIII. seq.

§. LXXXVIII.

Quemadmodum vero supra crimen læsæ Pœna læsæ majestatis hodierna. majestatis a perduellione distinximus: (§. LXXXVII.) ita quoque pœnarum genera hic non commiscenda. Romani quidem lubricum

linguæ capite aliquando puniverunt; *Freher. parerg. l. II. cap. IX.* quæ quoque est sententia juris *Svevici*, ut ex *Ragualdo* docet *Ill. de Ludewig. ad. A. B. pag. 359.* Contra hodierni mores in poena extraordinaria plerumque subsistunt; *Carpz. qu. XLI. n. CIX Heig. P. II. qu. XXXI. n. LII. seq. Lynk. ref. CXXXVII. n. XIV. Leyf. ad ff. sp. L. med. VI. Fröl. p. 97. conf. l. un. C. si quis imp. maled. in quam, vide sis, quæ meditatus est Freherus parerg. l. II. cap. IX. in Thes. Jur. Rom. T. I. Interim negandum non est, aliquando ob famosum libellum in principem confectum, capitale supplicium locum habere; *Carpz. qu. XLI. n. CXX. Heig. d. II. XXXI.* Alias nulla hic in mortuum accusatio, nulla bonorum confiscatio locum habet, nec liberis ex delicto paterno macula inhaeret; *l. f. in. f. h. Laut. coll. pract. h. l. §, XXXII.**

C A P. VI.

DE INJURIA ET FAMOSO
LIBELLO.

§. LXXXIX.

Injuria
quid, &
quotuplex

INJURIA quidem ad delicta privata ordinarie refertur; criminis speciem tamen induit, cum ea propter criminaliter agitur, quod fit, si fuerit atrox; §. 10. l. de injur. Est autem INJURIA; quævis contumelia, dolo malo contra jus illata; quæ, cum inferri possit

fit verbis, vel factis, oritur distinctio inde inter injuriam VERBALEM, ac REALEM; quumque verba iterum scriptis comprehendi, vel ore proferri soleant: nova divisio inde promanat, inter injuriam ORE nuncupatam, & SCRIPTAM.

§. XC.

Quum ergo contumelia dolo malo inferri debeat: (§. LXXXIX.) sua sponte sequitur, injuriarum non reos esse, qui doli non sunt capaces; l. 3. §. 1. de injur. 2) qui ad sui defensionem objiciunt alteri, quæ ad ipsius injuriam pertinent; Carpz. P. IV. cap. XLII. def. VII. 3) qui animo emendandi, jocandi, ac corrigendi aliquid faciunt; l. 15. §. 38. eod. dum ne modum excedant; Lysér. ad ff. sp. DXLVIII. 4) qui secundum regulas artis injuriosa divinant, quorsum casus de astrologo referendus; l. 15. §. 13. eod. Contra injuriam committere, 5) qui animo directo, vel indirecto, alterius existimationi quid detrahunt, & tale factum suscipiunt, quod alterum apud honestos gravat; l. 15. §. 22. 23. eod. 6) qui, licet sub conditione, verba injuriosa proferunt; Carpz. dec. XXXV. 7) qui, etiam vera, ad alterius contemptum, narrant, scribunt, pingunt; l. 5. C. h. 8) qui gestibus ad alterius invidiam compositis utuntur; l. 9. pr. ff. eod. 9) qui injuriis protestationem adjungunt; Stryk. V. M. §. XV. Carpz. resp. LXII. Berl. concl. LIX. n. XLVIII. 10) qui plagis, aliisque factis injuriosis alterum lædunt, dum-

Quinam injuriam committant.

mo-

modo de animo injuriandi constet, qui ante omnia docendus est; *Stryk. V. M. tit. de injur. §. VI.*

§. XCI.

In quos
committitur.

Ex eodem fundamento sequitur, 1) injuria affici posse *infantem absentem*, l. 3. §. 1. 2. *de injur.* omnesque, sive *immediate*, sive *mediate* per alios, l. 18. §. 5. *cod.* sive nominati, sive alias ita circumscripti fuerint, ut, quem concernat injuria, protinus divinari possit; *Ill. Leyf. sp. DXLVIII. Med. 8.* non facile 12) *volentes*, quum quilibet juri suo renunciare possit; l. 1. §. 5. *b. t.*

§. XCII.

Famosus
libellus.

Quamquam vero quis per scripturam injuriose proscindi possit: (§. LXXXIX.) in specie ramen illa injuria scripta FAMOSI LIBELLI nomine venit, qua alicui quid ad *ipsius infamiam* objicitur; *Dn. Parens T. II. P. II. conf. MLXXXVIII.* reliqua scripta injuriosa vero, imprimis, quibus *defectus naturalis* ad alterius contumeliam obmovetur, *strictè* ad injuriam scriptam pertinent; *art. CX. C. C. C. Heig. P. II. qu. XXXI. num. XV. Theodor. cap. XI. aph. XVI. num. XXV.*

§. XCIII.

Quando,
& a quibus
hoc crimen
committitur.

Inde vero consequitur, 1) perinde esse, utrum auctor famosi libelli nomen suum subscripserit, neq; ne? *Theodor. cap. II. aph. XVI. num. XXVIII. Habn. ad VVes. ad ff. de injur. num. XIX.*

XIX. etsi plerique dissentiant ob art. CX. C. C. C. vld. Kressi. ad eund. art. Fromman de subscript. cap. VI. §. VIII. correctum tamen R. I. de anno MDLXXVII. tit. von buchdruckern und schmah-schrisften; vel 2) utrum nomen ejus, in quem ille confectus expressus, an is sub certa qualitate circumscriptus? Heig. qu. XXXI. num. XXXII. 3] crimen objectum verum sit, nec ne? art. CX. C. C. C. 4) capitale, an non capitale? dummodo famam valde sugillet, quorsum etiam stuprum hodie refero; quamquam hoc casu, & prioribus sub n. 2. & 3. relatis, merito poena levior adplicetur. Neque 5) absque fundamento picturam ad infamiam alterius confectam huc referunt Berlich. P. V. concl. LI. B. Brunquel. de pictar. famos. *

* Unde etiam carmen malum in meretricem confectum, famosus libellus est. leviori poena licet coercendus; Berli. P. V. concl. LXVII. num. LXI.

§. XCIV.

De jure Hebraeorum injuriis verbalibus certa poena vix definita, quamvis poenae gravitatem, si atrox injuria erat, inde colligere possimus, quod de illa in summo Judaeorum tribunali agi debuerit; Matth. V. v. 22. seq. Parentibus illata graviter coerceretur, lapidatione, quum ipsis maledixissent; Lev. XX. 9. combustione, quoties eosdem pulsassent liberi; Exod. XXI., 15. Realis vero diversimode aestimabatur, Exod. XXI., 28. seq. 22. & mutilatione subsecuta, talioni locus erat; Lev.

Pœna Hebræorum ac Germanorum.

Lev. XXIV., 19. *seq.* Nec leges *Germania* clariiores, ac distinctiores, in quibus saltem compositionis pecuniariae mentio injicitur; vid. *LL. Sal. tit. XXXIII. Anglor. tit. XII. Burgund. tit. XXXIII. Baiwar. tit. I. cap. VI. II. IX. X. tit. VII. cap. III. IV. V.* * *exilii*, infamiae, & ictus fustium vero, quoties quis *famosum libellum* divulgaverat; *cap. LVII. §. CXLII. CCLVIII. &c.* In *LL. Saxonice* vero vulnera injuria inflicta sollicite distincta sunt *tit. I. & recentioribus consuetudinibus Saxonice* ab invicem ubique separantur *fleisib. kempfer. beinschrotige vunden, lehnde; Spec. Sax. L. I. art. LXVIII. lib. II. art. XVI. VVeichb. art. LXXIX. Carpz. qu. XCIX. Sebilt. Ex. XLIX. §. XXIX.*

- * Reperiuntur in hac lege varia convitia, in specie mulieribus opponi solita, veluti *Horgriff, Himizern, VVulvovorf*, vel *VValavovorf*, in quorum notione enudanda aliorum diligentiam superavit *B. Hermestius Jur. Germ. T. II. lib. II. §. CVIII.*

§. XCV.

Romano-
tum.

Ex jure *Latiali* injuria, quia delictum privatum erat, civili actione componebatur, extra ordinem, praecipue si *gravior* erat, criminali persecutione; *l. f. de del. priv. §. 10. l. de injur. l. 20. in f. de accus. Duar. l. disp. XXXVII.* quamquam in *realem* decemviri jam talionem, aut pecuniariam poenam decreverint; *Gell. N. A. L. XX. cap. I.* In *famosum libellum* iidem decemviri capitale supplicium constituerunt, ut fustibus ad necem cederentur, qui malis carminibus alienam famam lacerassent; *Arnob. adv. gent. IV. Cravina*
de

de orig. jur. p. 216. quæ poena paullulum intermissa, & in extraordinariam conversa; *Paul. recept. sent. l. v. tit. IV. §. XVI.* postliminio restituta; *l. 6. ff. de injur. & l. un. c. de famos. libell.* ad eum quoque extensa, qui libellum famosum invenerit, nec occultaverit, sed vim ejus manifestaverit. Cur vero *Harprecht ad §. 1. de injur. num. CLXXII.* hanc legem de poena capitis civilis accipiat: *Bocerus autem de famos. libell. cap. V. num. XIII.* ad casum, si crimen capitale fuerit in istiusmodi carmine obiectum, restringat, assequi non possum, quamquam cum hoc sentiat *Matthai de crim. p. 164.*

§. XCVI.

Nec minus in jure *Canonico* confectores Jus canonici.
famosi libelli poenis subjiciantur; quæ tamen ultra depositionem, verbera, excommunicationemque se non extendunt; *cap. 1. 2. c. 5. qu. 1.*

§. XCVII.

Sed jure *Hodierno* injuriæ extra ordinem Hodierne.
relegatione, vel carcere pro variis circumstantiis coercentur; *Berger. El. crim. pag. 89. Ill. VVernh. P. VI. obs. DCLXXXVI. Berg. resp. CLXXIX.* In libelli famosi vero confectorem, ac propalatorem *jus Carolinum* poenam talionis constituit, adjuncta infamiae macula; *art. CX.* Talionem tamen praxis fere ignorat, adeo, ut ne quidem ad capitalem poenam confugiat, sed ad summum in fustium ictu subsistat; *Carpz. qu. XCVIII. num. LX. Beyer. ad cic. art.*

art. pos. VI. Stryk. V. M. tit. de injur. §. XLIII. alias in determinanda poena extraordinaria ad effectum, & qualitatem persona læsæ respiciat; Kress. ad cit. art. §. VI. Conf. Conf. Hallens. T. I. conf. XI. Ex R. I. de anno MDXXX. §. und nachdem, de anno MDXL. §. ferner haben. Ord. polit. de anno MDLXXVII. von buchdruckern; præterea typographi sine censura mala carmina imprimentes privilegium suum amittunt, & arbitraria poena coercentur; nec non bibliopole, quos tamen ignorantia & permutationis titulus facile excusat; Beyer. pos. X. ad cit. art. Coler. dec. CLIV. num. VI. seq. De inventoribus quidem cit. art. non agit, docente Clasenio p. 419. nec tamen si carmen propalaverint, poenam effugiunt. Quumque ergo hæc ubique arbitraria per se sit, de mitigantibus agere supersedeo, in quibus recensendis plenus est Clasen. cit. l. & Lauterb. coll. pract. tit. de injur. §. LXX.

C A P. VII.

DE VI PUBLICA AC PRIVATA.

§. XCVIII.

Vis est vel publica, vel privata.

Sequitur, ut de VI. agamus, de qua quoddam actum tribus legibus, una Plantia, & duabus Julii; Sigon. lib. II. de jud. c. f. Est vis vel PUBLICA, vel PRIVATA. Illa constituit crimen publicum, quo dolo mala securitas publica per atrociorē violentiam injus-
ladi-

latus. Supponit itaque quamlibet atrociorē vim, sive a persona publica, sive personæ publicæ, sive sine, sive cum armis commissam; l. 7. 8. 10. pr. l. 3. §. 8. ad l. Jul. de vi publ. *

* Arma præcise non desiderantur, ut jam notavit Bachov. ad Treutl. vol. II. diff. XXXII. 26. IV. lit. a. qualia magis ad vim expulsiuam, quam compulsiuam, vel ablatiuam requiruntur; l. 29. ad l. Jul. de adul. cit. l. 7. 8. si quicquid dicat Sebile. Ex. XLIX. 8. CIX. Aliter Cujacius, cumque eo Martini cit. l. tit. IV. cap. I. num. II. vim publicam a privata distinguunt, existimantes, illam olim a persona publica, quæ cum imperio, & potestate erat, commissam fuisse: jure novo autem ex armis determinari coepisse. Sed vid. Jacob. Goshofr. ad l. 152. de R. I. Longe minus Roberto I. jenn. XXI. subscribendum, qui vim præmeditatam, publicam citra deliberationem vero illatam, privatam dici asserit.

§. XCIX.

Quia vero securitas publica varia ratione turbari potest, non possunt non plures species promanare. Nimirum omnis violentia a persona publica, vel personæ publicæ, vel in loco publico illata, huic referenda; adeoque in hoc crimen incidunt 1) magistratus jure suo abutentes; l. 7. ff. h. Stryk. de fact. jud. de fact. 2) qui personis publicis, dum publicam exercent potestatem, vel functionem, manus injiciunt, quorum violatores legatorum, vel excubiarum pertinent; Hahn. ad Vvesenb. h. t. num. III. Frölich. de jur. excub. 3) qui sacra turbant; VVildvogel de tumult. §. XXXVIII. 4) qui in aliis locis publicis, ac specialiter privilegiatis aliquem percutiunt, vel alias lædunt; Stryk. de sanct. resident. quales rumpere dicuntur den burgfrieden; Besold. voce: burg-fried. Carpz. qu. XL. XXX. 5) qui ædes privatorum

Quinam vim publicam committant.

in-

invadunt, eosque de possessione dejiciunt; l. 5. ff. h. idem cit. l. num. X. Beyer. de violat. pac. domest. 6) qui rapiunt ex incendio; l. 3. §. 2. eod. 7) stuprum violentum personæ honestæ inferunt; l. 3. §. 4. h. 8) eam per vim rapiti ablucunt; l. 5. §. 2. h. l. un. C. de rapt. virgin. 9) vias, angiporta, aliaque loca oppidorum occupant, ac obsident; Carpz. cit. l. num. XXXVI. 10) armata manu pacem publicam turbant, furta violenta committunt, apparitoribus resistunt, carceres effringunt, reosque e vinculis liberant, & quæ sunt similia; Kress. ad art. CLXXX.

§. C.

Qui non
commit-
tant.

Quia porro *dolus malus*, hoc est, intentio lædendi, & sic vis *injusta* adesse debet: (§. XCVIII.) ratio reddi potest, cur hic non pertineat vis, quæ 1) in bello inferitur, aut 2) a magistratu, jussu rite exequente; l. 3. §. 1. quod met. caus. aut 3) a patre, vel marito, adultero, vel à propinquis, raptori in flagranti crimine reperto; l. un. C. de rapt. virgin. denique 4) defensionis causa illata; (§. CCIV. Sect. I.)

§. CI.

Omnibus
gentibus
vis odiosa.

Sicuti vero hoc crimen nomen generale habet, quod plures species continet: (§. XCIX.) adparet, *generalem*, ac definitam poenam a legibus gentium frustra expectari. Licet itaque Judæi, aliæque gentes, omnes violentiæ species valde abominaverint: tamen hoc crimen

men speciali, ac separato nomine, sicut Romani, non determinarunt, nec a reliquis criminibus distincte separarunt,

§. CII.

Romani e contra ejus cancellos certis legibus circumscripserunt, pœnasque varias statuerunt. *Lex Julia aquæ & ignis interdictionem* definivit, in cujus locum surrogata *deportatio*, §. 8. l. de publ. jud. l. 2. §. 1. de pen. conjuncta cum honorum publicatione; aliquando & ultimum supplicium admiserunt Romani, si rei vel humiliores fuerant, vel vis atrocior adhibita; l. 11. ff. l. 6. C. h. Paul. recept. sent. l. V. tit. XXVI. in pr.

Jura Romanorum.

§. CIII.

Eadem vis Germanis quoque exitiosa, quamquam pro more solum pecuniariam pœnam in eos constituerunt, qui vim fecerant; conf. *Lex Sal. tit. XVI. Sax. tit. V. Burgund. tit. XXV. XXVII. Baiwar. tit. X.* Valde eandem reprobavit jus can. tit. de treuga & pace, jus feudale const. *Frider. I. de pace tenenda 2. feud. 53. Aurea Bulla tit. XVII.* alique imperii constitutiones, quas recenset *Schilt. Ex. XLIX. §. CVI. seq. & Pfessing. ad Virriar. lib. 1. tit. XI. §. XV. num. XXIV. p. 278.* nec non peculiare populorum Germaniæ leges, ut vel tit. VIII. *legum Svecicarum* docet, manus amputationem, vel capitis supplicium pacis domesticæ, & publicæ violatoribus pro re nata irrogans; *Gerdes. & Beyer. de pac. domest.*

Germanorum.

T

B. Hcti-

B. Heineccius *Jur. Germ. T. II. lib. II. tit. XXV.*

§. CIV.

Juris hodierni.

Ea in re & mores hodierni conveniunt, quod poena pro qualitate violentiæ, & damni illati, quatenus delictum, nec in fractam pacem publicam, nec aliud *nominatum* crimen incidit, sit *arbitraria*; *Carpz. cit. l. num. VII. Coler. P. I. dec. CLV. num. XVI.* quæ tamen ob vim atrociorē ad ultimum supplicium crescere potest; *Ant. Matth. lib. XLVIII. tit. IV. cap. IV. num. III. Voet. ad h. t. §. III.* Hoc apud *Tyrolenses* iis imprimis infligi solet, qui vigiles, publica auctoritate constitutos, violentē dolo malo invadunt, & opprimunt; ut testatur *Fröl. P. II. lib. I. tit. X. num. VII.* Eodem tendunt veteres scabinorum sententiæ apud *Gruter. per. von der Stadt Hannover p. 247.*

§. CV.

Pœna vis privata.

Quum vis privata publicæ opponatur, (§. XCVIII.) omnes reliquæ violentiæ levioris species, quibus quies, ac publica tranquillitas non adeo læditur, sub ea comprehenduntur; de quibus exempla referuntur in *l. 1. 2. ff. l. 1. 3. 4. 5. C. ad l. Jul. de vi priv.* Pœna ex *LL. civilibus* erat publicatio tertiæ partis bonorum, annexa infamia; *l. 1. f. ff. h. l. Mori-*bus hodiernis ubique *arbitraria* coercitioni subiacet; *Carpz. cit. l. num. VII. Voet. ad ff. h. t. §. III.* & sic a vi publica parum differt.

CAP.

C A P. VIII.

DE CRIMINE FRACTÆ PACIS
PUBLICÆ.

§. CVI.

Quamquam fractio pacis publicæ, & ob-
fessio viarum ad vim publicam perti-
neant: (§. XCIX. 9. 10.) jure Germa-
nico tamen specialia crimina constituunt;
quemadmodum raptus & stuprum violentum
jam apud Romanos in separatum nomen abie-
runt, & a vi publica distincta fuerunt.

Crimen
fractæ pa-
cis est spe-
cies vis pu-
blicæ.

§. CVII

Est autem FRACTIO PACIS IMPERII Desolatio.
PUBLICÆ crimen publicum, quo quis coaduna-
tis hominibus, sibi haud subiectos in imperio
R. G. injuste aggreditur, vel opprimit, pacem-
que tot constitutionibus imperii reductam, factis
in aliud crimen nominatum non incidentibus, re-
merarie turbat. Pax autem imperii est vel pro-
fana, der land-frieden, vel religiosa, der religions-
frieden; R. I. de anno MDLV. §. XV. & de anno
MDXCI. §. XV. Utraque totum imperium
ejusque membra obligat; Schuvved. jur. publ.
part. gen. cap. III. §. IX. *

* Quemadmodum natales pacis profanæ perpetua, contra
diffidationes promulgata, a temporibus Maximiliani I.
pretendi sunt ob constitutionem in comitis VVormat.
MCCCCXCV. promulgatam: Ita origo pacis religiosæ,
que ob libertatem religionum conventa, ab anno
MDXXXII. quo sub Carolo V. foetus Smalkaldicorum
confectum, derivanda. Tabulas habet Horstleder sam. I.
lib. I. cap. X. num. XII.

§. CVIII.

Axiomata.

Inde vero per se fluit, quatuor axiomata hic supponenda esse: 1) crimen fractæ pacis requirit vim *atrociorem*, in aliud crimen non incidentem, 2) a *coadunatis* hominibus, sed 3) non *subditis*, 4) *dolo malo* ubique concurrente, illatam.

§. CIX.

Qui hoc
commit-
tant, vel
non.

Quum ergo crimen fractæ pacis violentiam *atrociorem*, in aliud delictum non incidentem requirat: (§. CVIII. 1.) consequens est, crimen hoc *proprie* 1) non committi *verbis*, aut scriptura, * sed *factis*, nec tamen 2) quibuslibet, sed *gravioribus*, quibus vel securitas *publica*, vel exercitium *religionis* turbatur; multo minus 3) si confluxu, & conspiratione exorta, vis reapse non infertur; *diff. Fröl. lib. I. P. II. tit. X. num. II.* vel 4) vis cum *furto* concurrat, quæ in separatam delicti speciem abit; *Berg. El. crim. p. 35.* Contra 5) committi ab iis, qui violentia *armata* aliorum ædes invadunt, spoliant, possessores dejiciunt; *Carpz. qn. XXXV. num. XXXII.* 6) coorto tumultu, vel saltim *coadunatis* hominibus facinorosos carceribus, compedibusque liberant; *Fröl. cit. l. num. III. Kress. art. CLXXX.* 7) diffidationes exercent; *Idem cit. l. art. CXXVIII. CXXIX. C. C. C. A. B. tit. XVII. landfried de anno MDXLVIII. art. I.*

* Intelligo sermones, vel doctrinas publicas, constitutionibus imperialibus adversas; aliud dicendum, si quis doctrinis reprobatis, vel elencho causam dederit *rumor*.

multis, & violentia ejus intuitu exortæ, ac illatæ, qui omnino in hoc crimen incidit; Cranius de pac. relig. p. 3. prohi. III. Quemadmodum & illi quoque suo modo comprehenduntur, qui pacem turbantibus ope, consilioque adstant, vel eos hospitio recipiunt, foveant, occultant, &c. conf. art. IX. VI. XVII. ordinat. camer. P. II. Tit. IX. §. 19. Cramer. de delict. & pæn. stat. Imp. §. VI. g. quippe qui propter concursum, ejusdem criminis ad quod concurrunt, participes sunt. (S. I. §. XXXVII.)

§. CX.

Sunt autem *diffidationes* species bellorum *privatorum*, quæ, quamvis ex jure manuario rebus *permis*s olim accenserentur in Germania, restringi tamen coeperunt paulatim ad certos terminos. Mos iste enim tam altas radices egerat, ut penitus *statim* uno ictu eradicari non posset. Et licet nullus post *interregnum* imperator pacem publicam stabilire neglexerit: quotquot tamen extant constitutiones, vel ad certum *tempus*, vel peculiare *territorium* pertinebant, extra cujus fines impune ferro, ac flammis grassari, omnibus integrum erat; *Fridericus I.* anno *MCLXXXVII.* denunciationem per *tres dies* naturales ante invasionem, ut rata, ac legitima esset diffidatio, requisivit, *S. F. X.* eamque modo *litteris*, modo *nunciis*, modo *ore* ab ipso diffidante fieri suevisse, docuit *Ludewig*, ad *A. B. tit. XVII. p. 174. 179.* Post *Philippus II.* insinuationem ad *domicilium* diffidandi restrinxit; *Goldast. T. III. const. imp. p. 367.* Tum *Fridericus II.* post *tres dies* ac *noctes* quibus denuntiatio facta, diffidationem probavit, docente *Dattio de P. P. C. XV. N. LII.* Porro *Carolus IV.* in *A. B. cit. l.* necessitatem denunciationis in

Diffidatio
quid est

domicilio sub poena infamiae repetiit. * Demum Carolus V. diffinitiones permissas ad tres casus reduxit *art. CXXIX. C. C. C.* donec tandem omnes sine discrimine penitus sublatae, quas jam ante, sed sine effectu reprobaverat Maximilianus anno MCCCCXCV. *illustr. de Ludewig cit. l. §. III. lit. y.*

- Præterea 1) accedere solebat cordata subscriptio sociorum, veluti: *Gerung von Eimeriboffen, das edle blut, das wenig hat, und viel verthut; Dass. de P. P. cap. XV. num. XLII.* 2) formula addebatur: *will biemit meine obriegen auch, und die ehren bewahret haben; Idem etc. l.*
- Mirandum vero pessimam hanc consuetudinem etiam inter villoris conditionis homines viguisse, ut patet aus dem abschieds brieffe eines kochs mit seinen kuchen inn- gen, holtz tragen, und schussel-waschern, *graf Otten vom Solms*, quam recitat Müller *reichs tages Teatr.* sub *Friedrico V. P. I. cap. VII. p. 95.* Simile exemplum exhibet *Dass. de P. P. lib. I. cap. XV. num. XL.*

§. CXI.

Fit coadunatis hominibus.

Quumque porro vis coadunatis hominibus hic inferatur: (§. XCVIII. 2.) * sequitur, huc non pertinere violentiae speciem, 1) ab uno homine contra jus faeque illatam, quæ in *concussionem*, vel *vim publicam* incidit; *art. CLXXVI. C. C. C. Carpz. quest. XL. num. III. 2)* quæ quidem a pluribus armatis infertur, sine ulla tamen *deliberatione* coagmentatis; *Mev. P. I. dec. CV. 3)* pacis fractæ constitutionem non tam *singulorum*, ac *privatorum*, quam eorum nomine *primario* esse confectam, qui per *potentiam* collecto milite, vel auxilio multorum, alios inique offendunt; *Gail. de P. P. lib. I. cap. VII. num. XXIV. VVildvogel de tumult. §. XXXV. Brunn. conf. CVII.*

- * Inde hoc crimen differt a fractiōe *pacis domesticæ*; cuius vestigia non quidem in *Spre. Saxon. & Svec.* sed *VVeichbold Magdeb. Ars. LXXVIII.* & variis *statutis* passim deprehenduntur; vid. *statut. Lub. LIV. tit. VIII. a. V. statut. Stadens. apud Puffend. T. I. obs. p. 212.* de pœna vid. *De VVeichbold. script. rer. Cimbric. T. I. p. 2012.*

§. CXII.

Quumque porro constitutio pacis publicæ ordinariæ *pares*, & sibi non subiectos concernat: (§. CVIII. 3) consequens est, in hoc crimen non incidere 1) *magistratus* subditis de facto vim inferentes, & iurisdictione sua abutentes; *Stryk. de fact. jud. de fact.* 2) si de hac qualitate dubium emergit, de ea ante omnia *judicandum*, esse; 3) cives *eiusdem* territorii potentiores inter se hunc reatum incurrere posse, * alias vero 4) non distinguendum esse: utrum *uni*, an *pluribus* vis atrocior illata? 5) invalso vel invalso sit Germanus, an extraneus; *Pistor. v. l. cons. XXXIV. n. III.*

In non subditos.

- * Alia autem quæstio est, utrum hoc casu *camera imperii*, quæ alias de hoc crimine cognoscit, privative, an vero *dominus territorii* iudex æque competens sit? quod posterius omnino asserendum, non obstante, quod *camera* fundatam intentionem habeat, sive a *mediatis*, sive ab *immediatis* pax publica fracta; *Ord. Cam. P. XI. tit. IX.* Id enim cognitionem principum non excludit, sed salvo jure *territoriali* intelligendum. Unde frustra hanc *Camere* prærogativam, ut privative hujus criminalis reus ius dicat, defendit *Cochmann. T. III. resp. III. num. LXXVII.* Rectius concurrentem iurisdictionem *camere* vindicat *Mey. part. I. dec. CIV.*

§. CXIII.

Quum denique absque *dolo malo* concipi nequeat: (§. CVIII. 4.) ratio reddi potest, cur in hoc crimen non incidant, 1) qui ab

Colmato.

aliis inique invasi, possessionem ac jura sua circa res prophanas, vel circa religionis liberum exercitium defensiva tuentur; Gail. cit. l. f. lib. I cap. XVI. num. XVIII. 2) cur constitutio pacis publicæ difficilior ad violentias ex controversiis vicinorum ortas adplicetur, quibus, quia plerumque ratio probabilis, & sic defensionis species cohzret, ex hoc capite jus reddi non solet; Magenhorst ad ord. cam. P. XI. tit. IX. rubr. de pac. publ. vers. quanquam. Lynk, resp. XIX. n. XXXI. resp. CLXXIX. n. XXIX.

§. CXIV.

Pœnz, huic crimini præscriptæ, sunt variz. Aut enim reus *absens*, aut *præsens* est. Illo casu mediante *banno* imperiali in exilium mittitur, omniaque bona, jura, privilegia, ab imperatore concessa amittit. *Land fried* de anno *MCCCXCV. tit. III* Hoc vero capitale supplicium subit * *art. CXXVIII. C.C.C. Carpz. cit. l. num. X.* de quo exempla vide apud *Colbmannum lib. III. resp. III. Modestinum Pistorum quæst. illustr. XIII. num. I. p. 1.* Quondam per *xv. septem* reos hoc facinus luisse, ex historia Germaniz constat. Plura exempla de hoc ignominioso supplicio exhibet *Spener. jur. publ. T. I. cap. V. §. X. not. a. Hennelius in otio Uratisl. c. XVI.*

Pœna hujus delicti.

* Sunt quoque, qui pœnam *peennariam* 1000. Marcarum hic obtinere, & sic *alternativè* ad hanc, vel capitalem agendum esse censent; Gail. de P. P. lib. I. cap. XX. num. XVII. Roding. Pand. camer. lib. I. tit. VII § XXXVI. Verum constitutio vom *land-frieden* de anno *MCCCCXV. art. VIII.* evidenter docet, hanc pœnam principes tantum concernere, qui turbatores pacis punire negligunt, docente *Zieglero de jur. majest. lib. I. cap. XXXIII. num XL. § 9.* CAP.

C A P. IX.

DE OBSESSIONE VIARUM.

§. CXV.

Sequitur altera species vis *publica*, peculiari nomine circumscripta, nimirum OBSESSIO ITINERIS, vel VIARUM, quæ est *fraudulosa alterius in via publica expectatio, cum animo ledendi conjuncta*. Natales ejusdem ab iis temporibus petendi, quibus ob tot usitatas diffidationes securitas, ac pax publica per universam Germaniam nondum erat restituta, * & pleraque *manu* decidebantur, *armis* magis & *facto*, quam *jure*, & legibus.

Obfessio
viarum
quid ?

* Sicuti vero rapinarum, & latrociniorum plura in pri-
scis legibus sunt vestigia ita quoque hujusmodi obfessionis hinc inde mentionem injectam video. Qui enim
in *Leg. Sal. tit. XXV. §. I. tit. XXXIV. §. II. & Ripuar. tit. LXXXIII.* dicuntur *viam latinam*, vel *viam latinam* facere, idem sunt, qui *sileo* hodie moram
in via publica alteri obijciunt.

§. CXVI.

Quum itaque vel sola expectatio ad hoc crimen sufficiat: (§. CXV.) evidens est, 1) proprie huc non pertinere eos, qui alios tali facto aggressi sunt, quod in separatum crimen v. c. *latrocinii* incidit; nec 2) qui solis *verbis* injusta inimico minantur, nisi *secessio* ad loca publica accedat; *art. CXXVIII. C.C.C.* nec tamen 3) necessarium esse, ut *lesio* intenta expectationem subsequatur; *cit. art. CXXVIII. verb. unangesehen &c.*

Qualis ex-
pectatio
hic requi-
ratur.

§. CXVII.

§. CXVII.

Insidiosa
esse debet.

Quumque porro insidiz desiderentur; (§. CXVI.) hæc vero unice ad machinationem contra jus, fasque pertineant: colligi potest, ad hanc classem unice pertinere, qui, iudice ordinario non deficiente, hos, qui sibi pares sunt, lædere absque iusta causa in via publica intendunt. Talem vero non habere censentur, 1) qui iure belli adversus hostes huiusmodi obsessione sibi prospiciunt; 2) qui excubias agunt, nec cuilibet ubique locorum transitum permittunt; 3) qui magistratus auctoritate fugitivum clanculum expectant; Carpz. pr. crim. qu. CXI. Contra talem habere non videntur, 4) qui ex præmeditato consilio vias intercludunt, & absque ullo iure graviores alterius læsionem meditantur.

§. CXVIII.

Cum intentione
lædendi
conjuncta.

Quamquam denique obsessio viarum læsionis ergo unice fiat: (§. CXV.) non tamen alia quam gravior subintelligi potest. Huc ergo pertinent, 1) qui vel assassinii, vel homicidii, vel latrocinii, vel stupri violenti causa in locis publicis clanculum latitant; Simon. de obs. viar. cap. III. non vero 2) qui solius vindictæ, vel petulantia, vel levioris læsionis ergo alios expectant; Berl. P. IV. concl. XX. num. X. XXVIII. Carpz. quæst. XL. num. XXXVI. Boer. dec. CLXVIII. num. VII. quod in specie das vorurarten dicitur. Const. elect. Sax. P. IV. const. VIII.

§. CXIX.

§. CXIX.

Pœna ex ipsa *facti* præmeditati qualitate Pœna.
determinanda est. Enimvero qui prædæ, assas-
sinii, cædis, vel diffidationis ergo vias obsi-
dent, capitale supplicium subeunt; *art. CXXVIII.*
Beyer. ad art. CXXVI. pos. VI. Eandem pœnam
ad obsessionem ex causa *stupri violenti* exten-
dit *Berl. cit. l. n. XIV.* Quamvis hic ad actua-
lem violentiam adhibitam respiciendum esse,
doceat *Cl. Kressl. ad art. CXXIX in f.* Contra
illa obsessionis species, quæ ex *lascivia*, vel
vindicta rixantium suscepta, si vel maxime
læsis accesserit, *extra ordinem* punitur; *Theod.*
coll. crim. cap. VI. aph. X. v. VI. Besold. Thes.
pract. voce vwegelagerung.

C A P. X.

DE STUPRO VIOLENTO.

§. CXX.

PRæterea vi publicæ accensetur STU- Stuprum
violentum
quid est
PRUM VIOLENTUM (§. XCIX. 7.)
quod consistit in *commixtione carnali illicita, citra*
voluntatem personæ honeste viventis, suscepta.
Quamquam itaque sit species criminis *carnis*;
violentia tamen hic præponderat, efficitque,
ut magis ex natura *vis publica* judicetur.

§. CXXI.

Inde vero fluunt axiomata: 1) stuprum Axiomata.
violentum proprie non nisi in personam *honestam*

stam committitur; 2) *invita*, & reluctanti inferitur, & sic *ordinarie* violentiam præquirat; 3) *caruali* commixtione perficitur.

§. CXXII.

Inferitur
personæ
honestæ.

Quum ergo non nisi in personam *honestam* committatur; (§. CXXI. 1.) honestas vero ex *vita* conditione, ac *moribus* æstimanda sit: sequitur, 1) huc pertinere stuprum *virgini*, *viduæ*, vel *mulieri* illatum; *art. CXIX. C. C. C.* 2) pro honesta etiam haberi, quæ, *vita* luxuriosa derelicta, honestum *vitz* genus elegit, si stuprator hujus conditionis *consci*us fuit; *Fröl. P. II. pag. 243.* 3) crimen hoc quoque in *masculum* committi; *Kress. ad h. art. Beyer. ad ff. tit. ad l. Jul. de adul. P. XXIII. (§. seq. 2.)* 4) vim *meretrici* illatam proprie huc non pertinere; *cit. art.* et si *Saxones* id asserunt: *Carpz. quæst. LXXV. num. LII.* 5) parum referre, quis violentiam inferat, *solutus*, an *conjugatus*? *Carpz. cit. l. num. XXI. Clasen. ad C. C. C. pag. 483.* quum stuprum in sensu paulo *laxiori* pro omni commixtione *caruali* hic sumatur. (§. CXXI. 3.)

§. CXXIII.

In *vitz*.

Quia porro *invito*, & reluctanti inferitur; (§. CXXI. 2.) invitum vero in foro criminali tum ad *absentiam* voluntatis, tum ad *coactam* voluntatem pertinet: ratio reddi potest, cur 1) in hoc crimen incidant, qui *violencia externa* stuprum inferunt; *cit. art. CXIX.* 2) qui consensum alterius ad accommodanda mem-

membra; per minas atroces extorquent; Beyer. *pos. III. ad cit. art. Carpz. quæst. LXXV. num. XI.* 3) qui mente captam, vel in hunc finem inebriatam * violent; Beyer. & Ludovici ad b. art. 4) qui puellam immaturam carnaliter cognoscunt; Carpz. *cit. l. n. XXXIX. Beyer. ad ff. tit. de extraord. crimin. B. X. sive vis accesserit, sive non; Berg. El. crim. P. II. obs. CLV. Contra non committatur, 5) si voluntas ejus, quæ per ætatem consentire potuit, accessit; vel 6) scæmina solis persuasionibus, ad concubitum fuerit allecta, vel dolosis artibus seducta; Kress. b. §. II. num. II.*

- * Par ratio est eorum, qui puellam eorum recusatam, semine obruerunt, eaque occasione istam consueperunt; *Leyf. de stupro violento num. XXIV* Dormienti enim stuprum inferri posse, patet ex casu quem recenset *Lynk. dec. LXXX.*

§. CXXIV.

Ex eodem principio porro sequitur, 7) ^{vis iusta} non qualemcunque violentiam, & comminationem mali præsentis hic sufficere, sed talem requiri, cui vel propter vitam, vel membrorum periculum imminens, resistere scæmina non potuit; Kress. b. §. VIII. consequenter 8) huc non pertinere metum carceris, infamiae, reverentiae, minarum verbalium, quamquam alias metus inanis pro diversa ratione sexus, valetudinis, ætatis, loci, in justum degenerare possit; l. 5. 6. 7. ff. quod met. caus. Granz. P. II. pag. 135. num. CCXXXVII.

§. CXXV.

§. CXXV.

Que pro-
banda.

Sicuti vero hoc crimen plerumque vi *externa* perpetratur, adeoque vis hic *ordinarie* ad existentiam criminis, seu corpus delicti pertineat, de hoc vero ubique ante omnia evidenter constare debet; *art. VI. C. C. C.* consequitur, violentiam, ac terrorem ab allegante probari debere. Quumque hoc delictum *vestigia* sapius relinquere soleat, & sic *facti permanentis* esse possit; (Sect. 1. §. XXXIV.); consequens est, 1) ut *inspectio* ventris per peritas, ac juratas obstetrices suscipienda sit; *Moller. ad const. Sax. XXXI. P. IV. Granz. P. II pag. 69. num. XV.* Quamvis, quia hæc inspectio sæpe frustra adhibetur, nec judicem semper certum reddit, ita vero crimen in delictum *facti transeuntis* degenerat, 2) ad alias conjecturas recurrendum sit. (Sect. I. §. XCIX.) Tales æstimantur ex utriusque partis *visa* ante acta, *robore*, *loci*, *temporisque*, quo delictum commissum, conditione, imprimis ex *querelis*, clamore, ejulatu, *immediate* post violentiam illatam proditis, denique ex *conversatione* ex postfacto inter stupratorem, & stupratam observata. Quum vero conjectura ex circumstantiis hauriatur; (Sect. I. §. CVII.) hæc vero per alias iterum elidantur: recte mihi rationari videtur *Kressius ad h. art. §. VI. n. II.* cum *Leysero disp. de stupro violen. n. IV.* qui, propter omissum clamorem, & neglectam, *immediate* post facinus perfectum, manifestationem illatz injuriz, non omnem pro puella, im-

imprimis honesta, vim post aliquod interval-
lum allegante; præsumptionem cessare, autu-
mat; vid. *Carpz. quest. LXXV. num. LXXXVII.*
Clas. ad h. art. Quin potius, si alia indicia
concurrunt, vel vis mulieri illata, & sic tho-
rum conjugale simul maculatum, stuprator
mediante equuleo ad confitendam veritatem
adigi potest; *Harpr. ref. LXII. num. XLVII.*

§. CXXVI.

Quia denique præter violentiam com-
mixtione carnali perficitur: (§. CXXI. 3.) Qualis
commixtio
hic suppo-
natur.
negari quidem nequit, illud coitum venereum
actualem supponere, & ideo ad crimina car-
nis suo modo pertinere. Interim, quum pri-
mario ex vis publica natura dijudicetur, (§.
CXX.) & ideo potissimum in legibus atrocior
pœna præscripta: evidens est, 1) seminis im-
missionem hic frustra a *Carpzovio P. IV. Const.*
XX. def. IV. requiri; 2) multo minus cum
in finem ad utriusque partis confessionem de
consummatione contubitus * recurrendum esse,
exemplo *Beyeri h. p. VI.* consentit *B. Heinec-*
cius l. G. T. II. L. II. §. CCXLVI. 3) interces-
sionem innocentis pœnam non tollere; *Carpzov.*
cit. l. n. XXIV. His vero positis, 4) disquisi-
tionem *Carpzovii pr. crim. quest. LXXV. n. XXIX.*
utrum in impuberem crimen committi hoc pos-
sit, inanem esse; 5) ipsam accusationem vero
non quinquennio, sed vicennio finiri; *l. 29.*
§. f. ad l. Jul. de adult. Lynk, dec. DCCCCXL.
VVernb. P. VI. obs. CCCCXII.

- Quam in femleis immiffione vulgo collocant; quum tamen vel fola conjunctio membrorum genitalium violentia ex hactenus dictis ad perficiendum hoc crimen fufficiat, & hac ex ratione illud a raptu diftinguat, de quo cap. feq.

§. CXXVII.

Pœna Romanorum
& Hebræorum.

Idem hoc principium declarat, cur apud Romanos ex lege Julia de vi publica illud puni-
tum fuerit; cit. l. 29. l. 3. §. 4. de vi publ.
& quidem deportatione, quæ hujus legis pœna
eft, fubftituta in locum aquæ ac ignis interdictionis; §. 8. l. de publ. jud. Matthæi cit. l.
tit. III. cap. V. §. VIII. Gravius fupplicium jûs
Divinum minatur, ex quo caput naturale ftupratori tollendum erat, qui hujusmodi violentia pudicitiam alterius læferat, quatenus extra civitatem hæc compreffio facta; Deut. XXII. v. 23. 26.

§. CXXVIII.

Germanorum.

Germanis ficuti omnis vis inæqualis odiofa, ut vel leges duellorum, & diffationum docent: ita quoque hanc violentiam valde reprobarunt legibus fuis. In lege Aleman tit. LXIII. §. II. III. & Salica tit. XIV. num. XIII. pecuniariæ pœnæ tantum mentio injicitur: a qua parum abhorret Edictum Theodorici, ex quo nubilium reorum facultatibus certa pars decedere, ftupratæ bonis vero accedere jubetur, §. LIX. fervis capitale fupplicium imminet, §. XXXIII. Similiter apud VVifigothos qui ancillam comprefſerat, aliquot flagellorum ictibus coerceretur; qui ingenuam, vivus comburebatur, ut patet ex eorum legibus lib. III. tit. IV. §. XIV. Ex recentioribus legibus, im-
pri-

primis jure Alemannico vivi defossione luebatur crimen: ædes diruebantur, in quibus illud commissum, præterea homines id promoventes, & animalia omnia viva, tempore delicti præsentia, occidebantur; *Sachsf. Landr. L. III. art. 1. VVeichb. art. XXXVIII. Schwab. Landr. cap. CCCXLIX. edit. Berg. & CCXIV. apud Schannat. conf. Schottel. de sing. in Germ. jur. C. XIV. §. XVII.*

§. CXXIX.

Jure hodierno per constitutionem Carolinam reus ad instar raptoris capite plectitur; ^{Jure Carolini.} ob nudum conatum extra ordinem punitur, *art. CXIX. C. C. C. plerumque fustigatione; Berg. El. crim. P. II. obs. CLIX. sive solutæ, sive conjugatæ id fuerit illatum; cit. art. ut contra Berlichium docuit Carpz. cit. l. n. XXV. Quin & auxiliares, eosque, qui consilio reos juvant ad capitis supplicium trahunt, exemplo raptus; Carpz. cit. l. n. XIII. & P. IV. cons. XXX. def. VI. Schilt. Ex. XLIX. §. CII.*

§. CXXX.

A rigore tamen hoc recedunt interpretes in foro, 1) si stuprata stupratori nubere velit; ^{Mitigantia.} arg. c. f. X. de rapt. virgin. *Berg. cit. l. obs. CLX. Carpz. cit. l. def. VII. non contra; Idem cit. l. VVernb. P. X. obs. CCCCLIX. Stryk, ad Brunn. l. E. lib. II. cap. XVIII. §. XXVII. 2) si ipsa impudice vixerit; Beyer. ad cit. art. pos. VI. quod rationem habet: (§. CXXII. 4.) 3) si uterque correns crimen non fatetur; Idem*

cit. l. 4) si de seminis immissione non constat; *Carpz. cit. l. def. IV. 5)* si delinquens fuerit *minorennis*; *Berl. P. V. concl. XLII. num. LIII. Richt. II. dec. LXXXVIII. n. LXXXVI. Berg. p. 142.* Verum hæc mitigantia, si n. 1. & 2. exceperis, plus *auctoritatis*, quam *rationis* habent.

§. CXXXI.

Stuprum in
mente cap-
tam &
foeminam
immatu-
ram com-
missum cui
pœnæ sub-
iaceat.

Denique quum stuprum non tantum in *mente captam*, verum etiam puellam *immatu-ram* huc pertineat: (§. CXXXIII. 3.) merito *utrumque* capitali animadversioni subjiendum est; * *Beyer. cit. l. pos. IX. Schmid. de stupr. in mente capt. commiss.* dummodo hoc posteriori casu foemella *infantia* annos nondum fuerit egressa; *Berg. P. II. obs. CLVI. Carpz. cit. l. def. III. Berl. P. V. concl. XLII.* alias tantum *virgis* cæditur reus, si virgo consenserit; *Ludov. ad cit. art. Theod. coll. crim. p. 814.* Jure civili vero, qui foeminam viri non potentem compresserat, ad *exilium*, vel metallum condemnabatur; *l. 38. §. 3. ff. de pœn.*

* Ita quoque pronunciarunt *Scabini Jenensis*, docente *Schiltro Ex. XLIX. sb. CII.* licet mox testetur eam nonnunquam ratione casus posterioris aliter sensitse; eo, quod mente capta sicuti non potest *velle*, ita nec possit *nolle*, consequenter stuprum passa, invita virum sustinuisse dici nequeat. Quam parum autem ista cohereant, vel ex stupro in aliam *impuberem* appareat, quum similiter nec *velle*, nec *nolle* potest, licet vis eidem libata utique sit capitalis.

C A P. XI.

DE CRIMINE RAPTUS.

§. CXXXII.

Quo jure stuprum violentum ad vis publicæ species refertur, eodem quoque ^{Raptus quid est.} RAPTUS in hunc censum venit, (§. XCIX. 8.) consistens in violenta, ac invita abductione personæ honestæ de loco in locum, libidinis exercenda causa; Voet. de vi publ. §. 17. Unde etiam natura hujus criminis ex qualitate vis publicæ judicanda est; ut non diffidetur Struv. diff. crim. IX. §. XVIII.

§. CXXXIII.

Committitur itaque hoc crimen ^{Varieitur abductio.} abductione, (§. CXXXII.) h. e. deductione de loco in locum. Inde concludo: 1) huc non pertinere, quoties diversi sexus persona, commodioris usus gratia, in alium locum propinquum trahitur; Theod. coll. crim. cap. VI. tit. VIII. Carpz. quæst. XL. num. XXXI. consequenter 2) in hoc, crimen raptus a stupro violento maxime differre; Möller. lib. III. semestr. cap. VIII. quas species, toto cælo diversas, sine causa commiscet, & quod cum omni violentia raptio quædam concurrat, tradit * Matthæi L. XLVIII. tit. IV. cap. II. num. VII. 3) ipsa abductione perfici, adeoque, quamdiu hæc nondum accessit, raptum in nudo conatu subsistere; L. un. C. de rapt. virg.

- Neque enim tantum *ICei Romani* hæc crimina distinguunt, ut *Moricius*, qui in l. 3. §. 4. ad l. *Jul. de vi publ. de ilupro violento*, in l. 5. §. 6. f. *cod. de raptu agit*; verum etiam *Carolus V.* diversis articulis CXVIII. CXIX. isthæc crimina peculiatibus, ac diversis circumstantiis circumscribens. Interim alicubi ne quidem abductio desideratur, sed vel sola sponsalia clandestina in parentum injuriam contracta, raptum constituunt. Ita de Gallis testatur *Vassor Hist. Lud. XIII lib. XXXVI. p. 219.* eaque in re errorem *Baylii* detexit illi. *Leyser. sp. CCXCIV. n. II.*

§. CXXXIV.

Personæ
honestæ.

Quumque abductio personæ honestæ essentiam hujus criminis ingrediatur; (§. CXXXII.) & quidem ideo, quia speciem vis publicæ constituit: per se fluit: 1) huc non pertinere raptum meretricis, * cit. l. un. & art. CXVIII. bene tamen 2) ejus personæ, quæ tempore commissæ violentiæ mores mutavit; *Peguer. dec. crim. XLIII. n. XXXVI.* 3) quacum raptor semel, aut bis antea rem habuit; *Fah. ad §. 8. 1. de publ. jud. Carrer. in pract. tr. de homicid. §. hinc nata.* Hanc enim meretricibus accenseri negat *Berger. El. crim. Part. II. obs. CLV.* Alias 4) nullam haberi rationem, cujuscunque sit conditionis persona rapta, soluta, an conjugata, masculini, an feminini generis, libera, an serva, vilis, an nobilis, vidua, an desponsata, laica, an sanctimonialis; cit. l. un. & art. CXVIII. *C. C. C. Besold. Part. II. conf. XL. Matthai cit. l. n. II.*

- Neque tamen propterea raptus meretricis simpliciter permissus est, sed ad instar vis privatae extraordinariæ coercitioni subjacet l. 1. pr. ad l. *Jul. de vi priv. Caball. ref. crim. cas. CXXV. num. VI.*

§. CXXXV.

§. CXXXV.

Quumque persona *invita* rapiatur; (§. CXXXII.) invitum autem hic non tantum *absentiam*, verum etiam quodvis *impedimentum* voluntatis denotet, & sic paulo latiori sensu accipiatur, ac quidem in stupro violento: (§. CXXXIII.) ratio reddi potest, cur in raptum incidat 1) qui violentia *externa* personam abduxit; §. 8. l. de publ. jud. aut 2) vi *compulsiva* ad secessum adegit; Kirchgesner p. 505. 3) qui raptoribus *adjumentum* præstitit; l. un. cit. 4) cur non attendatur, telo, an sine armis vis fuerit illata; Lynk. res. CXLIII. n. LX. cur 5) blanditiæ, ac persuasiones *dolose* ac *importunæ*, cum abductione conjunctæ, sufficiant; Farin. L. I. conf. crim. XXXIII. n. XL. Clasen. ad hunc art. Contra, 6) cur in volentem, ac sponte consentientem non committatur; Theodor. cit. l. n. IX. cur denique 7) voluntas parentum, liberis contrariantibus, non sufficiat, ut reus ab hoc crimine absolvatur; Brovver. de jur. connub. lib. II. C. XXIII. n. VI.

Invita vel
persona
rapta.

§. CXXXVI.

Et quia in *volentem* non committitur; (§. CXXXV.) velle autem non creditur, qui subest imperio domini, vel patris; l. 4. de R. l. sequitur 8) eum in hoc crimen non incidere, qui puellam sui juris *consentientem*, libidinis causa abducit; Mascard. de prob. concl. MCCLIII. n. XXIX. quicquid dicat Lynk.

Vel paren-
tibus legi-
timis.

cit. l. n. V. seq. & Matthæi cit. l. n. XVIII. dummodo voluntas ejus fuerit libera, & absque ulla *dolosa sollicitatione* extorta; (§. CXV. 4.) Contra illud 9) incurrere, qui mulierem, quæ sub *patria potestate* * est, *in vitis* parentibus, libidinis causa, licet *consentientem*, rapit; *cit. l. un. §. 1. Matth. cit. l. n. XIX Lynk. cit. l. n. VI.* quin imo 10) sufficere, si *abductio infelix* parentibus facta; *Lynk. cit. l. pag. 940.* adeoque 11) *legitimam*, non *spuriam*, extra justas nuptias natam, nec in patria potestate existentem, hic supponi; *Ludov. ad hunc art.*

* Idem quoque ad eas, quæ sub *tutela*, *in vitis* tutoribus rapiuntur, extensum. *Ord. Austr. Crim. art. LXXVIII. vid. Guaranti. Cod. Austr. p. 712.*

§. CXXXVII.

Libidinis
causa.

Quandoquidem porro *abductio personæ honestæ ad libidinem* exercendam fieri debet; (§. CXXXII.) libido vero hic ex quacunque consuetudine carnali legibus reprobata determinatur: apparet, 1) quod ejus criminis rei sint, qui *stupri*, vel *matrimonii* * causa *cit. l. un. Theod. cit. l. n. X. Struv. jurispr. forens. l. III. tit. XXVIII. §. XXV.* 2) imo *sodomie* exercendæ gratia rapiunt; *Matth. cit. l. n. L. III.* quamvis cum ratio formalis in *abductione violenta*, vel saltem *invita* consistat, non in *defforatione*, (§. CXXXV.) eoque intuitu unice vis publica species sit (§. CXXII.) 3) sufficit, si vel maxime raptor *sponte a defforatione abstinuerit*, vel alio eventu *expletio libi*

libidinis impedita fuerit; ** Boer. dec. CCCXVI. Struv. c. IX. de crim. th. XXII. Lynk. cit. l. n. LV. Laut. b. §. XVI. Interim ex eodem hoc principio 4) a plagio distingui debet, vel 5) a tali raptu, qui religionis, vel tutela causa suscipitur; Granz. P. II. pag. 19. n. LIII. Carpz. q. XL. n. XXVIII.

* Negat hoc Carpz. Lib. VI. tit. IV. ref. LXXXVII. n. XIII. tum, quod hoc casu delictum cesset, tum, quod puella non corrumpatur, Imperatorque in eis. l. corrupta pudicitia rationem habuerit. Verum quum inviti cohabitare nemo impune possit; praeterea securitas publica ac honestas puellarum utroque modo aequaliter laedatur, consequenter raptus utrobique in corruptionem honestatis publica degeneret: ratio solida non apparet, cur sub obtentu matrimonii ejusmodi latronibus vellicandum sit. Sane, si hic praetextus admitteretur, infinitis subornationibus in fraudem honestarum feminarum ansa daretur.

** Enimvero non tantum auxillatores, qui effectum criminis promoverunt, absque studio libidinis, capitalem poenam incurrunt; verum consanguineis permixtum in flagranti crimine, h. e. dum in fuga occupatur, occidere raptorem, & officio judicis vindicantis, hac parte fungi; l. un. eis. quae omnia evidenter docent, hoc crimen sola violentia ad libidinem directa perfici.

§. CXXXVIII.

Hoc crimen, utrum *Judeos* inter cognitum, quaque poena punitum fuerit, valde quidem dubium: id tamen admodum probabile est, ultimo supplicio illud ad exemplum stupri violenti vindicatum fuisse; quamquam de eo nominatim nihil cautum; *Matthaei cit. l. n. V.* Contra *Romani* id sat distincte cum suis qualitatibus exposuerunt, & a vi publica separarunt: I. capitali supplicio constituto non tantum in hos, qui secundum haecenus tradita illud immediate perpetrarunt; verum etiam, qui consilio, ac adjumento illud pro-

Pœna Ju-
dæorum.

moverunt; N. 143. cit. l. un. addita præterea II. *privata* consanguineorum *vindicta*, laxioribus terminis circumscripta ac quidem *lex Julia de adult.* contra adulteros ex justo dolore, *marito & patri* indulserat. Denique III. *bona raptoris*, qui liberos non habet, eodem jure *raptæ* addicta; annexa IV. *pœna infamiae*, quæ omnibus delictis publicis inest: l. 7. de *publ. jud.* Tandem accessit V. *clausula prohibitoria* contra *matrimonium* inter raptorem, ac raptam; l. un. C. de *rapt. virg.*

§. CXXXIX.

Dispositio
juris canonici.

Ita de jure civili. Jure *Canonico* * quædam paululum immutata, licet de pœna criminali, quam ecclesia ignorat, nihil specialiter dispositum sit. Favor *sacramenti* enim, sub matrimonio hoc jure latitantis, effecit, ut a) raptus *sponsæ*, etiam contra voluntatem parentum permetteretur; c. pen. X. de *rapt.* b) *matrimonium* inter raptorem, & raptam ex perfectæ contractum pro *legitimo* haberetur; c. 20. *ead.*

* *Recentiori* nimis. Quondam matrimonium inter raptorem, & raptam, si vel maxime ex post uterque sponte conveniret, ac consentiret, nullatenus permissum erat; c. 4. *conf. 36. qu. 2.*

§. CXL.

Pœna Germanorum.

Germanis sicuti vis, ita quoque raptus, imprimis ad contrahenda matrimonia in delictis, adeo, ut ne quidem *sanctimonia* aulæ regalis eos cohiberet a temeritate filias *regis* raptu abducendi; cœ plenius docuit *lib. Hei-*
nec.

necius I. G. T. II. lib. II. §. CCXXII. Communis pœna in pecuniaria quantitate consistebat, siue rapta, siue parentes dissentirent, siue ingenua, siue deterioris conditionis esset; vid. lex Sal. tit. XIV. §. i. III. lex Ripuar. tit. XXXIV. lex Baiwar. tit. VII §. VI. & Anglor. tit. X. §. I. præterquam, quod contra eum, qui filiam domini rapuerat, capit. de part. Sax. cap. XI. indistincte capitis supplicium fuerit constitutum. Apud Frisios quoque capitale hoc crimen fuisse, ex VVerigeldo, cujus mentio fit LL. Fris. tit. IX. §. VIII. colligit Siccama ad h. l. Itemque repetitum in capit. lib. VI. §. CCXXXIX. & jam olim constitutum a Theodorico, Ostrogothorum rege §. XVII. De aliis juris Germanici hac in re particulis plenius egit B. Heineccius cit. l. CCXII. seq. Et quia hoc crimen potissimum recentioribus temporibus Germani vi publicæ accensuerunt, non demirandum, quod ex analogia stupri violenti in ejus detestationem jumentum, cui mulier rapta imposita fuit, necaverint; teste Molero III. semestr. VII. n. VI.

§. CXL.

Attamen juri civili sese simpliciter conformare voluisse videtur Carolus V. * ferro ultore raptos persequens, ** cumque in finem ad jura Latialia provocans, addita arbitraria pœna ad coercendum conatum proximiorum, vel remotiorum; art. CXVIII. C. C. C. Quæ dispositio, licet alias normam universalem in Germania constituere debeat: (§. I. §. XXV.)

Hodierna.

§. XXV.) obtinuit tamen fere, ut, quia canonum jure hic aliquid mutatum; (§. XXXIX.) id autem, ubi a jure civili recedit, in praxi prævalere solet, sanctionem poenalem Romanam in arbitriam commutandam esse censuerint interpretes in casibus (§. CXXXIX.) relatis; *** *Theod. c. VI. art. VIII. n. V. Besold. P. II. conf. VI. Carpz. qu. LXXV. n. LXVIII. Kress. ad cit. art. §. II. Stryk. de diff. spons. p. 242. Voetius ad ff. tit. ad l. Jul. de vi publ. §. f. contra cunctibus Lynkero cit. resp. n. LXVI. & Brovvero de jur. connub. L. II. C. XXIII. num. XXVIII. Eandem ob metamorphosin bona raptoris hodie raptæ non amplius addicuntur, quæ eidem in solatium, matrimonio quondam interdicto, cedebant; Sanchez de SS. matrim. L. VII. disp. XII. n. XXVII. diff. Zoef. ad tit. X. de rapt. n. IV. Theod. cit. l. num. XIV.*

* Quod etiam factum in statuto *Hamburgensi*, referente *Bl. de Ludevoig de cons. connub. diff. II. c. VIII. §. f. Stryk V. M. tit. XLVIII. tit. V. §. XXXII. Idem de episcopatu Leodienfi* testatur de *Meen. obs. DCLXXXI. P. V. de VVurtembergensi* ducatu, *Lynk. cit. l. p. 951. de Gulpherbytano, Hahn ad VV. tit. de rit. nupt. n. VI. de Republ. Lubecensi. Mev. ad jus Lubet. L. IV. tit. VII. art. II.*

** Neque *famina*, juvenes rapientes, excipiendæ, quum *sic. l. un. ratio ad utrumque sexum applicari possit; Theod. cit. l. num. XXIV. Bardil. En. XXXIX. tit. X.*

*** Sunt tamen, qui ab utraque sententia divortium faciunt, & indulto raptoribus matrimonio nihilominus in eos gladio animadvertunt, quasi puellæ honos matrimonio restituitur, gladio vero publico satisfiat; in quorum censu sunt *Ziegl. ad cit. l. un. Christu vol. I. det. CCCXXXIV. n. XIV. XV. Papou. lib. XXII. arrest. cit. VI. Meen. jus Leod. DCLXXXI. n. III.* Sed hæc doctrina intentioni juris canonici, quæ unice ad promovendum sacramentum directæ, adversatur. Utrum vero legi *Carolina* sit conformis, alia quæstio est. Sæptim Imperator in *sic. art.* non ad jus canonicum, sed Romanum pro determinanda pœna provocat, cujus dispositio penitus eliditur, quoties puellæ,

lis, quæ clementiæ, licet præposteræ, laudem plerumque affectant, occasio ad impediendum infame aliorum supplicium præbetur. Neque auctoritas juris canonici eousque extendenda, ut principia protestantium, legesque *improvis* conculcare, aut limitibus constringere queat; ut docuit *Dn. Parens. l. E. T. V. lib. V. tit. XII. §. C. L.*

§. CXLII.

Neque tamen deerunt iudici, *miseri-* Mitigantia.
diam præoptanti, ex vulgari *Dd.* traditione, alia mitigandæ pœnæ argumenta, veluti: quod 1) raptor ex pœnitentia, cum potuisset, virginem non violavit; * *Ludov. h. Decian. pr. crim. l. VIII. c. VII. n. XXXIII. Ziegl. ad Lanc. l. IV. tit. VIII. n. III. 2)* quod fœmina raptorem ad raptum infligavit, contra voluntatem parentum; *Beyer. pos. VII. 3)* quod sua sponte consensit; *Laut. l. XLVIII. tit. VI. in f. Theod. cit. l. num. IX. Clasen. ad h. a. in f. pag. 144. 4)* quod antea a rapto- re fuit cognita; *Theod. cit. l. n. XX. quam causam non simpliciter admittit Kress. b. §. VII. n. IV. 5)* quod raptam se pro meretrice b. f. habuisse, probabiliter demonstravit; *Theod. cit. n. XXI. Voet. ad ff. b. t. §. f.* Non ausim tamen cum *Theodorico* minorem ætatem, vel conjugis intercessionem his immiscere. Id vero æquitati congruit, ut causas mitigantes *auxiliatoribus* quoque prodesse statuamus.

* Id evidenter menti Imperatoris repugnat, ad pudicitiam actualiter ereptam primario non respicientis, cujus tantum, *exaggerandi* sceleris causa, mentionem fecit; *Lynk. cit. l. n. VII.* Eiusdem fœrinæ sunt reliquæ causæ, h. n. §. exceptis. (§. CXXXIV. n. I.)

§. CXLIII.

§. CXLIH.

Præscriptio. Denique quum hoc crimen ex *vis publicæ* natura puniatur, nec ad crimina *carnis* proprie referatur: (§. CXXXVII.) consequens est, illud præscriptione *quinquennii* non excludi, sed *vicennio* ejus cognitione demum extinguï; l. 5. §. 2. ad l. *Jul. de vi publ.* (Sect. I. §. CCCXLI.)

CAP. XII.

DE RAPINA.

§. CXLIV.

Rapina
quid?

E Atenus cum rapina coincidit raptus, quod *securitatem publicam* admodum violent, ac turbet. Quumque hæc sit primaria ratio, cur RAPINA hodie ultimo supplicio puniatur: non difficile est, in ejus genuinum conceptum inquirere. Est enim *delictum publicum*, * quo *res mobilis*, per vim personæ illatam, animo lucrificandi intervertitur. Plura, quæ jus Romanum circa hoc delictum cantat, ex conceptu delictorum *privatorum* fluunt, nec propterea hodie, mutatis principiis in usum deduci possunt; vid. *art. CXXVI. C. C. C.*

* Alla quondam, pro turbulentis temporibus, philosophia hæsit Germanis, quibus latro, vir fortis audiebat, & rapina in *delictis* erat, nullis pœnis subjecta, dummodo ea concurrerent momenta, quæ supra (§. CII.) adduxi. Inde vericuli apud Leibniz. T. III. script. *Braunfou. in prof. ruten*

*vuten roben dat is gheine sbande
dat doyen die besten in dem lande.*

Neque iste furor tantum extra fines civitatum erupit, sed intra eosdem quoque se continuit, ut scriptores, & historiz narrant, *Leyf. sp. DC. med. I.* eadem iam vetustioribus temporibus philosophia nota, adeo, ut Pomponius Mela Germanos omne jus in armis populum habuisse, nec latrociniorum paduisse, testetur *de sit. orb. lib. III.* Aliter tamen sensisse reges ac proceres, ex tot legibus, severissimis poenis adversus rapinas munitis, apparet; quæ solæ argumentum omni exceptione majus, quod rapina in classe criminum fuerit, constituunt, docente *B. Heineccio I. G. T. II lib. II. § LXV.* licet non omnes peræque ex nobilitate ac plebe reatum quasi infruntz libertati adversarium, agnoverint, sed ipso facto barbaris moribus inhærent. Ea enim plebique bellicosa ac libera reipublicæ est indoles, ut malit vi ac armis vivere, quam legibus, & longe alia principia sibi formet, quam quibus superiores ad imperandum sibi opus esse decernunt. Exemplo sunt alii populi, quibus cum Germanis hic mos communis fuit. *Obs. Halens. Tom. VII. obs. VI. seq.*

§. CXLV.

Inde vero sua sponte fluunt axiomata; **Axiomata.**

I. rapina interversione rerum *mobiliũ* committitur; II. violentiam *persona* illatam supponit; III. creptio cum intentione *lucrifaciendi* debet esse conjuncta.

§. CXLVI.

Quum ergo res mobiles rapiantur: (§. **In quas res committitur.**

CXLV. 1.) facile est ad intelligendum, 1) hoc delictum ad *personas* non pertinere, sed earum contrectationem in crimen *raptus*, vel *plagii* incidere; nec 2) ad invasionem rerum *immobiliũ*, §. **I. l. de vi bon. rapt.** quæ non rapinam, sed *spolium* constituit, quod *ex lege Julia de vi publ.* coercendum est; alias 3) nihil interesse, res rapta *sacra* sit, an *profana*? *Damboud. pr. crim. cap. CII. num. III.*

§. CXLVII.

§. CXLVII.

Quæ vio-
lencia ne-
cessaria sit.

Quumque violentia, quæ essentiam hu-
jus criminis constituit, requiratur, (§. CLV. 2.)
& poena ordinaria unice ob violatam *securi-
tatem publicam* a Carolo V. imposita sit: (§.
CXLIV.) consequens est, ut præsens crimen
ex regulis de furto, & damno dato non sit æsti-
mandum, adeoque 1) vis *ablativa*, & *pericu-
lum* præsens adesse simul debeant, imo 2)
compulsiva sufficiat, si vel maxime alter spon-
te rem extortam raptori tradiderit; *Carpz.
quest. XC. num. LXVI. Mev. ad jus Lub. L. IV.
tit. II. art. 1. num. XIII. Stryk. V. M. tit. de
vi bon. rapt. §. V. Contra* 3) non sufficiant
minz de malo futuro, quæ magis *concussionis*
crimen inferunt; *Kress. ad art. CXXVI. §. IV.
multo minus* 4) *simplices persuasiones*; 5) nil
referat deprædatio in mari, an in agris fiat?
quarum prior vulgo *die caperey* dicitur; confer
Villenbergium de excursionibus maritimis.

§. CXLVIII.

Ex regulis
furti non
æstimanda.

Ex eodem axiomate, & quia præterea
rapina non ex regulis furti æstimanda: (§.
CXLVII.) porro inferrur, 6) nullam hic ha-
beri rationem sexus, nec 7) *conditionis*, *Grass.
collat. jur. R. & G. Sect. XIV. p. 700. nec* 8)
pretii rei raptæ, *Clasen. ad h. a. Hahn. ad VV.
tit. vi bon. rapt. §. VIII. Carpz. cit. l. num.
XLIII. nec* 9) *restitutionis rei ablatæ*, ejusve
pretii, *Stryk. cit. l. §. III. Carpz. cit. l. num.
LV. Harpr. resp. num. LXXXII. nec attendi, 10)*

utrum

utrum reus ipse rem rapuerit, an raptoribus
opem & auxilium præstiterit? Harpr. vol. nov.
Conf. VI. num. CXLIV. 11) prima vice, an sæ-
 pius rapina commissa? *Carpz. cit. l. num. XXVII.*
Beyer. h. pos. V. 12) raptor armatus, an in-
 mis fuerit? *Idem cit. l. diff. Bluml. h. Harpr.*
cit. l. num. CLXXV. 13) in via publica vim
 intulerit, an in ædibus privatis? *Carpz. cit.*
l. num. LXXXIII. Leyf. sp. DXL. corol. II. Lynk.
dec. MCLXXXIV. quarum conclusionum pleræ-
 que ad furti crimen *ordinarie* non pertinent. *

* Has tres circumstantias alias quidam tum ex cerebrina
aquitate, tum ex præjudicio juris R. propter l. 28. §. 10.
de pœn. in distanda pœna *ordinaria* requirunt, provo-
 cantes ad Imperatorem, quod hic *cit. art* se referat ad
 jus R. *Grass. cit. l. Besold. voce:raub. Leyf. ad ff. sp.*
DXXXV. med. XXIII. sp. DXXXIX. med. VII. sed fru-
 stra. Impetator enim tantum quoad *genus* pœnæ ad jura
 Romana provocat, ipsum crimen vero, & capitis pœ-
 nam ex publica *securitate*, & juribus recentioribus *Ger-*
manicis æstimat, ut recte conjicit Cl. *Kress. h. §. I. n. I.*
 His vero capitulis supplicium, absque distinctionibus al-
 latis, cognitum fuit; *spec. San. lib. III. art. XIII.*
 Ejusdem farloz est sententia eorum, qui vim *hostilem*,
 h. e. coudunatis hominibus, vulneribusque illatam,
 præcise requirunt, & verbum *beraßtig* ultra, quam
 par est, torquent; *vid. Grass. cit. l. p. 714.* Ut taceam
 æquiparationem raptoris cum *supratore violento*; *art.*
CXIX. quæ sola, qua mente gladium vindicem rapto-
 ribus minatus fuerit *Cornel. V. evincit.*

§. CXLIX.

Quamquam vero securitas publica re-
 gulariter *omnibus* communis sit: sunt tamen,
 quibus ista non æque parta, ac quidem aliis,
 adeoque in hos, saltim ad effectum pœnæ *or-*
dinariæ, rapina *propria* haud committitur;
 quorsum refero 1) *bannitos*, olim faidosos,
 qui impune ubique occidi poterant; *Du Fresne*
voce

Propterea ad-
 verius per-
 sonas secu-
 ritate pu-
 blica non
 gaudentes
 haud com-
 mittitur.

voce : *Faida* ; *Stryk*. de *damn. reb. alien. lic. illat. cap. IV. num. XLVI.* 2) *præstira urpheda relegatos*, postea revertentes ; *Kress. b. §. V. num. V. denique* 3) *publicos latrones*, & *depredatores* ; *diff. Carpz. quæst. XC. num. LIII.* *

* Huc quoque refert *Christianus*, *synagogas judæorum* *vapinis* *exilantes*, *Cl. Mylius ad Beyerum b. a. P. XVII.* contra quem *calamum* *strinxit B. Heinricus I. G. T. II. L. II. §. LXXXIX.* *) Si secundum *ius Romanum* *iudicandum*, *dubio* *procul* *ex odio judæorum*, *quorum collegium illicitum*, & *reprobatum* *erat*, *illuc facinus* *non adeo* *insultum* *est*; *quorsum* *pertinet l. 6. C. de pagan.* Verum quum *hodie* *iudæi religionis causa* *in rebus publicis* *colite* *neque* *ut citra tolerantiam*, *hujus vetu-* *titudinis effectus* *sit*, *ut*, *quibus* *hæc* *imposita*, *tantum* *sub-* *dit* *communi jure*, *ut* *securitate* *fruantur*, *ecce* *plenius* *docuit Dn. Paccus I. E. T. IV. lib. V. tit. VII. §. LXXX.* a me *impetrare* *non possum*, *ut* *hisce* *nebulonibus scri-* *berem* *apologiam*. Unde *sola tolerantia* *huic argumen-* *tationi* *obstat.*

§. CL.

Vis perso-
nae illata.

Quumque porro *vis personæ* *debeat esse* *illata* : (§. CXLV. 2.) *apparet*, 1) *violentiam adibus* *tantum* *illatam* *huc* *non pertinere*, *sed furto qualificato* *propriam esse* ; *art. CLIX C.C.C.* *quam differentiam*, *miror*, *cur* *non notaverit Kress. b. §. IV. num. III.* nec 2) *solum metum violentiæ* *inferendæ*, *absque actuali concussione*, *unde altera species furti qualificati* *ori-* *tur* ; *cit. art. ibi* : *oder steigt, oder mit waf-* *sen, damit er iemand, der ihm wider stand* *thun wolte, verletzen möchte, zum stehlen* *eingehet*; adeoque 3) *omnem rapinam palam* *perpetrari*, *quum* *in furto ordinariæ* *id aga-* *tur*, *ut res alteri clandestine auferatur*; *pr. l. de vi bon. rapt.*

§. CLI.

§. CLI.

Denique quum ad rapinam sola intentio
 lucri, quæ dolum constituit, sufficiat: (§. CXLV. 3.) consequens est, 1) ut hic non respiciatur ad *lucrum* ipsum acceptum vel damnum perpeffum; 2) excusandus sit, qui errore ductus, rem *suam*, imprudens juris, rapuit, quamvis dominio rei ablata cadat; §. 1. I. de vi bon. rapt. nec ab extraordinaria pœna liberetur; Cl. Leyf. sp. DXXXIX. n. XI. 3) non raptor, sed latro dicendus sit, qui præter lucri, *cædis* quoque intentionem habet, eamque in effectum deducit; Berg. El. crim. p. 65. Carpz. quest. XC. num. III.

Cum intentione lucri.

§. CLII.

Ex eodem fonte 4) violentam permutationem excipiunt, saltim a pœna rapinæ ordinaria, propter parcemiam: *tausch ist kein raub*; Hert. lib. 1. paræm. XCVII. quod admitto, si quis probabilem causam, a lucrificiendi animo prorsus abhorrentem, veluti necessitatem, possit allegare; Kress. h. §. IV. num. II. Alias plerique ad æqualitatem, vel inæqualitatem rerum permutatarum recurrunt; Berg. El. crim. p. 66. quod quum hæc circumstantia lucrificiendi intentionem non simpliciter excludit, non probō; Beyer. ad h. a. P. VIII. Neque etiam majores nostri hujusmodi violentias probarunt, ut docet notabile exemplum apud Cranzium in Saxonia lib. X. c. XXX.

Num violenta permutatio huc pertinet.

X

§. CLIII.

§. CLIII.

Pœna Ju-
dæorum &
Romano-
rum.

Quemadmodum in *Hebræorum* republica pœna mere *pecuniaria* adversus hujus criminis reos sancita; *Exod. XII. v. 1. Lev. cap. VI. v. 1. seq. Voet. ad §. II. l. de vi bon. rapt. num. III.* ita quoque a *Romanis* ordinarie illud pro delicto *privato* habitum fuit, *quadruplo* luendum; §. 1. *l. de vi bon. rapt. ut tamen grassatores publicos*, qui cum telo, sæpius, in via publica vim faciebant, non minus quam *piratas*, ultimo supplicio affecerint; *l. 28. §. 10. de pœn. l. 7. de incend. ruin. naufr.*

§. CLIV.

Germano-
rum.

Germanis, quibus rapina quondam in deliciis erat, (§. CXLIV. *) pœna olim fere incognita. Constat tamen ex *L. VVisigoth. L. VIII. tit. I. §. XII. & Burgund. tit. IX.* de pœna *pecuniaria*. Nec apud *Francos* vindicata cædes raptoris; ut docet *capit. Carol. M. L. VII. cap. 122.* Ex dispositione *speculi Saxonici lib. II. art. XIII.* vero ultimum supplicium robbatoribus imminet; quod tamen pro ratione eorum temporum sine dubio de iis intelligendum, qui contra fœderis tabulas, vel omisam *clarigationem*, (§. CX.) res mobiles aliis eripuerant.

§. CLV.

Juris Ca-
rolini.

Jus Carolinum vero post tot contra violatam pacem emissas in imperio constitutio-
nes

nes raptoribus simpliciter, & sine distinctione gladii poenam infligit; art. CXXVI. C. C. C. quod praxis sequitur, hac addita aliquando aggravatione, ut corpus rei rotæ affigatur; *Leyf. sp. DXXXIX. num. XII. Carpz. quest. XC. n. XIV.* maxime si in via publica robbaria commissæ; *Kressf. ad h. art. §. 1. num. III. Mev. ad jus Lub. L. IV. vol. I. num. VIII. Stryk. V. M. b. §. IV.* Immo & piratis hodie similitudo supplicii imminet, ea cum aggravatione, ut caput in littore ad palmam suspendi soleat; *Stryman. de jur. maritim. P. IV. cap. XVIII. num. LXXXVIII. Villenb. de excus. maritim.*

§. CLVI.

Nihilofecius tamen ex principiis allatis poena capitalis aliquando in arbitrarium commutanda. Enimvero, quia rei ablationem poena ultimi supplicii supponit: (§. CXLVII. 1.) mitiganda illa 1) ob solum conatum. Quia porro speratum lucrum connexum habet: (§. CLI.) arbitraria coercendus, 2) qui necessitate ductus, *Carpz. quest. XCI. num. XLVIII.* vel 3) jussu domini, non proprii lucri causa, sed in illius emolumentum rapuit; *Idem cit. l. num. XIV.* 4) qui eum, a quo primum offensus, spoliavit; *Idem n. XXXVI.* 5) qui ex possessione demum participavit, nec antea consilio, vel ope adjutor fuit raptori; *Brunn. ad l. 1. C. de his, qui rapt. n. VIII.* Denique, quia unice ob pacem publicam violatam capitæ poena irrogatur: (§. CXLVIII.) in mitio-

tiozem partem in casibus (§. CXLIX.) pronuntiandum est. Atque hæ causæ legibus sunt conformes. Spuriis accenso 6) rapinam vi leviore, vel in re exigui pretii, Kress. art. CXXVI. §. II. not. l. 7) ab eo, qui a tertio spoliatus, in alium innocentem commissam; quicquid dicat Carpz. cit. l. num. XLIII. Lynk. dec. MCLXXXIV. 8) prima vice 9) sine armis, 10) in ædibus privatis perpetratam; (§. CXLVIII. 11.) licet aliter sentiat Grass. cit. l. p. 706. seq. nulla ratione solida nixus.

§. CLVII.

Persecutio
publica
non tollit
privatam.

Denique quum crimen hoc propter persecutionem, & poenam criminalem publicum sit; (§. CXLVII.) in publica crimina vero præcise ad conservandam disciplinam publicam inquire debeat, (Sectio I. §. LXXXIV.) consequenter reus vindictam publicam effugere nequeat; alias autem æquum sit, ut nemo dupliet poena afficiatur: consequitur, ut criminali persecutione civilis poena extingatur, adeoque actio ad quadruplum usu amplius non servetur. Dissensunt cum Schiltero Ex. XLIX. th. XXIII. Berg. de usu act. pæn. in for. Germ. th. XXXIX. aliique allegati a Grass. cit. l. p. 717. Interim quia poena publica interesse privatum non tollit: (§. XIX.) læso integrum est, conditione furtiva, vel alia actione civili ad reparationem damni agere; Titius jur. priv. lib. V. cap. III. §. IX. XII. Struv. Ex. XLVIII. th. I.

CAP.

CAP. XIII.

DE FURTO.

§. CLVIII.

Quemadmodum rapina de jure Romano *privatum*, hodierno, & Carolino ob *Furtum hodie delictum publicum* poenam, & processum criminalem, *publicum delictum est*: (cap. preced.) ita eodem modo *furtum* Romanis pro *privato* habebatur; in foro autem ex principiis juris Carolini, poenam publicam comminantis, pro *publico* simpliciter declarandum est; licet aliter sentiat *Berg. aconom. jur. L. III. tit. IX.*

§. IX.

§. CLIX.

Est vero FURTUM *dolosa rei alienae mobilis invito domino lucrificandi animo facta contrahatio*, * quæ, quia vel cum, vel absque *violencia, metuque majoris mali, fieri potest*: furtum in SIMPLEX, & QUALIFICATUM dividendum est. Quumque simplex qualificato unice opponatur: pro tali omne illud habendum, quod ad qualificatum referri nequit.

Definitio.

vel simplex, vel qualificatum.

* Romani quoque furtum *usus & possessionis* agnoverunt; immo in legibus Germanicis ejus vestigium reperitur, docente *Heinccio cit. l. §. XXXII.* Nunquam tamen poenas furti *propriis* huic applicatas fuisse constat.

§. CLX.

Æstimatur autem QUALIFICATUM ex *Qualificatum quid?* vi rebus illata, vel *justo metu mali majoris*;

X 3

* (§.

* (§. CLIX.) adeoque in *tres* species, abit. Committitur enim ab eo, 1) qui *ædes* vel receptaculum *effringit*; 2) periculose, scalisque admotis *ædes ascendit*; aut 3) *armis* lethiferis instructus *ædes* alienas furandi causa ingreditur, ** & ubique aliquid aufert, Ita *tres diversas* species distinguit Imperator *art. CLIX. C.C.C.* & repetita vice ab invicem separat *art. CLX.* Proinde non habemus, cur cum *Carptovio* particulam *oder*, contra mentem Imperatoris, *copulative* accipiamus, & ascensionem cum effractione, armisque conjungamus, multo minus cum *Eodem qu. LXXIX.* *seditionem ac tumultum* requiramus, atque huc verbum *vergevvaltung* torquamus; vid. *Kress. h. §. V. Schilt. Ex. XCIX. th. XLII.* Ita vero consequitur, furtum qualificate a) ab *uno* homine; b) in loco in *solitudine* existente committi; *Tab. ad art. CLIX. num. XXII.*

* Inde hoc furtum *reftius periculofum* dixeris, quam *violentum*; ne genus, quod Imperator in certas species distribuit, ad *unam* tantum speciem restringatur; quod non observarunt *Remus, Stephani, & Zieris ad b. art.* Ita vero actus solum non sufficit; quia Imperator verba *geftiffener gefahrlicher* conjungit.

** An ergo omnis, quem arma, dum *ædes* intravit, penes se habuisse, constat, fur qualificatus esse videtur? Non crederem duritiam h. a. ex mente Imperatoris indistincte huc trahi posse. Vix enim est, qui *cultello* hodie caret, & quot *gladio* quotidie non incedunt; adeo, ut etiam fortis villioris homines in eo decorum quærant? Quum ergo hisce armis hodie alii decori, alii vis inferendæ gratia incedant; species *risat. art.* autem furto periculoso respondere debeat: vero admodum videtur simile, Imperatorem de eo cogitasse, quem *deserktionis violenta* causa se armasse, vel *præter consuetudinem* armis instructum *ædes* intrasse, certum est. Non opus erat, id nominatim exprimere, quum usus armorum tempore Caroli V. non adeo esset promiscuus, saltem inter villiores ignotus; *Esfor. de milit. ser.*

Her. p. 439. Confl. Hallens. pref. p. 31. ut ipso facto, quoties armatus furum commississe convincebatur, cum præter morem, & sic maligno consilio armatum fuisse concludi posset.

§. CLXI.

Quia ergo imperator furtum, & periculum, quod læsus expertus est, vel saltim incurrere potuit, conjungit: (§. CLIX.) consequens est, ut 1) non tantum effractio adium, verum, etiam horrei, stabuli, nec non 2) cista, vel arcæ bene munitæ, armis lethiferis susceptæ; *Carpz. qu. LXXIX. num. LXI. Tab. ad h. a. §. XX. sed 3) ruptio seræ, vel munimenti pulveris nitrato facta huc pertineat; * Stryk, V. M. h. tit. §. II. 4) nulla differentia loci, ubi vis adhibita, facienda sit, ruri, an in civitate? 5) quoad arma parum referat, utrum fur illa ad locum delicti attulerit, an ibi inventa arripuerit? *Kress. h. in f. Contra 6) nec simplex ascensio, nec 7) solum armorum, vel læsionis periculum, absque rei contrectatione sufficiat; *Carpz. qu. LXXIX. num. XXXIII. LVI. Tabor. h. §. XXIII.***

Quando illud committatur.

* Hæc species non omni dubio caret; quia vis quidem, sed non æque periculum concurret.

§. CLXII.

Atque hæc est furti qualificati indoles. *Simplex.* Huic opponitur furtum SIMPLEX, cui definitio supra allata convenit, absque omni tamen periculo, & violentia infertur; estque vel MANIFESTUM, vel NEG MANIFESTUM; *art. CLVIII. C.C.C. MAGNUM, vel*

X 4

PAR-

PARVUM; art. CLVII. C. C. C. PRIMUM,
vel REITERATUM; art. CLX. CLXI. CLXII.

§. CLXIII.

Quinam
hoc com-
mittant,
vel non.

Quum ergo ad furtum contrectatio *fraudulosa* requiratur: (§. CLIX.) non difficile est cognoscere, cur 1) is, qui animo furandi ædes ingreditur, nihil tamen *contrectat*, fur non sit; l. 21. §. 7. ff. h. l. 7. de extr. crim. bene tamen, 2) qui contrectavit, sed postquam excessit, in *fuga* possessionem rerum ablatarum amisit, nec eas ad locum destinatum pertulit; Tab. ad art. CLIX. §. XIV. nec non 3) qui res, *fidei* suæ concreditas, fugiendo aufert; art. CLXX. C. C. C. 4) nihil intersit, utrum *physice*, an *moraliter* contrectatio facta, (Sect. I. §. XXXVII.) adeoque etiam is pro fure habendus sit, qui *consilio*, *auxilio*, aliove modo ad rerum ablationem concurrat; l. 50. §. 3. l. 52. §. 19. l. 54. §. 4. b. Contra 5) non committatur ab iis, qui *doli*, *fraudis*que non sunt capaces, uti sunt furiosi, mente capti, infantes; art. CLXIV. CLXXV. CLXXIX. C. C. C. 6) qui per *lasciviam* aliquid auferunt; arg. §. 11. l. h. art. CLXV. C. C. C. Denique 7) qui in *summa necessitate* constituti ad vitæ suæ conservationem quid intervertunt; art. CXLVI. C. C. C.

§. CLXIV.

An qui ex
contrectu
tenent.

Sicuti vero, qui res sibi concreditas auferunt, furtum committunt: (§. CLXIII. 3.) evidens est, 1) quamcunque rerum alienarum *dolosam alienationem*, ac *consumptionem* in usus pro-

proprius, & sic lucri gratia huc pertinere; 2) id non ad solos depositarios restringendum, cum *Tabore eod. b. a. §. III.* sed ad omnes, qui ex *contractu* rem alterius tenent, sibi concreditam, extendendum; quales sunt *aurige, stabularii, commodatarii, mandatarii, conductores*, nec non omnes *officiales publici*; cit. *art. CLXX. Harpr. resp. LV. num. XVII. resp. LXXV. num. LXXXIII.* adeoque 3) omnes hos poena furum *ordinaria* merito plectendos esse; cit. *art. Berl. P. V. concl. LVII. num. XXI. Manz. dec. palat. quest. LXXXVII. num. I. III. Leys. sp. DXXXVII. n. XXII.* licet praxis forsan ex auctoritate *Carpzovii quest. LXXXV. num. LXVII.* & dispositione *l. 55. §. 1. ff. de admin. tut.* dissentiat. * Quoad *officiales publicos* tamen passim poena *ordinaria* praefinita; docente *Strykio V. M. tit. ad l. Jul. pec. §. III. seq. Berg. El. crim. cap. II. §. 1. vid. Ord. polit. Magdeb. cap. LXXI. §. IV. V. ** VVernb. P. III. obs. CXXIV.*

* De jure Romano conelamatum est, *perfidia* magis, quam *furto* hoc factum convenire; eo, quod *ICti constrictationis* conceptum tantopere restringebant per *cit. l. 55.* Eandem philosophiam regustavit *Saxo art. XXIX. lib. II. & art. XXII. lib. III. jur. provinc.* Verum an eadem mens *Caroli V.* fuerit, ex poena *furti*, ad quam provocat, dubium sit, cujus tum indehnite mentionem non fecisset, si ex ore Romanorum pendere voluisset. Accedit, jurisprudentiam nostram cortice verborum non inherere, & tanto majorem poenam hic suadere, quanto pravus est delictum, *perfidia*, & *interverfione* mixtum.

** Ita vero patet, crimen *de residui* non magis hodie speciem separatam constituere quam *peculatum*, quam rationes juris Romani cessent.

§. CLXV.

Quatenus
necessitas
excuset.

Quamquam porro *necessitas* a fraude excusare dicatur, (§. GLIX. 7.) & sic impunitatem tribuat: non tamen *quævis* indigentia sufficere potest; sed talis requiritur, quæ *dolum* malum penitus excludit, h. e. sine qua vita defendi, ac conservari nequit: art. CLXVI. C. C. C. arg. art. CXLII. eod. Unde hæc dispositio non tantum 1) ad *esculenta*, sed *potulenta*, aliasque res contra *frigus* necessarias pertinet; arg. art. CLXXV. Carpzov. quæst. LXXXIII. n. XLVI. Granz. P. I. pag. 522. frustra dissentiente Bergero El. crim. pag. 54. 2) *summa* calamitas ante omnia docenda est; quod, quomodo fieri debeat, docet Kress. ad art. CLXVI. §. I. num. II. 3) non æque indigens possessione rerum suarum spoliari, nec 4) plus quam ad evitandum *mortis* periculum probabiliter necesse est, eripi debet; Stryk. de damn. reb. alien. licit. illat. cap. IV. § XXXII. Idem de jur. necessit. Simon. P. II. diss. V. Granz. P. II. pag. 167. Hert. L. III. paræm. III. Harpr. resp. VIII. num. CLXXV. alias parum refert, 5) utrum indigentia auferentem, an ejus *familiam* concernat? cit. art. CLXVI. C. C. C. * Et sicuti *excessus* moderaminis inculpatæ tutelæ in quæstione homicidii *arbitrariam* coercionem meretur: art. CXLII. C. C. C. ita simile quoque hoc casu *judicium* ferendum; vid. Berger. cit. I.

* Addunt quidam talem necessitatem, quam quis propria culpa non causavit: sed frustra; seu contra Ziegl. probavit Simon. cit. l. ib. XIV. Neque argumentum a moderamine

ramine inculpata tueri In casu homicidii huc quadrat, qui qui auctor pugnae fuit, se tueri nequit, quum vita dissoluta sine ullo animo laedendi geratur; contra, qui ex necessitate eadem committit in eum, quem antea facto illicito aggressus erat, ipso facto laedendi voluntatem declarat.

§. CLXVI.

Quumque porro rei alienae *mobilis* furtum fiat: (§. CLIX.) consequens est, 1) ut nec rei *immobilis*, l. 25. h. t. nec 2. *incorporalis* proprie furtum fiat, nec 3) rei *propriae*, §. 1. i. de vi bon. rapt. Voet. h. t. §. III. nec 4) rerum extra *commercium* existentium, §. 9. l. h. nec 5) rerum *nullius*, Stryk. V. M. h. §. XIII. adeoque 6) nec piscium e *præterfluente* aqua surreptorum: Contra 7) furti reum esse, qui ex *piscinis* pisces; art. CLXIX. C. C. C. 8) ex locis publicis *fruges*; art. CLXVII. C. C. C. 9) *feras bestias* ex forestis; Ill. de Ludevig de furt. ferar. 10) ex *hereditate jacente*, vel *futura*, * denique 11) qui *coniugi* constante matrimonio quid *surrupit*; art. CLXV. C. C. C. tandem 12) qui vel *minimam rem* amovet. De quantitate enim demum, ubi poena irroganda, quaestio movetur; art. CLX seq.

* De hoc non priori casu est. art. accipiendum esse, recte ex particula: *sanct*, colligit Ill. Leyser. sp. DLVI. n. I.

§. CLXVII.

Quum porro *lucrificandi* animo fiat: (§. Quo fine 2. CLIX.) sequitur, ut, qui ancillam *libidinis*, aut contumeliae causa contrectat, in furtum non incidat; §. 11. l. h. l. 39. l. 53. pr. h. t. nec 2) qui *tabulas*, *veritatis* tollendae causa

au-

aufert; l. 16. ad l. Corn. de fals. 3) in hoc crimine non ad *verum lucrum*, quod fur fecit, sed ad *intentum*, cum vero damno conjunctum respiciendum; adeoque 4) pro furto nihilo minus habendum sit, si vel maxime fur res furtivas *perdiderit*, donatione *abalienaverit*, aut ipse *violenter* possessionem rerum *ablatarum* amiserit; arg. art. CLX. C. C. C.

§. CLXVIII.

Invito domino sit.

Quia denique fit *invito domino*, vel possessore; (§. CLIX.) consequens est, 1) ut *consenti* furtum non fiat; l. 46. §. 8. b. 2) non sufficiat, dominum, qui ab initio reclamavit, ex *postfacto* consensisse; 3) ut sola *inspectio*, & visio domini, non sit argumentum concludens declarati consensus, quum & insipienti, & scienti furtum fieri possit; l. 60. §. 5. loc. 4) ut furi profit, si juste existimat, se *volente domino* contrectare; §. 7. l. b.

§. CLXIX.

Pœna Judæorum.

His præstructis, de pœna furum videamus. Et quidem jure *Mosaico* ultra *duplum*, & *quadruplum*, prouti furtum erat magnum, parvum, manifestum, aut nec manifestum, coercitio se non extendebat; Exod. XXII. *Pœt.* ad §. f. 7. de obl. *quæ ex del. nasc.* quod jus etiam *Romani*, qui hoc delictum pro privato habuerunt, secuti sunt; §. 5. l. eod. tit.

§. CLXX.

§. CLXX.

Non tamen eadem ubique poenæ placuerunt. Legibus XII. Tabb. enim *nocturnum* furem *manifestum* quoquo modo, successu temporis, si quis id ipsum *clamore* testificaretur; *diurnum*, si is telo se defenderet, occidere privatim licuit; Gell. N. A. L. XI. C. f. Matth. de crim. L. XLVII. tit. I. cap. II. num. I. conf. Celeb. Otto præf. ad T. I. R. p. 31. l. 4. §. I. ad L. Aquil. l. 54. §. 2. h. t. l. 9. ad l. Corn. de sicar. Si neque noctu, neque telo venisset, & *ingenuus* esset, virgis cæsus, ei, cui furtum factum, in servitutem addicebatur; *servus* contrectans verberibus exceptus, e Saxo Tarpejo præcipitabatur; nec *manifesti* poena duplum erat; SERV. diff. crim. II. §. XI. Postea retenta dupli poena, manifestum quadruplo luendum voluerunt prætores. Præterea extra ordinem accusatio, exemplo aliorum delictorum, de furto admittitur; l. f. ff. de priv. del. l. f. b. t. Tandem *Justinianus* nominatim capite, aut membrorum abscissione fures punire vetuit; Nov. 134. c. f. anth. sed novo C. de serv. fugit.

Romano-
rum.

§. CLXXI.

Gentis *Tentonica* mores non iidem fuerunt, sed variis poenis mixti; ut patet ex iis, quæ in compendio nobis exhibet B. Heineccius in elegantissimo opere de iur. Germ. tom. II. lib. II. tit. XIX. Plerique populi *pecuniariam* satisfactionem imposuerunt delinquentibus; ut vel

Germano-
rum.

le.

leges *Salica*, *Visigothorum*; *Alemannorum*, alizque docent. Lege *Saxonum* tamen furtum trium solidorum, vel cum effractione conjunctum, capite luebatur; tit. IV. cujusmodi supplicium in quocunque furto majore sanxit lex *Ripnaria*; tit. LXXIX. & *Boica*; tit. VIII. §. VIII. nec non *Burgund.* tit. XXIX. §. III. Tandem constitutione *Friderici* 2. feud. 27. v. 8. poena laquei in eos constituta, qui quinque solidos furtive abstulerint, * cui accurate respondent leges *Goslarienses* tit. von vrede bracke lib. LV. apud *Leibniz* rer. Brunsv. tom. III. p. 500. vve stelet, dat vis schillinghe vvert is, de vorschuld des galgen; & spec. *Suev.* cap. CXIV. den diep soll man hencken. Geschicht aber ein dewpphait, dewv minder ist, dann funff scilling, dewv hort tze haut und tze haar; licet tres solidos tantum pro mensura habuerit *Sax. lib. II. art. XIII.* Unde simul patet, *Fridericum* solidos argenteos minores intellexisse; quod jam suboluit *Schiltero* Ex. XLIX. th. XI. quia his vocabulum: Scillingi respondet, quamvis nota *MSsa* ad LL. *Goslarienses* addat: vief Schillinge dat sind sief gülden; teste *Eccardo* ad LL. *Sal.* p. 13. conf. *Beyer. h. art. pos. XXII.* Alioquin solidos aureos cum *Romanos*, tum *Francicos*; quondam in *Germania* usitatos fuisse, discimus ex *Vendelino*, *Pithoeo*, *Lindenbrogio*, *Cangio*, solertibus rei nummariz indagatoribus. Non tamen propterea *Fridericus* I. malæ crucis in furto auctor est. Nam diu ante eundem hoc supplicium iustinuisse fures, patet ex l. *Ripnar. cit. l.*

& *Dithmari chron. lib. IV. edit. Leibniz. p. 363.*
 plura ad jus patrium pertinentia collegit *Cl.*
Engau diff. de pæn. furt. magn.

- * Sunt, qui cum *Treutlero* hanc dispositionem ad furtum cum *pæci publica violatione* conjunctum restitunt: sed frustra; præeunte *Schiltro Ex. XLIX. th. VII.*

§. CLXXII.

Jus *Carolinum* in tanta gentium adversus fures severitate insistit constitutioni *Friedericianae*: parum tamen accurata pro *solidis* in vernacula substituit: *gulden*, vocabulum obscurum, & multiplicis significatus; *Berg. El. crim. pag. 37. Schilt. Ex. XLIX. th. XI. Beyer. ad art. CLVIII. pos. XIX. Gaertn. ad LL. Sax. pag. 110. Praxis solidos pro ducatis Hungaricis* * *ex usuali interpretatione* accipit, nec tamen propterea *truculentiam* pœnæ capitalis tollit: ut erudite docuit *de Ludevig. de furt. ferar. diff. II. lit. (n).* Ita vero apparet, turpiter errare *Theodoricum coll. crimin. cap. II. §. VII. num. XLIX.* natales supplicii capitalis demum e jure *Carolino* petentem.

Juris Ca.
tolial.

- * Jure *Austriaco* 25. florenti requiruntur; *Ord. Crim. Austr. art. LXXXIV.* vid. *Gvarient. Cod. Austr. pag. 710. Hadelense* verbum *gulden* interpretatur de ducato hungarico apud *Puffend. obs. forens. in append. p. 50. Jus Lubecense* *lubische gulden an goldwahrung* exigit & testatur *Auflor der grundlichen nachricht von Lubek C. XLI. p. 167.* Ita *ducatos* quondam vocatos fuisse.

§. CLXXIII.

Hoc jure autem *tribus* casibus ad ultimum supplicium convolandum: I. in furto QUALIFICATO, II. MAGNO, & III. TRI NA VICE REITERATO; art. CLIX. CLX. CLXII. C. C. C.

Quoties
capitis sup-
plicium
hodie lo-
cum ha-
beat.

§. CLXXIV.

§. CLXXIV.

Quæ poena
furti quali-
ficati.

Quemadmodum ergo TRES diversæ furti QUALIFICATI species dantur: (§. CLX.) sequitur, ut ob singulas suspensum *maribus*, suffocatio *fæminis* * infligi debeat; *Tab. ad art. CLIX. §. V. Berg. El. crim. P. II. obs. XXVIII.* quamquam Saxones, auctoritate *Carpoz.* ut plurimum aliter sentiant; *Ill. VVernh. P. III. obs. CLXI.* Et quia porro hisce casibus ratio poenæ capitalis in periculo quærenda est: *cit. art. CLIX.* evidens est, cur ad effectum capitalis poenæ hic non distinguatur, 1) *interdum*. an nocte commissum sit? 2) in urbe, sive ruri? *Tabor. h. §. XIX. vid. Carpoz. quæst. LXXVIII. num. XXXIV.* 3) prima, an repetita vice? 4) parvum, an magnum, (aliud in *Ord. pol. Magd. c. LXXI. §. II.* 5) manifestum, an nec manifestum? 6) res ablata restituta fuerit, nec ne? Contra, cur 7) poena extraordinaria, & arbitraria ** sufficiat, a) si periculum non adeo grave fuerit, veluti si absque scalarum admotione adscensio facta; b) leviori effractio suscepta; c) si *clavis* adulterina adhibita; *dissent. Berg. El. crim. pag. 35. Tab. h. num. XXI. Clasen. cod.* d) si fur armis non adeo *lethiferis* instructus; e) si vis adhibita, sed nihil ablatum *Bluml. h. f)* si vis in loco solitario facta, ut nemini violentia inferri potuerit. Et quia porro Imperator in poena arbitraria distanda ad *qualitatem personæ*, & arbitrium judicis provocat, præterea his addi debet g) si spes *emendationis* ad-

adeſt; h) ſi de vita bene ante acta conſtat; i) ſur impubes, domeſticus eſt; vid. Krefſ. ad art. CLIX. §. V. num. li. Voet. h. t. §. XV. ***

• Ratio, cur ſuſpensionem in feminas non conſtitutum, quærenda in pudore non in privilegio ſexus, quicquid dicat Beckman. de priv. mulier. n. 102. cum Carptovio de iur. p.ug. ſam. dec. X poſt. IV. Id vero aliis paradoxon videtur, quod Imperator in ſexum ſequiorem fuerit ſeverior, ſuſtentionisque pœnam, quæ gravioreſ delictis propria, art. CXXXI. C. C. C. dictaverit; quem nodum quidem proponit, ſed non ſolvit Zieriz. ad art. CLIX. facile tamen ſolvere putuiſſet, ſi, ſuſpensionem ſpeciem ſupplicii ſædioreſ, & gravioreſ eſſe, perpendiſſet.

••• Memorat Imperator effuſionem ocularum, amputationem manuum, & aliam ſimilem corporis afflictiſſimam pœnam. Illa quondam frequens; Valer. Max. lib. V. cap. VII. præcipue in oriente, Judic. cap. XVI. v. 21. lib. 2. Reg. cap. XXV. v. 7. Eujib. lib. VIII. cap. XXIV. XXV. Inde ad Francos tranſiit, Gundl. ad laſ. maj. cap. II. §. XII. & in Germania quondam ſæpius applicata; Krefſ. ad h. art. Verum hodie ob truculentiam præſumptam uluſe ſere non ſervatur; Zieriz. b. Tabor. cod. §. XXVII.

••• Tum in mare, tum in ſumma hæc mitiſſantia attendi debent. Neque enim video, quomodo cum Tabor. h. §. XXIV. hæc extraordinaria coercitio ad ſolas feminas reſtringi, & verbum: *perſonæ*, quaſi in ſingulari poſitum, ad comma immediate præcedens, de femina conceptum, reſerui poſſit, Graſſ. collat. Reſ. Imp. p. 647.

§. CLXXV.

Idem ſupplicij genus leges effinxerunt Magol. contra furtum ſimplex MAGNUM. (§. CLXXII. 2.) art. CLX. C. C. C. Hoc caſu tamen rationem capitalis pœnæ primario 1) in damno dato quaerit; ſimul vero 2) ad *perſonæ* conditionem reſpiciendum eſſe, conſtituit imperator. * Magnum uſualis interpretatio in V. ducatorum exceſſu collocat, propter verba: oder drüber; Carptov. quaſt. LXVIII. num. CVI.

- * Additur *cit. art. 3)* circumstantia furti *manifesti* vel *nee manifesti*, quæ tamen genuino destituitur fundamento, & ideo in foro fere negligitur; *Carpz. quæst. LXXXVIII. num. V. Berl. V. concl. XLIII. LXXVIII. Kress. ad art. CLVIII. §. I. num. II.*

§. CLXXVI.

Fundamen-
ta capitalis
hic utitur
supplicii.

Quum itaque in furto *simplici magno* damnum læso illatum fundamentum poenæ capitalis constituat: (§. CLXXV. 1.) consequens est, 1) ut omnium rerum *estimabilium* furtiva oblatio laqueo puniri possit; 2) ante omnia de vera rei ablatæ *estimatione* constare debeat, per peritos rerum *taxatores*, vel per *juramentum* læsi, eruenda; *Kress. ad art. CLX. §. II. num. I. Berg. cit. l. pag. 45. diff. Granz. P. I. pag. 51 I. 3)* attendatur pretium *commune* non affectionis particulare; 4) *intrinsecum*, non *extrinsecum*, quorsum expensæ, pro explorando furto factæ, pertinent; *Berg. cit. l. pag. 42. 5)* non lucrum cessans, *Vvern. p. IX. obs. LXXI. diff. Berg. C. I. p. 39. 6)* si aurum ablatum, ducati cum *agio* æstimentur; *Kress. cit. l. 7)* nihil referat, *una* vice, an *duabus* commissum fuerit; 8) unum furtum, an utrumque *simul* V. solidos complectatur; *art. CLXI. Berg. cit. l. pag. 39. Laut. coll. præf. h. LIV. Stryk. V. M. h. §. IV. Contra 9)* non attendendum sit lucrum, quod fur ex re ablata percepit; *Berg. pag. 42.*

§. CLXXVII.

Quod ubi-
que res æ-
stimabiles
supponit.

Quemadmodum vero quarumcunque rerum *estimabilium* pretium, V. ducatos excedens, ad poenam capitis sufficit: (§. CLXXVI.)

se.

sequitur, 1) ut hoc supplicium recte infligi possit *seripetis*; Ill. de Ludevvig. de furt. ferar. quamvis ex speciali rescripto Pot. Reg. Boruss. ad quantitatem non respiciatur, quod exhibet *Idem* in calce; 2) furtum apium huc pertineat, ut contra *Carpzovium* *quæst. LXXXI num. L.* docuit *VVernh. vol. IV. obs. for. suppl. ad P. III. obs. XXXIII.* nec non 3) furtum piscium, ablatione ex arcis piscariis, vel piscinis facta; *Bluml. h. 4)* furtum cancrorum; *Berg. cit. l. 5)* furtum lignorum; art. *CLXVIII. C. C. C. Coler. dec. CXLIV. 6)* frugum; art. *CLXVII. C. C. C. Berg. El. crim. p. 55. 7)* ut idem dicendum sit de his, qui ad furtum concurrunt, & ab eo quantitatem legalem participant; 8) qui argumentum ex grege furtive abducunt, quales stilo Romano *abigei* dicuntur; *Idem cit. l. p. 61. vid. optimi fratris diss. de abig. denique 9)* *ritores*, qui frumentum excussum furtive subduxerunt, non prætereundi, quamvis ex præjudicio (§. CLV.) adducto in mitiorem sententiam iverint *JCui VVittebergenses apud Ill. VVernh. P. V. ob. CIII.*

§. CLXXVIII.

Ex eodem fundamento, & quia pœna suspendii hisce casibus satis dura est: (§. CLXXII.) porro consequitur, 10) ut pœna capitalis in extraordinariam commutanda sit, si de *quantitate* ablata non accurate constat, & læsus vel jurare nolit, vel ob mortem non possit; * 11) si reus *restitueris* rem ablatam, sive ante incarcerationem, sive post eandem; *Harprache.*

Mitigatur
pœna ordi-
naria 1) ob
cessans da-
mnum.

vol. nov. conf. LIV. num. LXII. secus jure Saxonicis; VVernb. P. IV. obj. CCXII. CCXXXV. Cl. Hommel. de mitig. pœn. furt. ob restitut. 12) si latus pretium rei, vel in totum, vel in tantum receperit; 13) si tertius pro fure solverit; ** 14) si latus damnum ipse remisit; 15) si reus compensare possit; Berg. El. crim. p. 46. Ludovici & Beck, de restit. rei furtiv. Sunt tamen, qui hæc mitigantia non admittunt, propter l. 65. de furt. Mev. ad jus Lub. P. IV. tit. 1. art. VIII. num. VI. Farin. pr. crim. quæst. CXXIV. num. CLXXII.

* Reprobat hoc Cl. Leyf. de injust. in fur. indulg. app. num. XV. & nimiam Doctorum hæc in re scrupulositatem non sine ratione notat, licet ipse speciem furti qualificati supponat, in qua de quantitate non quæritur.

** Aliud tamen dicendum putant, si tertius domino res furtivas reddere cogitur; quia hoc casu is, qui eas h. f. a fute comparaverat, in damno hære non desinit, quasi hoc ad pœnam capitalis sufficiat; Berg. cit. l. p. II. obj. XXXV. Leyf. cit. l. num. VII. verum verbum: *befchädigte*, merito de eo capiendum, cui quid surreptum, ut contextus docet, VVernb. p. IX. obj. Cl.

§. CLXXIX.

Non ob lu-
crum a fu-
re perce-
ptum.

Idem fundamentum porro docet, mitigationi pœnæ capitalis locum non esse 16) ob conditionem personarum, quibus furtum factum, uti quidem docuerunt Berl. P. V. concl. XLIII. Boccr. de furt. cap. I. num. XLIV. Menoch. de A. l. Q. L. II. cas. CCXCV. num. V. nec verbum: *den beschädigten*, carpendum; multo minus 17) ob cessans lucrum furis. Contra potius eum etiam suspendendum esse, qui rem furtivam perdidit casu, vel culpa, aut viliori pretio distraxit, donavit &c. Carpz. quæst.

quæst. LXXVIII. num. LI. Tab. ad art. CLX. num. XI. Extra ordinem tamen in furto a pluribus commissio, non tam damni a læso perpeffi, quam quantitatis ad singulos redundantis ratio in pœna singulis infligenda habetur; Stryk. V. M. b. l. §. VII. Berg. cit. l. pag. 43. Beck, cit. l. §. XXIII. Ill. VVernh. P. VI. obs. CCCCLX.

§. CLXXX.

Denique personæ conditio, & vita ante acta multum conducit ad pœnam capitis mitigandam; (§. CLXV.) ex quo fluit, 18) ut pœna ordinaria etiam in furto magno temperanda sit, si vitæ bene ante acta evidentiæ extant testimonia; * 19) si fur simplex, vel a malevolis seductus fuit, aut spes emendationis adest; Harpr. P. II. conf. LIV. Tab. cit. art. CLX. 20) si ratio ætatis concurrat; art. CLXIV. C. C. C. 21) si proximi hæredes, ** vel conjuges se invicem spoliaverunt; art. CLXV. C. C. C. Extra has circumstantias in furto magno magis regulæ insistendum; quamvis nec doctores, nec statuta in Germania deficiant, quæ suspendii pœnam in furto magno, primâ vice commissio, reprobant; docente Clasenio ad art. CLX. in f. Kressio cod. §. II. in f. Heineccio I. G. T. II. lib. II. §. LX. Voetio ff. de furt. §. XVII.

* Aliud dicendum, si solus dignitatis respectus adest, qui reum a capitis supplicio non liberat; Struv. de furt. a pœn. laq. immut. cap. II. sed tantum in arbitrariis attenditur (§. XXXIII.)

* Sive ex hereditate sperata, sive jacente. Aliud autem de extraneis contrefactoribus dicendum; quos perpetram ob cit. art. mitius puniendos censent Carpz. lib. VI. tit. IX. ref. LXXXV. VVerb. P. VI. obs. CCCXC.

§. CLXXXI.

Parvum
quomodo
punitur.

Quemadmodum quæ hætenus dicta, ad furtum *magnum*, prima, vel secunda vice reiteratum pertinent: ita e contra semper pœna *extraordinaria* est, in furto *parvo* h. e. quinque ducatorum æstimatione non constante. Neque enim pœna *dupli* jure Carolino art. CLVII. constituta in foro attenditur, sed arbitrio judicis coercitio relinquitur; Kress. ad cit. art. CLVII. §. 1. n. IX. Thomas. de abig. §. XCIII. & gravior, aut levior est, prouti multum, aut parum abest a quanto *legali* æstimatio damni per furtum dati. *Manifestum*, an *nec manifestum* sit, parum in foro curamus, contra cit. art. ceu non ita pridem docuit Heineccius cit. l. §. LXI.

§. CLXXXII.

Quomodo
tertia vice
reiteratum
coerceatur.

Tandem furtum *TRINA* vice reiteratum capitaliter punitur; (§. CLXXXIII.) cujus rationem tum in *malitia*, ex *habitu* furandi comparata, tum in *equiparatione* cum furto qualificato quærent; art. CLXII. C.C.C. Inde vero consequens est, 1) ut id demum pro furto tertium reiterato habendum sit, quod *diverso tempore*, nec adeo *parvo* spatio intermedio, licet in rebus, ac locis iisdem, commissum est, quum alias vix omnem frontem perdidisse, & *ein verlaunster dieb* dici possit; Bluml.

Bluml. ad art. cit. num. II. Salig. de pœn. furt. incert. aſſimat. §. VIII. Berg. El. crim. p. 40. Berl. concl. cit. XLIII. num. CL. Voet. ad ff. h. t. §. XVIII. Dn. Parenſ. T. II. conf. MLXIX. diſſent. Krefſ. h. 2) nulla differentia facienda ſit, utrum fur propter primum, & ſecundum furtum jam punitus fuerit nec ne? * 3) furta præſcripta in computum hic non veniant; diſſent. Berg. cit. l. pag. 40. & Berlich. cit. loc. num. CX. facilius 4) a quibus quis gratia præcipis abſolutus eſt; Berlich. cit. l. num. CIX.

- * Ita recte rationes ſubducit Bergerus, El. crim. p. 40. quorum & conſtitutio Carolina mentem direxiſſe videtur; quia alias fruſtra probationem priorum furtorum requireret cit. art. Et tamen plerique mitigationi hæc caſu locum dant; doctente Strybio V. M. b. §. IX. de VVernbero P. V. obj. CXC VII. quaſi huiusmodi admonitio demum einen verlaumdeten dieb efficit. Eandem ſententiam probat Ord. pol. Magd. c. LXXI. n. I. ubi tamen hæc recepta, opus eſt ut fur prævia cauſæ cognitione & ſententia punitus ſit, conſequenter privata caſtigatio non ſufficiat; uti ordo noſter reſpondit MDCCXXXV.

§. CLXXXIII.

Sicuti vero malitia, & habitus furandi læſionis reſpectum in diſtinda pœna non ſimpliciter excludit, & æquiparatio cum furto qualificato in art. CLXII. facta, non abſolute, ſed ſecundum quid intelligi poteſt; præterea plura abſurda conſequerentur, ſi verbis cit. art. præciſe inhærendum eſſet: Krefſ. h. §. I. num. II. rationis eſt, ut ignoſci debeat reo, ſi furtum, tertium reiteratum, conjunctim ad quantitatem legalem non aſcendit; Ludovici h. Berg. cit. l. Stryk. cit. l. diſſent. Bluml. h. Harpr. vol. nov. Conf. LIV. num. XXXV. Quia tamen hoc

Quando
hoc caſu
pœna miti-
ganda.

pro graviore, ac tetriciore, quam furtum primum, atque magnum, merito habendum: causæ mitigandi circa restitutionem rei ablatae difficilius hic locum invenire debent; * *Ludov. & Kress. ad h. art.* Interim durities malæ crucis facile iudicem in benigniorem sententiam trahere potest ac solet; *Harprecht. P. II. conf. LV. vol. nov. Clasen. h. art.*

* In *Ord. polit. Magd.* etiam hoc casu capitale supplicium sublatum est, surrogata fustigatione C. LXXI. 3.

§. CLXXXIV.

Pœna publica privatum satisfactionem non tollit.

Hæc ad Criminalem persecutionem pertinent, quæ, quia interesse privatum non tollit, (§. XXVIII.) non ob stare potest, quo minus ab hæredibus furis, etiam post suspendium; restitutionem damni petere possit læsus, siue res furtiva adhuc extet, siue consumpta fuerit; quod optime contra *Carpzovium* evicit *Ludovici de restit. rer. furt. cap. I. §. VI. seq.* Actiones in duplum & quadruplum vero in foris Germaniæ exules esse, Icti cordatiores testantur; *E. Thomas. de usu act. pœn. Heineccius I. G. T. II. lib. II. §. LXI. Beyer. ad ff. h. t. pag. 599.*

§. CLXXXV.

Vindicta privata.

Denique quo jure quondam impune occidere licuit furem nocturnum, eodem quoque hodie id permissum, cum ratio ejus juris sit perpetua, quod quidem periculum præsens fuit, nec acclamatione territus fraudulosum consilium mutavit; *art. CL. C. C. C.* Ita respondit ordo Ictorum hujus loci apud *Dn. Parentem T. II. conf. MLXXI.* Neque aliud dicerem de diurno, si de vi, vel resistentia periculosa constaret.

CAP.

CAP. XIV.

DE SACRILEGIO.

§. CLXXXVI.

Species furti est SACRILEGIUM, & tum *loco*, tum *objecto* ab illo differt; alias iisdem fundamentis constat, ut pleraque hic quoque repetenda sint, quæ Cap. anteced. proposuimus. Committitur vero secundum jus *Carolinum* triplici modo I. auferendo rem *sacram* de loco *sacro*; II. rem *sacram* de loco *profano*; III. rem *profanam* de loco *sacro*; art. CLXXI. C. C. C. *

Sacrilegium quid & quotuplex.

* Id principis juris canonici accurate congruit can. 27. C. 26. qu. 4. non vero iuri romano, cui posterior species incongrua; ut docet l. 6. ff. ad l. Jul. pecul. & pluribus deduxi in *differt. de var. sacril. spec. ex ment. jur. civil.*

§. CLXXXVII.

Quum vero jus *Carolinum* sacrilegium ex juris canonici principiis æstimet; (§. CLXXXVI. *) hoc jure vero conceptus rerum sacrarum latissimus sit, ut non tantum *consecratas*, verum *benedictas*, ac ad usum *pium* destinatas complectatur: ratio reddi potest, cur hoc crimen committatur contrectatione * 1) *monstrantia*, cui sacramentum altaris inest; art. CLXXII. 2) *cera*, ac patenarum altari impositarum; ibid. CLXXIV. 3) *elemosynarum*; art. CLXXII. Contra, cum apud nos res sacræ unice ex usu immediato ad cultum divinum denominentur: evidens est, tantum ejusmodi rerum contrectationem proprie

Casus huc pertinentes.

prie sacrilegium conficere; qualia plenius exsecutus sum in *duplici dissertatione de variis sacrileg. specieb. ex ment. jur. canon.*

- Intelligo sacrilegium, quatenus in sensu *Aristo* sumitur, & speciem *furti* constituit; alias enim ex *juris canonici* traditis rerum, vel personarum sacrarum *lesionem* denotat, ut *cit. diff.* plenius docui.

§. CLXXXVIII.

Pœna legum Mosaicarum.

In republica *Judaica* sacrilegium hoc strictè dictum aliquando ultimo supplicio, in specie vero lapidatione punitum fuisse, docet exemplum *Achani*; *Jos. VII.* quocum tamen peculiare circumstantiæ erant conjunctæ, quibus deficientibus, sola pœna dupli vel quadrupli obtinuisse videtur. *Lev. V. 15. 16.* l' *Empereur. de LL. Hebr. forens. C. VII. §. II. pag. 144. vid. dissert. mea de var. sacril. specieb. ex ment. jur. civil. §. XIII.*

§. CLXXXIX.

Græcarum ac Romanarum.

Contra sacrorum suorum vindices fœre acerrimi *Græci*, ultimum supplicium adversus sacrilegium constituentes; *Xenoph. lib. 1. memorab. p. 721. & in orat. pro reg. Agesil. p. 672.* quos imitati sunt *Romani*, ex lege *Julia peculatus*, morte hujusmodi crimen expiandum esse, existimantes, l. 6. 9. ad l. *Jul. pecul.* in iis casibus, quos ad sacrilegium pertinere docebant; (§. CLXXXVI. *) *cit. diff. §. XXXV.*

§. CXC.

Germanicarum.

Inter *Germanos* veteres, durante adhuc gentilismo supplicium truculentia plenum me-

moratur in addit. Sapiens. ad LL. Frison. tit. XII. Qui fanum effregerit, & ibi aliquid de sacris tulerit, ducitur ad mare, & in sabulo, quod accessus maris operire solet, finduntur aures ejus, & castratur, & immolatur Diis, quorum templa violavit. Alias in legibus Saxonum poena mortis jam statuta contra sacrilegos, tit. II. §. VIII. & tit. V. §. II. quæ repetita cap. de part. Saxon. cap. II. ad rotæ contusionem postea extensa, propter sacrilegium violenter commissum in spec. Saxon. lib. II. art. XIII. Idem suo modo repetitum in spec. Svec. cap. XIV. editionis Bergeriana: *oer in kirchen, oder in kirchhögfen icht stillt, das dreyer pfenning oeret ist, den soll man radebrechen, oder man soll ihm haut und haar abschlahen bey dem höchsten, und ist doch darzu in den pann; sed non conveniunt editiones. Nam nec Meischneriana, nec Schannatiana crurifragii mentionem faciunt; docente Heineccio l. G. T. II. lib. II. §. LII.*

§. CXCI.

Carolinum jus 1) fures *monstrantia igne* Juris Carolini. concremandos, 2) rerum sacrarum majoris pretii, capite simpliciter puniendos jubet, art. CLXXI. C. C. C. cum quo concordat Ord. Crim. Austr. art. LXXXVI. nisi quod hoc jure cadaver post supplicium rogo imponendum sit; 3) reliquos sacrilegos secundum regulas furti coercet art. CLXXIII. seq. In eo saltem 4) diversum ius hic occurrit, quod causæ poenam furti ordinariam mitigantes difficilins admit-

ten-

tendæ sint; *art. CLXXIV. C. C. C.* quæ dispositio apud nos quoque, quibus res sacræ non minus *peculiari immunitate & sanctitate externa* gaudent, rationem habet; ut evici *diff. post. de vtr. sacril. spec. ex ment. jur. can. §. XI.* licet alias ubique sacrilegi ut *fures* puniantur. Pœnam ignis vero, quæ unice ex conceptu *transubstantiationis* fluit; plane ignoramus; *Berg. El. crim. p. 63. Brunn. de proc. inquis. cap. IX. num. LXXXVII.*

§. CXCH.

Quando
apud nos
pœna capitalis
locum
habeat?

Quum ergo sacrilegium, imprimis apud nos, ex regulis furti *simplicis*, quoad pœnam æstimeretur: (§. CXCI.) sequitur, 1) ut sola effractio ecclesiarum, sine contrestatione, *extra ordinem* puniatur. Contra 2) pœna suspendii propter ablationem *elemosynarum* vel rerum proprie sacrarum, aut non sacrarum ex loco sacro tunc demum locum habeat, si pretium quantitatem *V. ducatorum* excedit; vid. *VVildvogel. de eo quod just. est circa saccul. sonant. p. 43. Clasen. ad art. CLXXII. Kress. eod.* Quia vero simul hic minor *misericordia*, ac in furto *simplici* admittenda est: §. *anteced. n. 4. 3)* fluit, ultimum supplicium ob *restitutionem* rei ablatae, vel ejusdem pretii non in extraordinariam pœnam commutari posse; *Leyf. de injust. in fur. indulg. append. n. X. dissent. Harprecht. resp. XLV. in f. facilius 4)* causas mitigandi *communes sacrilegis* prodesse, quorsum necessitatem, infantiam, aliasque refero; *art. CLXXV. C. C. C.*

CAP.

CAP. XV.

DE PLAGIO.

§. CXCH.

CUM furto, & sacrilegio quodammodo convenit PLAGIUM, quod est *contrectatio liberi hominis, vel suppressio servi alieni*, quem quis emit, vendit, permutat, donat, abducit, celat sciens dolo malo; l. 1. 4. 5. 6. §. f. h. t. l. 1. 2. 9. C. eod. Inde vero concludo: I. omne plagium fieri dolo malo; II. celandi hominis, vel libertatis opprimendæ gratia; l. 6. §. 2. h. l.

Plagium
quid?

§. CXCV.

Quum ergo dolus malus hic concurrere debeat: (§. CXCH.) 1) sequitur, ut pro plagiario habendus non sit, qui servum alienum bona fide possidet; l. 3. ff. h. 2) qui suum servum iusta ratione ductus existimavit; l. 14. C. h. denique 3) penes quem servus operas suas, ut pasceret, locavit; l. pen. §. 1. ff. h.

Fit dolo
malo.

§. CXCV.

Quum porro celandi hominis, vel libertatis opprimendæ causa fiat: (§. CXCH. 2.) sequitur 4) ut qui lucrifaciendi gratia servum intercipit, non de plagio, sed furto teneatur; l. 6. ff. h. t. multo minus 5) hujus criminis se reum faciat, qui ancillam libidinis gratia rapit. (§. CXXVIII.)

In quem
finem.

§. CXCVI.

§. CXCVI.

Poenæ Ju-
dæorum.

Apud Judæos hoc crimen capitali sup-
plicio punitum; *Exod. XXI. 16. Deut. XXIV.*
v. 7. *Romani vero ex Lege Fabia pecuniariam*
pœnam reis inflixerunt, donec tandem recen-
tioribus legibus gravior introducta, & ad
metallum, vel supplicium capitis extensa; l. 1.
ult. ff. h. l. 7. C. l. ult. C. cod.

§. CXCVII.

In legibus Germanicis frequenter hoc cri-
men occurrit, veluti *Leg. Frison. tit. XXI. L.*
Aleman. tit. XLVII. §. 1. II. L. VVifigoth. L.
VII. tit. III. §. III. Leg. Saxon. tit. II. §. VII.
quæ tamen ad exemplum homicidii plerumque
compositionis pecuniariæ mentionem injiciunt,
præterquam quod per *L. VI. capit. tit. IX.* nec
non editum *Theodorici Regis c. LXXVIII.* pœna
capitalis in plagiarios fuerit statuta, repetita
art. XCV. Ord. Crim. Austr. apud Guarient. Cod.
Austr. p. 726. Jus provinciale Saxonicum ejus
nullam facit mentionem, sed in *spec. Særv.*
cap. CCX. suspendio vindicatur facinus.

§. CXCVIII.

Moderna.

Carolina constitutio de hoc crimine flet.
Interim quia, ubi hæc deficit, ad jus civile
commune recurrendum in foro: (S. I. §. XXVI.)
inde hodie, si celandi liberi hominis gratia sit,
capitale supplicium; si ob alias causas, virga-
rum coercitio applicari solet; *Voet. ad ff. h. r.*
in f. Berg. El. crim. pag. 64. Carpz. qu. LXXXIII.
num.

num. LXXXIX. Illustre exemplum plagii capitaliter puniti in persona Christiani von Kauffungen refert *Albin. chron. Misnens. P. I. cap. XXI.* & *Paullangius in chron. Numburg. apud Menckonium scripti, rer. Germ. T. II. pag. 47.* Aliud exemplum, quo duo rei, nobilis cujusdam filium blandis verbis plectum abduxerunt, & patri denunciarunt, si quidem vivum recipere natum vellet, aliquot millia ducatorum numeraret, refert *Meigius. P. II. q. XXXII.* quale supplicium vero subierint, non addit; conf. *Carol. Otto Rechenb. diff. ad L. Fab. de plag.*

* Sic fustigationem nuper distulimus mulieris, quæ infantem, ut alios mendicando ad misericordiam hærere eo facilius posset, dolo malo surripuerat.

CAP. XVI.

DE HOMICIDIO.

§. CXCI.

Sequuntur crimina sanguinis, quæ omnia ^{Homicidium quid & quotuplex.} HOMICIDIO committuntur, quod est *caedes hominis contra jus facta.* Quemadmodum vero cædes dolo, culpa, casu, denique ex necessitate, inferri potest: ita evidens est, quatuor species homicidii dari, nimirum DOLOSUM, CULPOSUM, CASUALE, NECESSARIUM. Priores binæ species demum contra jus committi intelliguntur; alteraque *ordinaria pœna*, altera iterum *extra ordinem* plectitur: posteriores vero impune committuntur, nec crimina constituunt. (S. I. §. XXVIII.)

§. CC.

§. CC.

Dolus
quotuplex.

Sicuti vero dolus ex modo & personis, in quas committitur, valde aggravatur: ita inde oritur distinctio inter homicidium SIMPLEX, & QUALIFICATUM. Huc pertinet LATROCINIUM, ASSASSINIUM, VENEFICIUM, HOMICIDIUM PRODITORIUM, PARRICIDIUM. Hoc capite de simplici agendum erit.

§. CCI.

Axiomata
de homici-
dio sim-
plici.

In homicidio SIMPLICI sequentia axiomata notanda: I. homicidium ultimo supplicio puniendum dolo committi debet: II. quicumque alteri mortem infert, vel ejus morti causam proximam præbet, criminis homicidii reus est; l. 15. ff. ad l. Corn. de sicar.

§. CCII.

Quinam
hoc com-
mittant,
vel non?

Quum ergo homicidium non sit capitale, nisi dolus concurrat; (§. CCI.) dolus autem propositum, & intentionem notendi constituat; illa vero, si ad occidendum tendit, vel directa vel indirecta esse possit: (S. I. §. XLIII.) consequens est, ut 1) hoc referendus sit qui animo occidendi directo, alterum necat; l. 1. §. 3. ad l. Corn. de sic. l. 15. eod. art. CXXXVII. C. C. C. art. CXLVI. eod. 2) qui instrumento, alioque medio lethifero, absque animo necandi directo homicidium committit; l. 38. §. 5. ff. de pan. art. CXXXVII. CXLVIII. C. C. C. Frol. ad C. C. C. P. II. 137. Berg. El. crim. P. I. pag. 91. Struv. obs. crim. cap. VII. obs.

obs. XXVI. Carpz. *quest.* III. dummodo a) vulnus inflictum fuerit lethale, & b) animus laedendi concurrat; *Dn. Parens ff. ad l. Corn. de sic. §. XXX.* c) reus sponte ad actum accedat; d) mors per se cum facto illicito connexa sit; 3) qui in persona tertii errat, & innocentem, quem necare non intenderat, interimat; *art. CXLV. C. C. C. Berg. pag. 92. Carpz. qu. V. Harpr. resp. I. num. XCV. Schilt. Ex. XLIX. th. CXXIV. Contra* 4) huc non pertineant infantes; *l. 12. ad l. Corn. de sic. Clem. un. de homic.* 5) furiosi, *cit. l. 12. nisi tempore intervalli eadem commiserint;* 6) melancholici; *art. CLXXX C. C. C. Villenb. Ex. sabb. P. II. Ex. LIV. Carpz. lib. VI. tit. IX. resp. CXII.* 7) dormientes, & noctambuli; *Damboud. pr. crim. conf. LXXXIV. num. XII.* 8) ebrii; *Richt. dec. L. num. CLXXI. & P. V. conf. VI. num. XXIII.* 9) summe irati; *Frol. cit. l. p. 149. Thes. dec. CLXXVIII.* 10) iustissimo in dolore constituti, quorum etiam pertinent pater, & maritus, qui adulterum in flagranti delicto repertum occidunt; *l. 24. ff. ad l. Jul. de adult. art. CXLII. C. C. C. Ord. Crim. Austr. art. LXII. §. VIII. apud Guarienti. Cod. Austr. p. 661. Molina de just. & jur. T. IV. disp. XV. §. I. Consumilem casum de marito, uxorem in adulterio repertam occidente, habet Carpz. dec. XCV. 11) in summa famis necessitate constituti; *Fritsch. opusc. vol. II. P. III. Tr. XXI. de quo casu lepidum exemplum exhibet Carpz. L. VI. tit. IX. resp. XCIV.* denique 12) volentem occidentes; *l. 13. ad**

l. Aquil. l. 4. ad l. Corn. de sicar. Kress. ad art. CXXXIV. C. C. C.

* De hoc casu multi dubitant, eo, quod arma talia solum *presumptionem* doli ad necem directam inferant, ex quo nemo puniendus; art. XXII. C. C. C. quibus addunt l. 1. §. 3. ad l. Corn. de sic. l. 1. C. eod. adeoque *sortura*, vel *purgatorio* hoc casu ante omnia locum dant; *Vesemb. ad tit. I de publ. iud. §. V.* Verum invita ordinatione criminali, ubi loca supra allegata, & veniente *ratione* juris, quum ex tali instrumentorum nocivorum usu non simplex *presumptio*, sed argumentum omni exceptione majus, de animo occidendi, colligatur; *Berg. hl. crim. pag. 91.* Enimvero qui 1) sponte, 2) cum animo *ladendi*, 3) versatur in re *illicita*, ex qua scit, vel scire facile potest, ac debet 4) mortem *ordinariam*, ac *per se* inde sequi posse, ac solere: is antecederet eam *volle*, ac per consequens *animum occidendi* habere censetur, ex vulgato axiomate: *Qui committit in antecedenti, non potest non consequenti in consequenti*; *Blum. ad art. CXXXVII. n. VII. Zingl. dica. concl. XXVI. §. VIII. Carpz. qu. l. pr. crim. per tot. Scut. Ex. XLIX. §. CXIX. seq. Harprecht. resp. LXXV. num. CXCVII.*

§. CCIII.

Qui culpofum?

Ex eodem principio sequitur, 1) a capitali poena immune esse homicidium *EUL-POSUM*; quod committitur, quoties quis sine intentione occidendi * 1) versatus est in re *illicita*; vel 2) *illicito loco*; vel 3) *illicito tempore*; vel 4) *illicito modo*; art. CXXXIV. C. C. C. *Carpz. qu. XXVII.* Consequenter huc pertinet a) medicus, aut chirurgus, qui vel ex *imperitia* malis medicamentis, vel ex *negligentia* infelici successu vulnus, aut morbum male curavit; *cit. art. Speckh. cent. l. q. XXIV.* b) qui poculum procurandæ conceptionis ergo sinistro eventu incaute propinavit; l. 3. §. 2. ad l. Corn. de sicar. 2) qui armis non *lethiferis* per accidens alterum necavit, modo in re *il-*

illicita versetur; *Carpz. quæst. III. num. XLII.*
 d) qui instrumentis *leibiferis* per lasciviam
 mortem alterius procuravit; *art. CXXVI. e)*
 qui bestiam ad lædendum pronam non satis
custodivit, ut homo ejus feritate perierit;
art. CXXXVI. C. C. C. Sachs. Landr. lib. II. art.
LXII. f) qui *semere* quid affectavit, unde pro-
 pter infirmitatem alteri mors procurata; *cap.*
61. X. de homicid. l. 8. ff. ad l. Aquil. g) qui
excessum in moderamine inculpatæ tutelæ com-
 misit; *art. CXLII. C. C. C.*

• Directa, vel indirecta sc. Enimvero cum *simplici* ani-
 mo lædendi *culposum* homicidium omnino subistere po-
 test; veluti quando ex *justo dolore*, *lascivia*, aut in-
 strumentis non *leibiferis* cædes commissa.

§. CCIV.

Porro hoc axioma docet, 14) CASUA- Qui ca-
 LE homicidium ad hanc classem non perti- suat.
 nere, nec ullis pœnis subjiciendum esse. Tale
 autem dicitur ab eo committi, qui in re
 illicita, loco, modo, & tempore licito, sine
 animo lædendi, ex *improviso* alterum necat;
art. CXLVI. C. C. C. Hæ circumstantiæ vero
simul concurrere debent; quum ex *unius* de-
 fectu *culposum* oriatur. (§. CCIII.) Huc er-
 go referenda cædes in *torneamentis*, vel *pu-*
gillationibus athletarum commissa; *Sirw.*
obs. crim. cap. IX. Carpz. P. III. dec. CCXCVI.
 aliique casus, qui *cit. art.* referuntur.

§. CCV.

Denique ex proposito axioma te fluit, Qui neces-
 15) excludendum esse homicidium NECES- sarium.
 Z 2 SA.

SARIUM, quod ob moderamen inculpatae tutelae prorsus impune est; art. CXXXVIII. Id moderamen vero tribus fundamentis constat. Necessesse enim est: I. ut quis *injuste* & ex *improviso* aggressus; II. in periculo *praesenti* vitae, corporis, membrorum, pudicitiae, honoris, ac bonorum constitutus sit; idve III. alio *leniori* remedio avertere, suamque conservationem nisi nece invaloris, obtinere non possit; art. CXXXIX. CXL. CXLII. CL. C. C. C.

§. CCVI.

Hoc supponit injuriam aggressorem,

Quum ergo aggressio eaque *injusta* ac *improvisa* hic supponatur: (§. CCV.) sequitur, ut hoc moderamine tutus haud sit, qui aggressor, aut auctor rixae fuit; Berg. Elest. cr. p. 101. Carpz. qu. XXXIX. num. XLII. Lynke dec. MLVI. Conf. Halens. tom. 1. lib. 1. conf. II. n. 1. conf. CCXXII. in f. 2) qui in adulterio deprehensus maritum, vel patrem aggressorem occidit; art. CXLII. 3) qui ministros publicos ad capiendum ipsum instructos peremit; ibid. 4) qui provocatione alterius praecedente, ad conflictum se stirit; Berg. cit. l. T. I. p. 265. Eluml. ad art. CXL. num. II. Berl. P. IV. concl. XVII. num. VII. Cothm. T. V. ref. II. n. CXI. versatus enim est in re illicita, (§. CCIII.) & sponte cum animo laedendi ad conflictum accessit. Contra 5) ad moderamen provocare possint omnes, qui in re *licita* versati, aggressores nece repellunt; quorsum & pignorantes refert Berg. cit. l. T. I. obs. XXIX. 6) nulla differentia personarum facienda sit, adeoque

ma-

maritus quoque adversus insultus *injustos* mulieris sese hoc modo defendere possit; *art. CXLIV. C. C. C.*

§. CCVII.

Quumque porro *præsens* vitæ, membrorum, pudicitiz, honoris, ac bonorum periculum concurrere debeat: (§. CCV.) ratio reddi potest, cur 7) aggressor, qui existimationem, vitam, membra, in discrimen vocare vult, *armis* lethiferis instructus, & 8) talis persona esse debeat, quæ *solet*, & *potest* minas exequi, *CXL. C. C. C.* cur 9) contra stupratorem, aut bonorum invasorem etiam *inermem*, violenta defensio locum habeat; * *Granz. C. V. m. II. §. III. art. III. num. CXVIII. Mauriz. de duell. §. XXVI.* Contra cur 10) solæ minæ *verbales* non sufficiant, nec injuriæ reales leviores, quorsum & depalnationem refero; *Granz. C. VI. m. II. §. II. art. IX. num. CCCLVIII. diff. Damhoud. pr. crim. cap. LXXIX. num. I. Tilesius de homicid. ob alapam.* cur 11) *aqualitas* armorum non desideretur; *Clasen. ad art. CXL. C. C. C.* cur 12) aggressus *primum* ictum expectare non debeat; *art. CXL. C. C. C.* cur 13) hæc exceptio etiam contra *furiousum*, *ebrium*, *lunaticum* aggressorem locum habeat, *Granz. cit. I. num. CCCXXXIX.*

Præsens periculum vitæ, membrorum.

* Eo usque, ut *ausugientem* perimere ictu gladii liceat, si 1) homo ignotus, 2) clamore a fuga non deterritus est; docente *Krissio ad art. CL. §. VII.* Sicuti vero hoc ad res *mobiles* ablatas pertinet: ita e contra ob invasionem *immobilium*, ad quas recuperandas tot remedia possessoria in promptu sunt, eadem non est licita.

§. CCVIII.

Alias diversimode verba cit. art. chr und
 Honoris. *guten leumuth* explicent interpretes; *Theodo-*
ricus crim. pag. 1560. illa de adultero a ma-
 rito deprehenso; *Matthai de necess. homicid.*
 §. XXI. de pudicitia defensa; *Remus de nobi-*
libus; Carpozovius -quæst. XXX. num. LXII. de
 iis accipit, qui ratione potestatis, vel fidei
 datæ ex speciali obligatione ad declinandam
 fugam obstringuntur; *Mauritius in dissert. de*
vit. def. fav. §. XXI. inter claros, & minus
 claros distinguit; *Kressius* rem arbitrio judi-
 cis committit, ut gradum dedecoris, & alle-
 gati honoris perpendat; *Zierix.* cum *Struv.*
de vind. priv. tb. XXVII. honoris, & vitæ pe-
 riculum conjunctim requirit *Besold. conf. C. XC.*
num. XXX. cum *Sixtino conf. Marburg. Vol. II.*
conf. CXVI. num. XLIII. istam dispositionem so-
 lum ad Germanos, quasi hos fuga non de-
 ceat, restringit; alii cum *Bergero El. crim.*
P. I. pag. 265. hanc exceptionem hodie ces-
 sare, & solis militibus, ac nobilibus prodes-
 se, docent, quam sententiam fere praxis se-
 quitur; *Dn. Parens. Tom. II. conf. MCLXIV.*
Blumh. h. XIV. Videtur enim hæc dispositio ad
 reliquias juris *manuarii* pertinere, quo quis
 absque turpitudine, & famæ dispendio per
 fugam colluctationem declinare vix poterat,
 sed quilibet honori sibi ducebat, si methodo
 perverfis moribus probata, arma manusve
 cum altero confereret. * Comprobant hoc
 non tantum leges *duellorum*; verum etiam
 clau-

clausula litteris diffidatoriis inferi solita: *hiermit will ich meine ehre gerettet haben*; uti coniecit *Beyerus b. pos. III.* Et quia ex indole Germanorum omnia in armis posita erant: vero admodum videtur simile, eisdem istoc principium in omni colluctatione, etiam non premeditata, sancte servasse. Si enim provocatus salva fama fugere non potuit: omnium minime id ei integrum fuit, qui ex improvviso invadebatur. Unde minus recte *Beyerum* vellicat *Kress. b.* quasi ducta olim ex *condicto* suscepta fuerint: hic vero *improvisa* aggressio supponatur, & sic inter utrumque casum maxima *diversitas* ratio adsit.

* Adeo, ut ad Injurias tollendas, famamque conservandam privato iudicio, pretermisso iudice ordinario, quem ubi ius dicere posse, existimarent; quod egregie docuit *B. de Ludoviz. diff. jur. feud. Lusi. & comm. diff. XXX.* Hic abusus spectatim a maioribus in *Lusoria* prescriptus peculiari iudicio, in causis injuriarum inter nobiles constituto, quod vocarunt *die ehren tafel*; Idem cit. *diff. Struv. de iudicio heruco.*

§. CCIX.

Denique hoc moderamen requirit, ut Dummodo
alia via
verit non
potuit.
alio modo periculum evitari non potuerit. (§. CCVI. 3.) Inde vero sequitur, ut defensio durante adhuc periculo fieri debeat; *art. CXXXIX. C. C. C. 2)* ut, qui commode *discedere* potuit, nec tamen discessit, hac exceptione non magis tutus sit, quam 3) cui *leniori* remedio periculum repellere integrum fuit, vel qui 4) auxilio *judicis* presenti non destitutus, sibi ipsi ius violenter dixit. Interim quia reus injuste aggressus in summa ani-

mi perturbatione constitutus esse solet: in applicando hoc fundamento non omnia ad vivum sunt refecanda.

§. CCX.

Ista fundamenta conjunctim concurrere & probari debent.

Quandoquidem vero his tribus fundamentis constare debet moderamen inculpatæ tutelæ, si plenam immunitatem operatur: facile est ad intelligendum, illa 1) ante omnia rite probanda esse; 2) unius, alteriusque defectum excessum plerumque arguere, extra ordinem puniendum, unde, ut alii loqui amant, exceptio moderaminis inculpatæ tutelæ oritur; art. CXLII. C. C. C.

§. CCXI.

Quomodo probatio instituen- da.

Ipsa probatio ad tria requisita simul dirigenda, quod diserte docet art. CXXI. quamvis æquum sit, ut *offensione injusta* per testes probata, reus quoad reliqua ad *juramentum* admittatur, alias vero *extra ordinem* puniatur.* Unde falsum est, sola *offensione* probata, reliqua *presumi*, reumque absolvendum esse *simpli- citer*; quod nec verba initialia art. CXLII. nec finalia, so aber der kläger, evincunt, ut contra Theodor. docent Carpz. q. XXXIII. n. XXVIII. Maur. de vit. def. favor § XXXI. Multo minus verum est, quod reus delictum statim confitens, & de defensione excipiens absolvi debeat: *eventualiter* vero demum exceptionem moderaminis opponens, ad probationem vel per testes, vel per torturam suscipiendam, adstringendus sit; Thomas. de jud. sent. in caus. crim. ab act. remov. §. XXXVIII. Kress. ad art. CXXI. §. fin. • Quon-

- * Quondam majores nostri probationem hanc vel cum septima manu, vel duello perficiebant; *Landrecht lib. III. art. LXXVIII. Schwab. Landr. art. CCIX. Schottelius de singular. in Germ. jur. p. 153.*

§. CCXII.

Quodsi exdes remotis arbitris facta; in defectu testium ad varias *conjecturas* recurrendum; quæ a personæ delinquentis *statu* morali, *robore*, *loco* pugnx, *vulneribus* utrique inflictis, *armorum*, ab utroque gestorū qualitate, *factis* & *gestis* utriusque partis ante, & post conflictum, similibusque argumentis desumendæ, & *tortura*, *terrione*, vel *purgatorio* aut *suppletorio* juramento corroborandæ, aut elidendæ; *art. CXLIII C. C. C. Conf. Marburg. vol. II. cap. XVI. num. LXXIX. Carpz. P. IV. const. VII. def. IV.*

Imprimis si remotis arbitris exdes commissa.

§. CCXIII.

Quamquam porro defectus unius alteriusque requisiti ex supra relatis excessum moderaminis plerumque arguat, extra ordinem puniendum: (§. CCX.) id tamen non aliter verum est, quam si alterius sola culpa concurrat. Quia enim pœna homicidii ordinaria ob animum occidendi *directum*, vel *indirectum* locum habet (§. CCII.) contra, sola culpa *extraordinaria* coercionis subjacet: (§. CCIII.) evidens est axioma: *Quique animo occidendi deliberato, vel saltem armis lethiferis alterum sponte aggreditur; licet in periculo presentissimo fuerit, vel salutis suæ aliter consulere non potuerit: ad excessum provocare nequit, sed pœna homicidii ordinaria afficiendus est.* Contra, qui extra hanc *circumstantiam*

Quando excessus moderaminis adfit.

etiam non omnia moderaminis inculpatæ tutela requisita pro se allegare potest, sed in alterutro deficit: in culpa esse, adeoque excessum commississe censetur, pro gradu culpæ puniendum extra ordinem; *Berger. El. crim. P. II. obs. CXX.* His positis axiomatibus, facile iudicium ferri potest de variis casibus, quos plena manu refert, sed alio ex fundamento decidit *Idem P. I. p. 100. cum Carpzovio qu. XXIX. seq.*

§. CCXIV.

Cædes hominis, non monstri huc pertinet.

Neque tamen solus dolus, & intentio occidendi sufficit, nisi quoque ad cædem hominis dirigatur, quo casu demum homicidium dicitur. (§. CCII.) Inde vero consequitur, verum homicidium committi ab eo, 1) qui foetum in utero conceptum disturbat, &, quin edatur vivus, impedit, dummodo fuerit *formatus*, ac *vitalis*; *art. CXXXIII. C. C. C. 2)* qui proprios suos homines enecat; *Berg. El. crim. P. II. pag. 297. Leys. ad ff. sp. XVI. num. V.* Contra non committi ab eo, 3) qui *monstrum*, cuius ita prodigiosa forma, ut pene alterius generis, vel animalis esse videatur, necat; *Berg. cit. l. P. I. pag. 97.* quamvis, ut plane impune sit hoc factum, hodie magistratus consensus requiratur; *Groenevv. ad l. 14. de stat. hom. **

* Idem ius jam Romanis cognitum inde a Romuli temporibus; *Dion. Halic. antiq. Rom. lib. II. cap. XV.* ac per leges XII. Tabb. confirmatum; *Gortbofr. ad l. 135. de V. S. Unde illud Tribulli L. II. ecl. II.*

Prodigia indomitæ mergi sub aquaribus.

Exempla exhibet *Hærod. var. judic. lib. I. de ira, c. XV. Durant. variar. l. I. cap. III.* & sub Mauritio imperatore christiano, *Nicephor L. XVIII. hist. cap. XXXV. Sagra.*

glet. quæst. illustr. cens. I. decis. II. qu. V. Vide quæ hanc in rem contra Gomefium disputat Matybaei de crim. lib. XLVIII. tit. V. C. I. num. VI.

§. CCXV.

Quum autem porro is, qui alteri mortem infert, vel mortis causam proximam præbet Mors debet esse secuta. criminis homicidii, capite puniendi, reus sit; (§. CCI. 2.) adeoque eventus proposito respondere debeat: consequens est, 1) ut perinde sit, utrum quis ipse necaverit, an alii necem mandaverit, adeo ut uterque pœnam ordinariam subeat, diff. Fachin. controuv. lib. I. cap. XXXVI. si vel maxime alter tantum verberationem aut vulnerationem mandaverit; C. f. de hom. in 6. Matth. pag. 494. Carpzov. qu. IV. nec 2) referat, utrum statim, an post tempus mortuus sit alter, dummodo ex vulnere perierit; Berg. cit. I. pag. 93. nec 3) utrum impix manus ipsi allata, an ab altero inclusus fuerit, ut fame periret; l. 4. de agnos. vel a. lend. lib. nec 4) utrum interfectus percussus sit, an ipsemet in gladium alterius irruperit, atque adeo semet ipsum exanimarit; Berg. cit. l. P. II. obs. XCIX. 5) sufficiat, si mortifere vulneratus, licet ab alio interfectus sit; 6) conatus extraordinariam coercionem mereatur, quamvis olim is quoque pro sicario haberetur, qui vulnerandi animo obambulaverat; l. 1. §. 1. 3. l. 3. pr. b. Matt. lib. XLVIII. tit. V. cap. III. num. XI.

§. CCXVI.

§. CCXVI.

Et quidem
ex vulnere.

Quumque ergo opus sit, ut ex vulnere perierit: (§.CCXV. 2.) apparet; 7) ante omnia de *lethalitate* vulneris constare debere, ad modum *art. CXLIX.* suscipienda; quam frustra e foro eliminare contendit *Pol. Leys. de frustr. cadav. inspect. in homicid.* 8) absque sectione poenam ordinariam infligi non posse; quod tamen ad casum, ubi quis *immediate* post ictum spiritum emisit, adplicari nequit; vid. *art. CXLVII. C.C.C. Berg. El. crim. P. I. pag. 268. Oldek. dec. I. qu. VIII.* adeoque 9) *extraordinariam* poenam locum habere, si vulnus non fuerit *lethale*, vel saltem medici de *lethalitate* dubitant; *Berg. cit. l. p. 96. Dn. Pavenf. T. II. cons. MCLX.* Dicitur autem hoc loco vulnus *lethale*, ex quo interfectus pro sua corporis conditione, & presentibus loci, temporis circumstantiis mori debuit, nec sanus evadere potuit; *Struv. diff. crim. VI. th. VI. pag. 71. diff. Harpr. cons. LXXV. n. XXIII.* Consequenter reum non juvat, si vel maxime *exempla* prostant, quod quis, tali vulnere non obstante, sanatus sit, aut medicus allegat, vulneratum verosimiliter sanari potuisse, si *trepnatio*, aliudque ejus generis *remedium periculosum* adhibitum fuisset; *Kress. ad art. CXLVII. §. I. num. V.* vel vitam conservari, aut saltem ad tempus produci potuisse, si, quod, in presenti fieri non potuit, *maturius* interfecto remedia adplicata fuissent; *Berg. cit. l. P. II. obs. CI.* Aliud ergo dicendum, si *culpa* medici, in obligatione

tionē vulnerum cunctantis, vel aliorum medicum arcessere negligentium, hujusmodi medita ad vitam conservandam idonea neglecta fuerint.

- *Vulgaris* quidem, sed *erronea* est opinio, quæ judicia criminalia plerumque occupare solet, ea tantum vulnera absolute lethalia esse, quæ vitam *semper*, & *necessario* omnibus adimunt, cuiuscumque demum roboris, ætatis, vel temperamenti fuerint: contra per *accidens* lethalia, quæ sauciata aliquando esse, ex testimoniis medicorum constat. Ita enim perpauca lethalia erunt, & maxima feriorum turba iustum supplicium edugere facillime potest. Ne dicam, primum litud principium, ex quo, qui *causam* mortis proximam præbet, verus homicida est, sic penitus subverti. Nam causa mortis præsentis unque est, qui fecit quid, ex quo subjectum aliquod in præsentem necessario moti debuit. Hoc autem si verum est, naturaliter consequi videtur, ut iudicium de lethaliitate primario ex *individuo*, quod perit, ejus robore, ætate similibusque circumstantiis petendum sit. Unde vulnera, quæ quadrato robore non nociva, in homine senili, & viribus defesto, cujus succi jam in putredinem proni, sunt absolute omnino lethifera. Ita solide quondam judicavit medicorum in Germania princeps Georgius Ernestus Stahlus *de lethalitate vulnerum*.

§. CCXVII.

Jure Mosaico poena capitalis contra homicidas, qui ex insidiis, & sic ex proaressi manus sanguine humano polluerant, in re publica Hebræorum constituta; Exod. XXI. *Pœna Judæorum, aliorumque popu-
lorum.*
v. 12. seq. Dent. XIX. v. 11. Num. XXXV. v. 16. seq. His vero diserte, qui per imprudentiam, errorem, lasciviam, aut ad sui defensionem, & in genere involuntarium homicidium; sive culpofum, sive mere casuale commiserant, opponuntur, iisque in asylo tutum refugium a Deo promittitur; Exod. XX. v. 13. 29. Dent. XIX. 2. 5. Num. XXXV. v. 22. Seldenus de jur. Nat. & Gent. secund. discipl. Hebræor. lib. IV. cap.

cap. II. Utrum vero dicto *Genes. IX.*, 6. capitis supplicium lege quadam *universali*, an *forensis* statutum fuerit? disquisivit *Thomas. de jur. princ. disp. in homicid. conf. Seldenus lib. IV. cap. I. Grot. ad Matib. V. p. 125. L'Empereur de LL. Hebraeor. forens. cap. IV. pag. 201.* Eandem pœnam quoque apud alias gentes obtinuisse, imprimis *Athenienses*, docet *Schilt. Ex. XLIX. ib. CXII.*

§. CCXVIII.

Romanorum.

Nec minus apud *Romanos* severa vindicta cognita fuit. *Lex Cornelia* tamen solum aqua & ignis interdictionem imposuisse videtur, in cujus locum *deportatio* cum omnium bonorum confiscatione successit; *Paulus lib. V. sent. tit. XXIII.* Verum tempore *Marciani & Modestini* solebant humiliores *bestiis* subici, vel *cruci* affigi, altiores in *insulam* deportari; *l. 5. §. 5. in f. ad l. Corn. de sicar. l. pen. ff. eod. donec tandem omnes ex posterioribus principum constitutionibus, capite plecterentur; §. 5. l. de publ. jud.* Neque tamen hoc jure eventus quoad pœnam ordinariam spectatur, sed consilium, & affectus pro effectu; *l. 7. ad l. Corn. de sic. l. 14. eod. (§. CCXV. 6.)* Ita jus civile disponit in *dolo*. Propter *culposum* enim extra ordinem, pro gradu culpæ animadvertit; *l. 4. §. 1. ff. l. 1. C. ad l. Corn. de sic. Casuale vero & necessarium ab omni supplicio absolvit; l. 1. in f. l. 5. C. eod. l. 45. §. 4. ad l. Aquil. Paulus sent. tit. l. §. III.*

§. CCXIX.

§. CCXIX.

Jura Canonum hujus criminis quoque mentionem injiciunt, imprimis in tit. X. de homicid. & consilium quoque pro eventu accipiunt; C. significasti X. de homicid. Ad ultimum supplicium tamen nunquam procedunt, quin potius id modis variis per indirectum evertere intendunt, quod ecclesia sanguinem non effundit, ut plenius docuit Dr. Parens in comment. ad h. t.

Dispositio
juris cano-
nici;

§. CCXX.

Neque Germani homicidium simplex gladio ultore persecuti sunt, sed sola pecuniaria pœna composuerunt. * Dolo an culpa factum, prorsus nihil intererat; Tacit. de morib. Germ. cap. XXI. LL. Longob. lib. I. tit. IX. Lex Alem. cap. XXIX. XLIX. LXVIII. Salic. tit. XLV. Saxon. tit. XI. Baiwar. tit. I. art. VII. Ripuar. tit. VII. dummodo aperto Marte commissum esset. Nam similitudines apertas ob diffidationes, & duella permissa, fovebant, ut fortitudinem juvenum acuerent, & a desidia, ac ignavia cives avocarent; ceu de latrocinio loquitur Jul. Cesar. de B. G. lib. VI. cap. XXIII. Quæ opinio, quo magis inveterata erat, eo minus eradicari potuit, tamen non tantum Carolingicæ stirpis, verum & reliqui reges, revocato supplicio capitali, istud compositionis genus proscribere, sed vano conatu, tentaverint; vid. Capital. L. VI. cap. I. XXXIX. lib. VII. §. CLXXXIII.

Legum
Germano-
rum.

Sachs.

Sachs. Landr. L. II. art. XIII. Schvveb. Land. art. CXIV. edit. Bergeriana, Ill. de Ludevvig. T. II. Reliq. pag. 193. adeo, ut adhuc ex sæculo XV. reliquias exh. beat Ill. Heineccius *I. G. T. II. L. II. §. CCLXXXIII.* Ipsa compositio, qua factis fiebat regi pro redemptione pacis publicæ, *Frieda* vocabatur: contra quæ occisi *consanguineis* solvebatur, *VVerigeldum*, *VVidrigildum*, *Manbotam*, vel *Cenegild* vocarunt; *Spelman.* voce: *Faida*, ** *Meind. de jud. centen. integr. cap. VI.* cujus quantitas variavit pro ratione loci; personarum cadentium & casarum; *Kistner. diff. de VVergeldo §. XXXI.* Præterea nec casuale, nec necessariam homicidium impune reliquerunt, *Leg. Saxon. lib. III. tit. XII. Sachs. Landr. L. II. art. XIV.* Rectius tamen hæ species distinctæ in legibus *Juticis*, docente *Vogtio comment. ad LL. Jutic. de homicid.*

• Pauci casibus exceptis, veluti: si quis clericum, vel dominum suum occiderat; *cap. de part. Saxon. §. IV. XII.* aut poculo *abertius* pactum abegerat; *Leg. VVifig. lib. VII. tit. III. l. 1. 2.* Neque aliud statutum in *Legis Saxon. lib. I. tit. II. §. I.* verbis finalibus, & quibus eruitur supplicium extorquet *Spelmanus*, notatus ideo a *Cangio* vocari *Roud.* Aliubi reos *inopes* demum quondam morte multatos fuisse, ex *vet. stat. Gröning.* docet *Benincabrom. van Oßfreit. pag. 125.*

• Per annum tamen vitare cogebatur reus conversationem cum agnatis; ne odium, transactione sopitum, recrudesceret: quem in finem in variis statutis & civitate prescriptum videbis, occisorem, veluti in statuto civitatis *Ilmenst.* quod recitat *Schult. Ex. XLIX. §. CXVII. VVer den andern zu tode fechtet der seil geben zuvey pfund an die Stadt, un soll Ein Jahr ruemen.* Gemina his sunt statuta *Francofurtana*, quæ ex authographo publicavit *Senckenberg. in sol. iur. & bist. T. I. pag. 5. VVer eynen dotheblag tut, und darum verzahlb wird, der en soll nummer en ais Stadt kommen, er habe den vor gericht der Stadt und der Megern gebuß, un soll nach der buzß Ein Jahr waze sin.* Elapso anno, qui ex agnatis vim occisori inferebat, faucibus supplicio perire jube.

subebatur, ob fidem fractam; quod eleganter notat
Kesl. ad art. CXXXVII. §. II. num. II. consi. *Matthai*
Anal. I. III. p. 150. consi. *Statut. Verlenst* apud *Puffend.*
T. I. obj. forens. art. 170. *Statut. Noricum* apud *Danreun-*
ter. in *Neufj. Norit.* p. 76.

§. CCXXI.

Improbavit hosce mores *Carolus V.* pœ-
 nam gladii constituendo in homicidium dolo-
 sum; art. CXXXVII. C.C.C. art. CXXXIII. eod.
 forcipum candentium ustulatione, vel alio
 modo exasperandam, si quis personam gra-
 vem, vel eminentioris dignitatis, dominum
 suum, conjugem, consanguineum, vel affinem
 occiderit; art. CXXXVII. in f. *Carpz. pr. crim.*
qu. XII. XIII. Idemque recte ex rationis pari-
 tate ad eum extendit *Beyer. pos. XVI. ad cir.*
art. qui post necem in cadaver mortuum se-
 vit, verbi divini ministrum, dum sacra fa-
 cit, foeminam imprægnatam, ne stuprum ma-
 nifestetur, vel alios complices delicti, ne ve-
 ritas criminis innotescat, interficit; *Carpzov.*
lib. VI. tit. IX. XC. Præterea qualitas facti ri-
 gorem singularem desiderat, de qua cum si-
 milibus causis agit *Berger. El. crim. pag. 98.*
Culposum vero hoc jure, pro ratione culpæ
 latioris, fustigatione; *Lynk, dec. MLXIV.* vel
 levioris, relegatione, carcere, aut pecunia-
 ria pœna plectitur; art. CXXXIV. CXXXVI.
 C.C.C. Casuale denique, & necessarium ab omni
 pœna immune est; art. CXXXIX. CXLVI. C.C.C.

Juris Ca-
 solini.

§. CCXXII.

Quum ergo, si de auctore cædis doloso
 constat, is capitis supplicium subeat; contra

Quid si ho-
 micidium
 in turba
 commis-
 sum?

A 2

ar-

arbitrarie, qui in culpa sola est, coerceatur: (§. CCXXI.) facile de homicidio in turba commisso iudicium ferri poterit. Nimirum I) si plures per *conspirationem* eadem commiserunt, omnes æque capite plectuntur; siue unus, siue plures percusserint, siue de auctore cædis constet, siue non. II) Si in rixa, *subito* contingente, quis occiditur, quatenus de eo, qui vulnus lethale inflixit, constat, ille *capite* plectitur; *Berg. resp. LXIII.* reliqui *extra ordinem* coercentur; alias, si auctor incertus sit, nec ullo modo erui possit, III) omnes simul *arbitrariam* pœnam subeunt; *VVerzb. P. X. obs. XIII.* IV) Si plures *lethaliter* vulneraverint, nec ille, qui primus mortifere percussit, innotescat, omnes æque ictu gladii perimendi; *art. CXV. I. C. C. C.* id vero admodum durum est, quum cæsus per rerum naturam non nisi ex uno vulnere mori potuerit; *Tab. de tort. & ind. pag. 333. Carpz. qu. XXV. num. XXX. a Sande lib. V. tit. IX. def. V. Hert. resp. CCCXCVIII. Ant. Matthæi tit. de sicar. cap. III. num. XX.* Verbis articuli tamen stricte plerique inhærent; *Stryk. V. M. b. t. §. VII. V)* Si plures vulneraverint, & vulnera *conjunctim* demum illata lethalia fuerint, omnes *extraordinariam* pœnam temeritatis suæ dant; *Berg. cit. l. pag. 108. Beyer. ad cit. art. pos. XXI.* adeo, ut ne quidem ideo solum, quod rixæ auctor fuerit, quis vitæ periculum subeat; *Carpzov. qu. XXV. num. 2. Berger. diff. de auctore rixæ, §. IX. Granz. cap. VI. m. II. f. II. art. IX. num. CCCLVII.* quod

quod tamen provisum *Ord. Crim. Austriac.*
art. LXIP.

* Magis hoc casu placet iudicium *fortis*, ut unus *ultim*
facinus capite luat; prout quondam constitutum in
L.L. Frislon. tit. XII.

§. CCXXIII.

De mitigantibus specialius non agam, De miti-
quum ista ex his, quæ modo proposita, gantibus
se elucescant, & ad casum deficientis remittive. *doli*
improbioris pertineant.

CAP. XVII.

DE LATROCINIO.

§. CCXXIV.

Postquam jam actum est de homicidio SIM- Latroci-
PLICI: sequitur, ut de QUALIFICA- um quid?
TO agamus; quorsum refero primo LATRO-
CINIUM, (§. CG.) quod est *caedes hominis,*
lucri, commodique causa facta. Quo turpior
ergo, finis est, pro *quæstu*, aut alia quavis ima-
ginaria *utilitate* innocenti vim facere; eo te-
trius est crimen, severioremque, quam simplex
homicidium, pœnam meretur.

§. CCXXV.

Ex hac definitione consequitur: 1) latro- Quando &
cinium non tantum in *via publica*, verum a quibus
etiam *adibus* privatis committi, 2) illud committa-
seivationem non præcise requirere; multo mi- tur?

nus 3) arma; * 4) sufficere, si vel maxime res minima ablata; quin immo 5) solam *spem* lucri futuri attendi; 6) perinde esse, lucrum in pecunia, an in alio *commodo* sperato consistat; *Berger. El. crim. pag. 114. Harpr. conf. LXIII. Kress. ad art. CXXXVII. §. II. num. III. Laut. coll. pract. h. §. XXVI. Bardili concl. pr. Ex. XXXVI. n. XIV. 7) ipse quis latrocinium committat, an latronibus auxilium ferat? l. 1. c. qui latron. occult. Carpz. qu. XVII. num. XXX. Contra 8) pro latrocinio non haberi, quum quis animum *spoliandi* tantum habet, non vero *occidendi*, & tamen cædes præter intentionem subsequuta fuerit, veluti, si fur ad sui defensionem resistentem occidit; *Berg. cit. l.**

* Sunt, qui 1) reiterationem, 2) arma, & 3) requirunt, ut in via publica latrocinium commissum sit; *Reusn. l. l. dec. XVI. num. XX. contra quos disputat. Carpz. cit. l. num. XIX. vid. Damboud pr. crim. cap. LXXXVI. num. l. Harprecht. Vol. nov. conf. LXIII. n. XLVIII.*

§. CCXXVI.

Pœna juris
Romani,
& Germani.
ci.

Jus Civile non nisi latrones publicos, armis instructos, noscit, eosque capitis pœna plecti, vel furca figi* jubet; l. 28. §. 10. & *pen. de pœn.* Nonnumquam bestiis in spectaculis objecti, ut de *Isauris* scribit *Ammian. lib. XIX. in f.* Aliquando flammis consumpti; *Augustinus lib. III. de lib. arb. cap. IX* Plenus in recensendis sanctionibus contra latronum audaciam emanatis est *Celeb. Otto de tut. viar. P. III. cap. IX.* Germani autem semper probe distinxerunt ab homicidio *simplici*, MORDRUM, seu MORTAUDUM, MORDITUM, vel
MUL

MULTRUM, atque huc quodvis pessimum, improbum, & peculiari malicia commissum homicidium retulerunt, sive occulte, sive per insidias, sive veneno, sive turpissimi lucri causa esset susceptum, ipso definiente *Matthæo Parisiensi*, qui *Hist. lib. p. 283.* ait, pessimo mortis genere, quod Angli *murdrum* appellant. *Leg. Fris. tit. XX. Aleman. tit. XLIX. Saxon. tit. II. de occis. §. VI. Baivar. tit. XVIII. cap. II. Ripuar. tit. XV. & LL. Norm. P. I. cap. II. apud Ill. de Ludevig. Reliquiar. T. VII. p. 276.* Majori enim æstimatione pecuniaria composuerunt isthæc facinora, propter fidem, & candorem, quibus omnes populos antecedere se gloriabantur, consequenter cædes perfide factas non poterant non gravius vindicare. In spec. *Saxon.* vero specialiter statutum *lib. II. art. CXII. alle mærdet --- soll man rade brechen.*

* Turpissimum supplicii genus quo rei in *crucem* affixi; *Juvenalis satyr. XIII.* Unde insignis ignorantie testimonium prodit *Bocer. de homicid. lib. I. cap. III. n. CXLVII.* qui *rosa* poenam hic comminiscitur, eamque in jure Romano fundari existimat, deceptus forsitan erutifragio, quod cruci affixi plerumque experiebantur, sed in complementum poenæ sultentæ teste *Lipfio de cruce.*

§. CCXXVII.

Idem *rosa* supplicium * *Carolus V. art. Juris Carolini dispositio.*
 CXXX. CXXXVII. repetit, constituitque adversus die *fürsetzlichen mærdet*, sub quibus interpretes latrones comprehendunt; *Clasen. & Kress. ad h. art. Harprecht. resp. XXI. Grass. collat. jur. C. & G. f. XVII. pag. 818.* Exasperatur hæc poena ex iis causis, ex quibus sim-

A a 3

plex

plex homicidium asperiori supplicio aliquando subiacet. (§. CCXXI.) Quumque hoc inter atrociora crimina referatur: solus conatus, si ad actum proximum pervenerit, reusque, quantum in se fuit, delictum consummaverit, ordinaria poena merito plectendus esset; (§. XXIV. 3.) quamvis in foro sufficere credunt poenam gladii, hoc cum additamento, ut corpus rote imponatur; *Carpz. cit. l. in f. Clafen. ad art. CXXXVI pag. 507. Grass. cit. l. pag. 829. Lynk. resp. CXXVII.*

- * Adeo, ut ne quidem in hocce similibusque criminibus atrocioribus, *injectionis cadaveris* necessaria, nec ex ejus defectu de poena ordinaria dubitandum sit; *Carpz. dec. CXXVII. de qua tamen in homicidio simplici, omitta sectione, dubitat Idem (§. CCXVI.)*

C A P. XVIII.

D E A S S A S S I N I O.

§. CCXXVIII.

*Assassinium
quid, &
unde?*

QUemadmodum latrocinium ob concurrentem lucri spem, & intentionem inter qualificata homicidia referendum: (§. CCXXV.) ita quoque ASSASSINIUM non alio respectu, quam propter turpem, mercede interveniente, operarum locationem, ad hanc classem pertinet; *Damboud. cap. LXXXIII. n. III. seq.* Est enim homicidium sub pramii, vel lucri oblatione mandatum, ac ab altero perfectum.*

- * Orum traxit hoc crimen, ejusque nomen ab Assassinis, Aſſe quondam incolis, Muhamethanis erroribus occis; *Pand. Emil. de reb. gest. Franc. L. V.* Unde hoc nomen

men quoque Turcicum esse notat, ex *Matth. Parisiensi* ad ann. MCLl. celebre. *Heineccius ad ff. lib. XLVIII. tit. VII. §. CCIII.* vid. *Duarenus lib. II. disp. annu. cap. XII. l. n. Parisi. Jur. Eccl. T. V. tit. XII. §. XXVII.*

§. CCXXIX.

Quum ergo ejus essentia in lucro turpi oblato consistat: (§. CCXXVIII.) consequens est, nihil interesse 1) utrum merces in pecunia, an alia re consistat; 2) fuerit exigua, an alicujus momenti; 3) actu tradita, an nude promissa; 4) speciatim, an generatim promissa: alias 5) simplex homicidium manere, quod gratis mandatur, & suscipitur; *Berg. El. crim. pag. 133. Theodor. Colleg. criminal. cap. VII. aph. IV. Lauterbach. diff. de assass. th. XV. dissent. Matth. lib. XLVIII. tit. V. cap. I. num. IV.*

Quoties
committatur.

§. CCXXX.

Quia porro cum oblato lucro homicidium *mandatum* conjunctum esse debet: (§. CCXXVIII.) apparet, cur 6) sola *operarum* locatio, absque cæde secuta, huc non pertineat; multo minus 7) proprie dictum assassinium committatur, si jussus, vel mandatum *precedens* deficit, licet vel maxime *rati* habitio ex postfacto subsecuta, vel 8) *mandatum* ad vulnerandum, non ad occidendum directum fuerit, quibus casibus pro simplici homicidio *mandato* habetur; *Matth. de crim. prol. cap. I. num. XIV. 9)* alias nihil intersit, utrum christianus a christiano vel infideli hoc modo peremptus sit? *Matthæi cit. l. lib. XLVIII.*

Vel non
committatur?

cit. V. n. V. quamquam alii hoc casu proprium, illo interpretativum, vel fictum assassinium concurrere autument; *Grass. collat. Rec. l. cum Jur. R. sect. XVII. p. 825. propter cap. l. de homicid. in G. Theodor. cit. l. p. 968.*

§. CCXXXI.

Quomodo
puniatur?

Jure Civili nomen hoc incognitum, non vero crimen ipsum, in *Lege Cornelia* sub quovis *doloso* homicidio, capite puniendo, comprehensum; *l. 15. ff. ad l. Corn. de sic. Grass. cit. l. p. 815.* Jura Germanica id æque, ac latrocinium sub mordro comprehendunt; (§. CCXXVI.) *Meind. de jud. centen. cap. VI. §. XXVIII.* Praxis vero ex interpretatione juris *Carolini art. CXXXVIII.* assassinos non tantum, tamquam *fürsetzliche mörder*, rota contundendos vult; *Grass. cit. l. pag. 818. Harpr. conf. XLVI. num. CCLXXIV. Boer. class. IV. D. IV. th. XX.* verum etiam, ut in quovis homicidio qualificato, *exasperationem* * admittit, coramque ad actum proximum accedentem, gladio puniri jubet; (§. CCXXVII.) *Stryk. de mand. ad delinq. sect. ult. num. LXVI. Carpz. qu. XIX. num. LVIII. seq. Horn. Cl. XV. resp. XXXVI. diff. Lynk. de mand. rei turp. cap. III. §. V.*

* Adeo, ut aliquando assassini xdes diruende, palusque ad ignominiz notam, & perpetuum rei memoriam fierendus sit; ut prejudicio illustret *Hertius resp. CCCXXXIII.*

CAP. XIX.

DE HOMICIDIO PRODITORIO.

§. CCXXXII.

Hoc loco *insidia occulta*, & quæ vix vitari possunt, homicidium aggravant. Committitur ergo HOMICIDIUM PRODITORIUM ab iis, qui occulte, vel per tales insidias, quæ nec præveneri, nec prævideri facile possunt, quoad vitam nocent. Vocabantur ideo olim sicarii, quia sica furtim homines interimebant, teste *Josepho antiq. jud. XX. 7.* Consequenter in hunc censum referendi 1) qui clam & latenter, ex protervia tamen, & proposito, vel 2) sub ficta, & simulata amicitia nefarie alterum occidunt; *Clasen. ad art. CXXXVII. pag. 576. n^o.* que hic 3) utrum amici, an inimici fuerint, distinguendum, ut quidam volunt, quum simulatio inimicis imprimis propria sit; *Gomez. III. var. resol. cap. III. num. V.*

Homicidium proditorium quid?

§. CCXXXIII.

De pœna eorum, qui hujus delicti rei ^{Ejus pœna-} sunt, idem dicendum, quod de assassinio cap. antecedenti propositum est; nimirum, ut membrorum contusionem experiantur, tum, quod latronibus non sint absimiles; *Clasen. cit. l. Harpr. resp. XXII. num. LIII. seq.* tum quod ad minimum exemplo *veneficorum*, ma-
lis

Ille venenis occulte nocentium rotæ supplicium subire debeant; * *Clasen. ad C.C.C. p. 539. quicquid dicat Carpz. pr. crim. qu. VII. n. XXII. vid. Kirchgesn. p. 584. & Ord. Crim. Austr. art. LXXI.*

* Adeoque etiam hoc casu in mentem revocandum principium supra traditum, quod, quo difficillior est propulsio insidiarum, eo gravior poena locum invenire debeat. (§. XX. *) Inde est, quod *jure Austriaco* hi, qui specie mendicitatis homicidium committunt, forcipibus candentibus ustulari, & in quatuor partes secerari jubeantur; vid. *Guarient. Cod. Austr. pag. 602. Exemplum notatu dignum refert Sebaten. Hist. VVessph. ad annum MCCXXVI. de comite Friderico Engelberium archiepiscopum Co'oniensem insidiosè necante, severe puni- to. Verba Sebatenii sunt: Locus supplicii erat in colle, ante portam D. Severini, in quo columna, circumposita infami theatro erecta stabat: quo cum perventum fuit, desecit a carnificibus in terram Comes, quibus singula membra securi, forte fustibus ferreis frangenda, Comes obtulit, brachiaque, crura, & dorsum sedecim ictibus confusa. Laceratum deinde corpus, attritum funibus in feralem rotam, in eaque ad matutinas usque preces simi- vum bafit.*

C A P. XX.

DE VENEFICIO.

§. CCXXXIV.

Veneficium
quid est

VENEFICIUM est crimen publicum, quo quis alteri dolo malo, materia venenosa quoad vitam, vel sanitatem, membrorumque integritatem nocet; art. CXXX. C. C. C. quod, cum ordinarie occulte, artibusque insidiosis fiat. ratio reddi potest, cur inter species homicidii qualificati plerumque ab interpretibus referatur; arg. l. I. C. de mal. & math. immo a qui-

quibusdam species homicidii proditorii esse arguatur; *Laut. coll. pract. ad l. Corn. de sic. §. XIX. Gomez. var. resol. lib. III. cap. III. n. VII.*

§. CCXXXV.

Quum ergo propositum *veneno* nocendi hic supponatur: (§. CCXXIV.) consequens est, 1) ut nulla hic ratio *personarum*, & *sexus* habeatur, dummodo *doli* alias capaces sint; 2) etiam *medicus*, dolo malo medicamenta præbens, huc pertineat; *Beyer. ad art. CXXXIV. pos. 1.* Contra 3) pro venefico habendus non sit, qui *amoris*, conciliandi causa philtum, vel 4) medicamentum ad procurandam conceptionem, vel sanitatem, sive *medicus* fuerit, sive non, imperite, adverso successu propinavit; quamquam illo casu pœna homicidii *ordinaria* ob rationem (§. CCII. *) allatam, hoc vero *extra ordinem* puniendus sit; *l. 38. §. 5. de pœn. l. 3. §. 2. ad l. Corn. de sicar. Thönnik. advoc. crim. pag. 97. diff. Zieriz. ad art. CXXX. C.C.C.*

§. CCXXXVI.

Quumque porro per materiam *veneno-* fam, alicui quis *nocere* debeat: (§. CCXXXIV.) sequitur, ut 5) quoad *pœnam*, huic crimini impositam, nihil intersit, utrum alter mortuus sit, nec ne? dummodo corpori, vel *sanitati* *noxia* fuerit illata; *art. CXXX. ibi: an leib oder leben beschadiget; * Boccr. de homicid. lib. II. cap. IV. n. XC. Gilhaus. arbor. crim. cap.*

cap. II. tit. XIV. n. VI. Clafen. & Beyer. ad h. art. multo minus 6) utrum directo, an per indirectum damnum fuerit datum? quorsum pertinent, qui pecora, quibus *vescimur*, pascuunt, fontes, cerevisiam veneno inficiunt; Clafen. & Kress. ad cit. art. in f. ut 7) venenum propinatum, & noxium, & si alter perierit, exinde mortuus esse, ac, quia hæc inquisitio artis peritiam supponit, 8) inspectio cadaveris, & attestatum medicorum ** accedere debeat; Oldenk. tit. IV. obs. XLVII. non vero 9) depositio mortui, vel testium, vel rei, mortem veneno fuisse procuratam affirmantium, sufficiat; Oldenk. cit. l. obs. III. Honde-deus P. II. obs. LXXXVIII. Stryk. de jur. sens. D. I. C. I. n. XXVII. 10) non solum arsenicum huc pertineat, sed vomitoria; aliaque medicamenta læso evidentiter noxia: nec 11) sola venena mineralia huc trahenda sint, verum etiam alia media sympathetica, gravem læsionem procurantia, vid. B. Jacob. Brunn. von der Zauberey cap. IV. §. VIII. 12. si venenum propter antidotum nil nocuerit, saltem *extraordinaria* poena dictanda sit, VVernh. P. X. obs. CCCXLIV.

* Hæc verba *capulatione* accipit Carpz. qu. XXI. num. XLIII. nec nota supplendum admittit; nisi constet, alterum ex veneno perlisse in castra ejus iverunt quam plurimi, novis plane instructi rationibus. His accensio Grassum, qui collat. Jur. R. & G. sess. XVI. p. 809. verba *gleich einem surgesetzten mordern*, captat. His vero non probat, quod probandum erat; quum in atrocioribus delictis, si *civitus* ad actum proximum pervenerit, pro *esset* accipitur, (§ XXIV. 1) & sic quoque is, qui veneno saltem nocuit, *ein surgesetzlicher mordern*, dici possit. Ne dicam, ex sola *paua* similitudine, ad quam Imperator provocat, haud esset, ut *tader* necessario

fario in hac specie substituenda sit. Multo minus stringit ratio Ill. VVernheri P. X. obs. CCCCXLIV. quod, si hæc Carolus V. mens fuisset, verbis *oder leben*, supersedere potuisset. Quis enim ideo taxabit litane locutionem, qua *utrumque* casum veneficii sollicite, & distincte exprimere voluit legislator, in quem finem ea phrasi omnino opus fuit. Si ita ratiocinari liceret, nec moderamen inculpatæ tutelæ aliter, quam ob *mortis* periculum admittendum esset, quod in *art. CXL.* eodem modo legatur *leib, leben, ehr und guet leumt.* Facilius tolerari posset eorum opinio, qui hoc posteriori casu gladii pœnam ad minimum admittunt; *Herr. resp. DXXXV. num. IV. Ludov. ad cit. art. immo ipse Carpz. qu. XVII. num. XXVIII.* sibi non constans qu. XXI. num. XXXVII.

** Quod si hi negant, venenum fuisse noxium, vel saltem dubitant, magis est, ut ad pœnam extraordinariam confugiat; *Carpz. qu. XXI. num. IX. Frel. P. II. p. 232.*

§. CCXXXVII.

Quæ apud *Judeos* pœna obtinuerit veneficis irroganda supra tit. de *Magia* expositum est. (§. LX.) *Romani* venenarios capitalis pœnæ reos arguebant, non tantum si occiderant, verum etiam si mala medicamenta occidendi hominis causa fecerant, vendiderant, habuerant; l. 28. §. 9. de *pen. l. 3. §. 1. ad l. Corn. de sic. §. 3. l. de publ. jud.* qua in re frustra redarguit interpretes Ill. VVernher. P. X. obs. CCCCXLIV. Contra veteres quondam *Germani* pecunia homicidium tale componebant; ut patet ex l. *Salic. tit. XXII. §. 1. l. Ripuar. tit. LXXXIII. l. Longob. L. I. tit. IX. §. VI. VII. præterquam, quod eadem lege cit. l. in f. §. XXXIX. capite digni fuerint judicati venenarii homicidæ; qua in re concordant LL. VV^{is}igothorum lib. IV. tit. II. §. II. mortem turpissimam definientes, Saxones ob graves cum veneni propinatione conjunctas insidias, hoc crimen sub MORDRO comprehen-*

Pœna Hebræorum, Romanorum, ac Germanorum.

hendisse videntur, adeo, ut secundum *Spec. Sax. lib. II. art. XIII.* poena ignis veneficis imminuat, repetita *Spec. Suvv. cap. CXV.* quam dispositionem quoque jus Saxonieum Electorale in iis, qui pascua veneno inficiunt, servat. *Const. El. XVIII. p. 4.* Alicubi in Germania conjuges veneno se necantes vivi defossione punitos fuisse, testatur Doctor Joh. Geiler *Von Kaysersberger in seiner postille beschlufs- predigt ad Rom. VI. fol. XXXI. a. MDXXI.*

§. CCXXXVIII.

Jus hodie-
rum ex
constitu-
tione Ca-
rolina.

Hodierno jure ex *Const. Crim. Carol. art. CXXX.* mares rotæ contusione, scæminæ * immersione facinus luunt; quamquam usu fori fere necesse sit, ut de morte alterius constet. Qui pascua, cerevisiam, fontesque veneno inficiunt, si damnum dederint hominibus, capitis rei sunt; *Kress. ad cit. art. V.* alias arbitrarie coercentur, adeoque duritiem spirat poena ignis, quam olim a scabinis *Jenensibus* ei, qui cerevisiam veneno, sed sine ullius detrimento miscuerat, dictatam fuisse, ex schedis *Strauchianis* refert *Schilt. Ex. XLIX. sh. CXXV.* Exasperatur quoque rotæ supplicium, si hoc crimen sæpius reiteratum, si personæ sanguine, vel alia necessitudine junctæ, hoc modo occisæ, *cit. art.* adeo, ut in Anglia servus dominum veneno perimens, in mortem coquendus tradatur; *Schmidt. de republ. Angl. II. cap. XXVII.* Alias rationis quoque est, ut ob promiscuam veneni venditionem pharmacopolæ extra ordinem puniantur;
art.

art. XXXVII. C. C. C. conf. Ord. Pol. Magdeb. cap. XXV. §. XLIX.

* Cur vero *Carps. qu. XX. num. XXII.* nullam *sexus* rationem habeat, & totæ supplicium ad feminas extendat, contra *b. art.* non periculo, quod jam in eo reprehendit *Beyers. pos. V. art. CXXX.* quem ideo sine causa vellet *Verub. cit. l.* quasi pœna cuius sit gravior totæ supplicio; de quo tamen valde dubito ob *art. CXXXIII. CLIX. C. C. C.*

C A P. XXI.

DE PARRICIDIO.

§. CCXXXIX.

EX sanguinis nexu homicidium fit qualificatum, quoties id inter personas sanguine junctas committitur; quæ, cum vel in linea recta, vel collateralis conjungantur, & de homicidio inter has commissio supra actum: (§. CCXXI.) de cæde parentum & liberorum jam agendum, quæ in sensu stricto PARRICIDIUM * vocatur, & pœna ordinaria, si *dolus*; extraordinaria, si *culpa* concurrat, punitur; *art. CXXXI. C. C. C.*

Parricidium quidæ

* Adoptavimus hanc vocem a Romanis, qui primis temporibus per istam denotarunt quodcumque delictum capitale; *Cic. L. II. de legib. cap. IX.* indeque quæstores parricidii dixerunt; quos rebus capitalibus cognoscendis præfecerant; *Jacob. Gothofr. in quas. sunt jur. civ. in Tab. IX. l. l. XII. Tabb.* Postea vero ea ad cædem parentum, ac eorum, qui ejus affectionis sunt, ut nuncupatione parentum, aliorumque collateralium comprehenduntur, restricta §. 6. I. de publ. jul. quamvis in sensu strictissimo solum parentes, & liberi huc pertineant.

§. CCXL.

§. CCXL.

Axiomata.

Ex his sua sponte fluunt axiomata: I. Parricidium strictissime sumtum tantum ad personas in linea recta constitutas pertinet; II. Fundatur unice in sanguinis nexu; III. poena ordinaria demum punitur, si de dolo constat, & IV. inter has personas cædes facta, aut causa proxima ad eædem data.

§. CCXLI.

Supponit
eædem in
linea recta.

Quum ergo parricidium tantum ad lineam rectam pertineat: (§. CCL. r.) evidens est, illud æque committi, & eadem poena puniri, sive 1) parentes liberos, sive 2) liberi parentes occiderint; Berg. P. I. p. 109. nullam 3) sexus haberi rationem, nec 4) gradus, primi gradus, an ulteriorum graduum fuerint? Contra proprie 5) non committi a collateralibus, vel affinibus, quorum cædes tamquam simplex homicidium, addita sola quadam exasperatione, coercetur. (§. CCXX.)

§. CCXLII.

Parentum
vel libero-
rum natu-
ralium,
non adopti-
vorum.

Quumque porro unice in harum personarum sanguinis nexu fundetur: (§. CCXL. 2.) apparet, 6) tantum parentes & liberos naturales, hic subintelligi; 7) legitimo, an ex illegitimo coitu conjuncti sint, nil interesse; 8) adeoque liberos adulterinos, ac incestuosos huc quoque pertinere; Berg. cit. l. Matth. de crim. lib. XLVIII. tit. VI. cap. I. n. III.

De

Decian. lib. IX. cap. X. num. IV. non autem 9) liberos & parentes adoptivos; *Berg. cit. l. pag. 110.* quos nec *lex Pompeja* comprehendisse videtur, uti quidem coniecit *Matth. cit. l. n. III.* vid. *Struv. obs. crim. p. 26.* multo minus 10) prolem ex scorto publico procreatam, cujus pater incertus est; *Berg. cit. l.* denique 11) cognationem spirituales hic non attendi; vid. *Carpz. qu. IX.*

§. CCXLIII.

Quum præterea parricidii poena ordinaria dolum supponat: (§. CCXL. 3.) per se fluit, 1) de hoc, antequam poena irrogetur constare debere per confessionem rei, vel alia argumenta, fidem juridicam plene inferentia; consequenter 2) matrem, quæ partum mortuum pro suo agnoscit, sed ad casum fortuitum provocat, super dolo ante omnia fidiculis esse examinandam; *art. CXXXI. C. C. C.* nec statim ideo, 3) quod clam peperit, culco plectendam; * *Harpr. resp. XXXIII. num. XLVIII. Cl. Schöpff. de infanticid. præsumt.* 4) si hoc casu torturam sustinuit, in eam extra ordinem animadvertendum esse, non capitali supplicio, ut contra *Berlich.* docuit *Kress. ad art. CXXXI. in f.* tametsi jure Württembergico aliud obineat, teste *Bardili Ex. XXXIV. th. IX.* idemque 5) ubique obtinere, quoties de sola culpa parentum, vel liberorum constat; denique 6) nullam animadversionem iis, qui ex infamia, vel defectu iudicii, ob quem doli non capaces habentur,

De dolo
vel culpa
constare
debet.

hanc eadem committunt, imminere: alias vero 7) nullam status, ac conditionis hic differentiam admittendam, consequenter etiam foeminas *nobiles* poena parricidii ordinaria plectendas; *Harpr. res. XXXV. n. V.* ita vero his positis, 8) *honoris* conservandi commentum non admittendum esse; *Kress. ad art. CXXXI. cit.* quod suo modo probare videtur *Ant. Matth. p. 254.*

- * Aliubi tamen rigor poenae capitalis ad hunc casum extensus, ut obviam licent legiſlatores nefandis artibus, quibus iustitiam poenam effugere didicerunt parricidii. Ita enim edixit *ſenatus Nurembergensi* in edicto anno MDCCXI promulgato, teste B. H. *ſpinanno diſſ. de iuſſ. ſign. det. ſi. iuriſpr. crim. Germ II § XLII n (1) & Dux ſ. ſ. art. n. b.* anno MDCCXV v. d. Cl. *Schoff cit. diſſ § XL.* In hiſce terris *Potentiffimus Rex* per e ſedum de anno MDCCXX. & XXIII. ſuſtigationem vel r. l. gationem omnibus, quæ etiam pepererant, licet infanti non natiſtum, natiſtus eſt.

§. CCXLIV.

Committitur eade, expositio-
ne, procu-
rato abor-
tu.

Præterea quia inter has personas mors ex eade, vel alia causa morti *proxima* revera secuta esse debet: (§. CCXL. 4.) consequens est, 9) ut hoc crimen committant non tantum, qui infantem natum manu sua necarunt, suffocarunt, aut funiculum umbilicalem vel plane non, vel non recte obligarunt; *cit. art. CXXXI.* verum etiam 10) qui quæve medicamenti *abortivi*, aut alia violentia, *mit bezwang*, dolo partum abegerunt; *CXXXII. C. C. C. 11)* mortuum inventum * loco deserto, & tempore *periculoso* exsoluerunt; *art. CXXXII. C. C. C. Berger. cit. l. pag. 112.*

* Quod

- Quod si ergo infans incolumis reperitur: nec homicidium, nec patricidium commissum esse censetur; consequenter *extraordinaria* poena locum habet *cit. art.* non *capitalis*, uti perperam censuerunt Zieriz, & Eulzeus ad *b. art.*

§. CCXLV.

Ex eodem principio porro sequitur, 12) *Dummodo* in hoc crimine de *duobus* constare debere: *partus sit* a) de *vitalitate* partus, b) secuto *vitalis.* homicidio; adeoque 13) *inspectionem* cadaveris ante omnia suscipiendam esse; *Stryk. de jur. sens. diff. I. C. I. n. XXIV. Harpr. resp. XXXVI. num. XLIV. VVernb. de cerebr. conc. corp. del. §. X. diff. Carpz. qu. XVI. num. XII. nec non pulmonum experimentum; (S. I. §. CXXXIV.)* 14) si mater vitalitatem negat, eam sub *equuleo* esse interrogandam: utrum partum *vivum* ediderit? in procurato abortu: utrum *motum* in utero senserit? *Ludov. ad art. CXXXIII. 15)* adeoque non solum sufficere, si vulnera *lethalia* in cadavere reperiuntur; *Leys. de ini. in hom. indulg. §. XXI. nec* 16) depositionem matris, quod partus sese moverit, nisi deponat, motum ab *intrinseco* principio provenisse; * *Ill. VVernb. cit. l. §. XXXVII. confessione* ejus autem 17) de *vita*, & *cade* partus simul accedente, poenae ordinariae locum esse, si vel maxime partus non extet, quia ita degenerat in delictum facti *transseuntis*; *Harprecht. ref. XXXIII. n. XX. Kress. ad art. CXXXI. §. I. n. I. Carpz. qu. XVII. istam poenam* vero 18) ad hos, qui *scientiam* criminis habuerunt, porrigi non posse, quamdiu

B b 2

non

non cooperantes fuerunt, quod contra *Berlichium & Damhouderum* evicit *Harpr. resp. XXXV. n. LXXV. cum Thesawro dec. LXXX. n. VI*

- * Quia vero hac in re facile mater errare potest: possumus ad causas scientiæ allegatas, & attestatâ medicorum respiciendum; in dubio vero ad pœnam *extraord. mariam* confugiendum, non facile ad torturam, per quam veritas hoc casu sæpe vix erui potest; *Mergen. conc. jur. L. III. tit. XI. §. XI. not. XLV.*

§. CCXLVI.

Quando
partus sit
vitalis.

Quum vero in abortu procurato ad effectum pœnæ ordinariæ constare debeat, utrum partus *vitalis* fuerit? (§ CCXLV.) non sine ratione disquiritur: quando partus in utero pro vitali habeatur? Sane diversimode de hac quæstione Jurisconsultos olim ratiocinatos fuisse, docet *Plutarch. de placit. philosoph. L. V. cap. XV. p. 907. & Alphons. a Caranza de partu cap. I. §. I. p. 48.* Plerique ex *Stoicis* animam partui ex *hæstu* aeris, & sic post nativitatem accedere docebant; *Tertul. de anima cap. XXV.* quos valde reprehendit *Lactantius de opif. Dei, cap. XVII.* terminumque ad conceptionis tempus refert. *Septuaginta interpretes* ex male intellecta lege *Mosis Exod. XXI., 22.* inter partum formatum, & non formatum distinxerunt; quam distinctionem recoxit *Dagobertus in capitul. apud Baluz. T. I. capit. pag. 82. 116. jus canonicum agnovit r. 9. C. 32. qu. 2. cap. 20. X. de homicid. repetiitque jus Carolinum cit. l. ac sequitur praxis quotidiana, signumque partus formati ex motu in utero matris determinat, quamquam*

quam Saxones illud ex præterfluxo dimidio tempore, quo mater partum in utero gestavit, petant; *Consl. Sax. El. VI. P. IV. conf. Dn. Parenf. diff. de cæde infant. in utero.*

* Ita vero paradoxon est, vestigia præsentis distinctionis in iure Romano querere vole; quod tamen tentasse videtur *Caranza cit. l. sup. l. §. II. num. XII. seq.*

§. CCXLVII.

Quia ergo Icti *Romani* partui animam post editionem demum infundi docebant: (*§. CCXLVI.*) quid mirum? quod abal-
 tionem partus in classem delictorum per se non retulerint; nec ex lege *Cornelia de sic.* nec *Pompeja de parricidiis* vindicaverint; *Ramus de pæn. parricid. l. VII. pag. 257. Bynkersh. de jur. occid. lib. cap. VII.* Et quia porro jam natos in dominio *quiritario* habebant; facile est ad intelligendum, cur illos impune exponere & necare potuerint parentes; *Bynkersh. cit. l. Noodt. Jul. Paul. Contra cædem parentum* incredibilem, & ultra audaciam positam credebat *Romulus*, ut de ea nihil disposuerit, donec tum *LL. XII. Tabb.* tum lege *Cornelia de sicariis*, & *Pompeja de parricid.* ea severe prohiberetur, & harum legum sententia ad necem *infantium* traheretur a *Constantino l. un. C. de iis, qui par. vel lib. quæ jam lege Pompeja ad proximiores consanguineos, & affines* extensa erat; *Voet. ad ff. tit. ad L. Pomp. de parricid. §. II.*

Vata juris
 Romani
 circa pæn-
 nam parricidii.

§. CCXLVIII.

Pœna cu-
lei deferri
bitur.

Qui vero de hoc scelere convicti erant: hi ore, oculisque. folliculo lupino obductis, virgis cæsi, una cum *simia*, *vipera*, *cane*, galloque gallinaceo culeo, e corio, pice bitumineque circumducto, insuebantur, & in mare, vel amnem projiciebantur, ut usu *elementorum* privati, inter *serales* angustias tetram mortem subirent; * *Ramus cit. l. L. III.* Istam pœnam in hoc scelus statuminarunt *decemviri* **. Pedetentim vero intermissam denuo restituit *lex Pompeja de parricid.* *Bynk. l. 1. obs. cap. IV.* Quinque *Hadrianus*, ubi mare proximum non esset, *vivicomburium* vel damnationem ad *bestias* substituisse, *l. 9. ad l. Pomp. de parricid.* *Paulus l. 1. tit. XXIV.* *Constantinus* culei pœnam iterum intermissam revocavit in usum, verum ad necem in linea recta commissam restrinxit; *cit. l. 1. C. de his, qui par. vel lib.* Hæc sunt fata juris Romani, a jure Mosaico in eo diversa, quod hoc simpliciter istud facinus morte expiandum voluerit. *Exod. XXI. v. 15. 17.*

* Interpretationes mysticas, quas vulgo ex hujusmodi apparatu hauriunt doctores, merito ridet *Ludovici ad art. CXXXI.* quem, cur ideo velleet rationem non habet *Grass. Collas. Recess. l. cum jure Rom. Sect. XVII. p. 848*

** Nam *Auctor* librorum ad *Herennium l. 1. cap. XXIII.* hujus legis particulam cum tribus aliis XII. Tab. capitibus conjungit. Culei supplicium interim antiquius est, jam sub *Tarquinio in M. Atilium* definitum fuisse, testatur *Diomysius l. IV. antiq. cap. LXX.* Unde lucem capiti vexata *lex 9. ad l. Pomp. de parricid.* ubi more majorum hæc parricidii pœna instituta esse dicitur: de qua locutione acute scripsit *Celeb. Otto in pref. ad Tom. IV. Th. Jur. Rom. pag. 12. seq.*

§. CCXLIX.

§. CCXLIX.

Mitiores fuere Germani in vindicando parricidio, cædem liberorum, parentum, & aliorum consanguineorum comprehendente, dum privationem hæreditatis reis imposuerunt, eamque fisco adscripserunt; Leg. Fris. tit. XXIX. Alem. tit. XL. Longob. L. 1. tit. X. l. 1. Sola Lex Visigothorum talionis supplicium infanticidio L. VI. tit. V. l. 17. procurato abortui mortis pœnam præfinivit. Recentioribus vero temporibus vivi defosso in usum deducta, palo per corpus transfixo; art. CXXXI. quod supplicii genus Germanis admodum familiare, ut pluribus testimoniis probatum dedit Kress. ad. cit. art. quibus addo ea, quæ proferunt Stirnoch. de jur. Svec. pag. 356. & Baluz. de vit. papar. Avenion. p. 592. Sed jam sæculo XIII. culcetri ex jure Romano alicubi receptum fuisse, patet ex Glossa ad L. P. S. L. 1. art. XIV. quem postea repetiit Speculator Svecus cap. CCXXXI.

§. CCL.

Mores hodierni ex constitutione Caroli-
sa tum propter necem parentum, & libero-
rum, tum abortum procuratum, dolo malo
concurrente, suffocationem in aquis retinent;
art. CXXXI. CXXXIII. C. C. C. expositionem in-
fantum gladio, Saxones itidem culco pu-
niant; art. CXXXII. * Dec. El. LXXVIII. Ber-
lich. P. IV. concl. VII. num. XXXVIII. Coler.
P. I. dec. CLVIII. n. V. Frül. P. I. pag. 193.

B b 4

Berz.

Jus ho-
diernum.

Berg. El. crim. P. I. pag. 109. cui extra Saxoniam ne quidem animalia injici solent; *Beyer. ad art. CXXXI. pos. XII.* Alias sicuti propter reiterationem *exasperatio* accedere potest: *art. cit.* ita quoque rationis est, ut ob *concursum* proximiorum, vel remotiorum capitalis, vel extraordinaria poena infligatur; *Kress. ad art. CXXXIII. §. VI.*

* Jure Austriaco homicidium in linea recta commissum totum supplicio coercetur; *vid. Ordin. Crim. Austr. art. LXP.*

§. CCLI.

Quando
poena euel
in arbitra-
riam,

Quum vero hæc supplicia unice ad casum *doli* pertineant; (§. CCXXXIX. 3.) culpa vero extra ordinem etiam hic puniendæ sit: facile patet, mitiganda esse ista, & pro modo culpæ latioris, vel levioris in extraordinariam poenam convertenda: 1) si mater *summo* oppressa ex improvise partum suffocavit; *Carpzov. qu. XV. num. XXXIII.* 2) clandestino partu causam mortis præbuit; *Idem cit. l. num. XXII.* 3) ex incuria *umbilicum* infantis non obligavit, ut iste effluxu sanguinis perierit; *Kress. ad art. CXXXI. §. I. num. III.* 4) si pater per incuriam in rixa, vel lasciviam mulieri prægnanti vim fecit, vel eidem terrorem incussit, abortusque per accidens secutus est; *Thesaur. dec. XII. n. II. Kress. ad art. CXXXIII. §.* 5) partus nondum fuit animatus, vel periculose non expositus ex accidente mortuus est; *Carpz. qu. XX. num. X.* & in genere 6) si de defectu *doli* probabiliter constet; *Berg. El. crim. P. II. pag. 340.*

§. ECLII.

Contra culei loco, gladii poena dictatur: 8) si infans prematurus fuerit, vel ^{vel gladii poenam commutetur?} agonizans occisus sit; *Thef. dec. XIII.* vid. *Haypr. conf. XLV. num. CXV. Carpz. qu. XI. num. XXXVII.* vel 9) juvenecula a vetula dolose ad necem persuasa; *Berl. T. IV. concl. VII.* aliud jure *Tyrol. Fröl. T. II. pag. 209.* aut 10) penitentiam, dum perageret facinus, testata fuerit; *Carpz. qu. XVIII. num. XXII.* aut 11) mater dolores partus sentiens, ad latrinam accesserit, in eamque partum eiecerit; *Carpz. qu. XI. num. XXXIV. 12)* si conatus ad actum proximum processerit; *Carpz. quest. XVII.*

C A P. XXII.

DE PROPRICIDIO.

§. ECLIII.

HAstenus de iis actum, qui alios injuste interficiunt. Qui vero sibi ipsis ^{Quinam autochiriam committant.} dolose violentas manus inferunt, in crimen AUTOCIRIAE incidunt. Pertinent itaque huc 1) omnes, qui ex criminis conscientia, vel alia ex causa reproba, quocunque demum modo id factum fuerit, armis, laqueo, veneno, precipitio &c. in propria viscera saxiunt. Contra pro autochiris non habendi: 2) qui aliis inserviando citius consumuntur; 3) qui ex offi-

cui necessitate, periculo incendii, pestis, diluvii, sese obiciunt; 4) qui non temere, sed ob patriæ salutem fata sibi properant: se, navemque, una cum hostilibus, perdunt; 5) qui ad effugiendam mortem cum insuperabili cruciatu, & certitudine morali conjunctam, vim sibi faciunt; 6) qui ex insania, melancholia summa, culpa aut casu improviso vitam abruptunt; Puffend. de off. hom. & civ. lib. I. cap. V. §. IX. ibique Celeb. Otto.

§. CCLIV.

Leges Mo-
saiæ circa
propheticum.

Quamvis vero id facinus satis scelestum sit: proprie tamen ac per se legibus non punitur; quum pœna sit malum passionis, (§. II.) quod mortuis imponi nequit. Referram tamen, quid leges de autochiria hinc inde disposuerunt. Et quidem Mosaiæ leges de ea silent; neque huc locus Gen. IX. v. 6. a Carpzovio pr. crim. qu. II. num. XXVIII. allegatus pertinet, quamvis non negandum sit, pederentim inter Judæos morem receptum fuisse, ne, qui mortem sibi consciverant, sepelirentur; Joseph. de bell. J. d. cap. 25. Grot. de J. E. & P. L. XI. cap. XIX. §. 16.

§. CCLV.

Romano-
rum.

Romani Icti sectæ Stoicorum plerumque addicti fuerunt, quibus nihil magis solemnè erat, quam ratio vitæ, valetudinis adversa intemperantia, sibi mortem consciscere; dum ne reipublicæ aut sibi commodum verteretur. * l. 38. de pen. l. 3. §. 6. de bon. eor. l. 6.

l. 6. §. 7. de *injust. rupt.* l. 6. §. 7. de *re milit.* Senec. Ep. LVIII. Fabrotus de morte voluntaria in *Cleeb. Ottonis Thes. jur. Rom. T. III.* pag. 1193. Bynkersh. lib. IV. obs. cap. IV. Proinde in Latio eorum tantum, qui ex criminis conscientia fata sibi properaverant, bona fisco cedebant; l. 3. pr. §. 1. l. 1. C. de bon. eor. qui ant. sent. Et sic hi non antochiriz, sed criminis commissi pœnas dabant; quicquid dicat Carpz. cit. l.

* Hanc doctrinam ex compilatione Justiniana discimus. Id enim non negandum, antiquissimis temporibus propicidas insepultos abiectionis fuisse; ut *Sergius* ex pontificalibus libris refert apud *Merod. ver. jut. L. 1. X. tit. XII. cap. III.* vid. *Gellius lib. XV. cap. XV.* Simile testimonium de *Tarquinii* operatilis, qui tædio laboris mortem sibi consciverant, cruci affixis, refert *Plin. hist. natural. lib. XXXVI. cap. XV.* De *Milvii* virginibus propicidis vid. *Gell. L. XV. cap. X.* *Plutarch. de virtut.*

§. CCLVI.

Patres tamen ecclesiæ in concilio *Bar-* Jus capon-
racavensi eatenus in suicidas animadvertenterunt, nium &
ut 1) oblationes pro illis prohiberent; 2) inter- Germani-
dicerent ipsis ecclesiastica sepultura, c. 12.
c. 23. qu. 5. & cap. 2. eod. quod suo modo
temperatum in *capitular. lib. 6. art. 70.* *Ger-*
manica leges nullius pœnæ mentionem faci-
iunt, verum tantum de translatione bono-
rum ad hæredes proximiores disponunt; vid.
Landr. L. II. art. XXXI. nisi quod corpora
suicidarum igne cremaverint; quam consue-
tudinem confirmant leges *Goslarienses* apud
Leibniz. Rer. Brunsvic. T. III. pag. 501.

§. CCLVII.

§. CCLVII.

Carolinum. Eandem fere sententiam fovet *constitutio Carolina*, cujus rubrum tamen cum nigro non congruit. Disponit enim tantum, 1) eorum, qui ex conscientia criminis, cui poena capitalis una cum confiscatione bonorum simul * respondet, fata sibi properaverint, bona in fiscum, exclusis consanguineis, redigenda esse; confiscationem eam 2) cessare, si crimen, ob quod mortuus accusatus fuit, solam poenam capitalem conjunctam habuerit, vel reus vi morbi, melancholia, insania fuerit correptus, consuetudinibus contrariis abrogatis in universum, art. CXXXV. C. C. C. quæ omnia ipsam autochiriam haud tangunt.

* Ita textum est. accipiendum, & sic particulam *oder* hoc loco copulative interpretandam esse, docent verba periodi sequentis, & huic opposita: *da er seinen Leib alleine verwundet*. Præterea exemplar authenticum aliter legisse, colligo ex aliquot vetustis editionibus, ubi loco vocis: *oder* extat *und*, veluti de anno MDXXXV. & MDXLII.

§. CCLVIII.

Praxis hodierna.

Idem quoque formam retinet, hoc tamen cum temperamento, ut, a) qui ex conscientia criminis, vel alia reproba causa hujus criminis sese reos faciunt, honesta sepultura priventur, *Zynk dec. CLXXXV*. b) executio poenæ ex crimine promerita, suo modo, in cadaver fieri possit, conatus autem c) extra ordinem coerceatur; *Stryk V. M. tit. de bonor. qui aut. sent. esset alias* d) vetus Germanicæ consuetudo, qua carnifici cedebant

om.

omnia, quæ ille, dum propricidam fune solvit, vel, ubi occubuit, mucrone gladii attingere potest; de qua ex professo egit *Ludovici de jur. carnif. in bon. propricid. Carpz. L. VI. tit. X. Resp. CII. Ord. Pol. Magd. cap. LXXVI. Z. IV. Ord. Crim. Austriac. art. LXIX. §. 1. apud Guarient. Cod. Austr. pag. 701.*

§. CCLIX.

Alibi, ut in episcopatu *Herbipolitano*, cadaver comburi solet; *Kirchgesn. pag. 344.* In comitatu *Tyrolensi*, aliisque regionibus omne propricidium; sponte commissum, publicatione vel omnium, vel certæ partis bonorum luitur; *Frölich. P. II. pag. 243.* Quin immo plerisque locis receptum, ut cadaver ad majorem apparatus, pro detestando facinore, non per ostia, sed fenestram ejiciatur, vel per foramen, aut foveam, sub limine domus effossam, funibus alligatum, extrahatur; *Damboud. pr. crim. cap. LXXXVIII.*

Mores quorundam locorum.

- In *Austria* ob criminis conscientiam demum bona publicantur, ut tamen dimidia cedat liberis, si quatuor adfuerint; tertia si pauciores, vel collaterales usque ad quartum gradum fuerint superstites. *Ord. Crim. Austr. art. LXIX. §. XXXIV. Guarient. Cod. Austr. pag. 701.*

C A P. XXIII.

DE PROCURATA STERILITATE.

§. CCLX.

Sterilitas
procurata.

AD species homicidii refert Carolus V. *art. CXXXIII. PROCURATAM STERILITATEM*; quæ perficitur vel *malis medicamentis*, vel *castratione*, vel *testiculorum excisione*, & vel ab aliis promoveri, vel a quolibet sibi ipsi, sive masculus, sive femina fuerit, inferri potest.

§. CCLXI.

Dispositio
juris Ro-
mani & Ger-
manici.

Et quidem castrationem apud *Romanos* prohibuit *Domitianus*; ut testatur *Suetonius* in *vita ejus cap. VII. Hadrianus*, qui alios castraverunt, quique castrationem passi erant, *capite plecti* jussit, juncta bonorum confiscatione, *l. 4. §. 2. ad l. Corn. de sic.* quibus gemina sunt, quæ disposuit *Constantinus* in *l. 1. de eunuch. Justinianus* vero quoad castratores disposuit, ut si masculi fuerint, facinus *talione*; si feminae, *exilio* luerent, bonisque in *fiscum* redactis, in *insulam* relegarentur; *Nov. 142. cap. 1. Simon de impot. conjug. C. lil. th. II. Contra Germani* sola pecunia facinus composuerunt; *Lex. Sal. tit. XXXIII. l. 17. Ripuar. tit. VI. l. 27. Longob. l. I. tit. VII. l. 18. Aleman. tit. LXV. §. XXVIII. XXIX.*

§. CCLXII.

§. CCLXII.

Jus Canonicum in c. 5. X. de homicid. sterilitatis procurationem homicidio æquiparavit, quod in mente habuisse videtur Carolus V. cit. art. quo tertio procuranti gladii supplicium, mulieri, se ipsam sterilem reddenti, eulei pœnam dicitur. * Huic dispositioni mordicus inhærent Clasen. & Blumel. ad cit. art. Struv. observ. crim. cap. VIII. obs. 11. Verum alii ob incertitudinem corporis delicti, peremptam prolis futuræ spem concernentis, ad summum suspensionem in reos animadvertunt; Berlich. P. IV. concl. VIII. num. LVIII. Beyer. pos. IX. Kress. §. IV. ad art. CXXXII. C. C. C.

Carolini & hodieat.

* De corpore delicti judicant medici, quorum est definire: an dentur medicamenta, seminis sterilitatem procurantia? quod negat H. Hoffman diss. de lapin. extern. abort. & phleg.

CAP. XXIV.

DE INCENDIO.

§. CCLXIII.

Soleat aliquando INCENDIUM cum homicidio conjunctum esse, eoque respectu ad species homicidii qualificati refertur. Rectius tamen, quia varium ob finem suscipitur, separatim considerandum est. Constituit vero delictum publicum, quo edificiis, vel aliis rebus, contra securitatem publicam, ignis subjicitur, & excisatur.

Incendium quid?

§. CCLXIV.

§. CCLXIV.

Quotu-
plex 2

Quumque id vel dolo ac proposito, vel sola culpa causari possit: illud DOLOSUM, hoc vero CULPOSUM dicendum est. Quumque porro prior species rapina, & homicidii causa, vel damni inferendi ergo, aut aliam ob causam reprobam, veluti ad suspicionem criminis commissi declinandam, fiat: inde illud incendium QUALIFICATUM, *mordbrandt*, hoc vero SIMPLEX, *brandt* vocari suevit; *Sachs. Landr. lib. II. art. XIII. vid. LL. Fris. tit. VII. ** Definitio speculatoris *Suevi cit. l. vver tags oder nachts heimlich prennet, das heist mordprandt*, incendii qualificati conceptum non exhaustit. Quis enim tunc foret incendiarius *simplex*.

* Hic opponitur *brand* & *mord-brandt* æque ac in *LL. Gosl. apud Leibnitium T. III. rer. Brunsv. p. 500. cons. Matthai de crim. p. 521.*

§. CCLXV.

Germani-
carum le-
gum sup-
plicia.

Inter originis *Teutonica* gentes incendium dolosum satis notum, quamvis plerisque poena *multuaria* suffecerit: *L. Salica tit. XVIII. L. Aleman. tit. LXXXI. L. Frision. tit. VII.* per edictum *Theodorici regis* tamen servi incendiarii *flammi* tradi jubentur. *Lex Frision.* non nisi in *flagranti* reperiis, impune occidi permittit; *tit. V. §. I. Lex Saxon. vero tit. V.* omne incendium dolo, & consilio susceptum capite puniri vult, qua duritie opus fuit ad compescendos Saxones, christianis, quorum

icm.

templa flammis extirpare nonnunquam tentabant, infensissimos; uti recte coniecit B. Heineccius I. G. T. II. lib. II. §. CCLXXV. Denique Jus prov. Sax. cit. l. & Svec. cap. CXIV. qualificatum rōta; simplex decollatione coerceat.

§. CCLXVI.

Civilium.

Leges Mosaiæ de hoc crimine, tum forte incognito, silent. Jus Canonicum illud valde detestatur; c. 32. cap. XIII. qu. 8. Romana leges in poenis imponendis respiciunt 1) ad locum, utrum in civitate, pago, vel villa incendium exortum; 2) ad conditionem personæ*. Inde vero concluderunt Jurisconsulti; eos, qui in civitate id crimen commiserint, si humiliores fuerint, igne esse cremandos, vel capite puniendos; l. 9. ff. §. 1. de incend. ruin. l. f. §. 1. cod. si honestiores, carnifici jugulandos tradi, vel in insulam deportari debere; l. 28. §. 12. de pœn. Contra si in villis, habita iterum ratione personæ, capite, deportatione, vel relegatione id luendum voluerunt; cit. l. 28. §. 12. cod. l. 10. ff. ad. l. Corn. de fscar. vid. Grass. collat. jur. R. cum R. l. Sect. XVI. p. 754.

* Nonnulli 3) damni rationem fuisse habitam, perhibent. Quo argumentorum pondere alii judicent. In cit. l. 28. enim casa, vel villa exustæ mentio quidem injicitur: sed tantum ad denotandum locum incendii exclusi, non vero damnum incendio datum.

C c

§. CCLXVII.

§. CCLXVII.

Juris Carolini & hodie.

Tandem jure Carolino art. CXXV. generaliter ac simpliciter incendiarii ad *vivicomburium* condemnantur, quod quum satis funestum sit, merito in foro ad incendiarios *famosos, conductitios*; & qui homicidii, vel rapina causa ignem subjiunt, restringitur; incendium simplex vero gladio punitur; Carpz. XXXVIII. n. XXX. Theodor. cap. VII. aph. VIII. l. t. d. Ratio non tam in damno dato, quam periculo integræ civitati imminenti querenda; Blum. ad art. CXXV. n. II. Clasen. pag. 516. Immo quia reiteratio multiplex qualitatem criminis aggravat, & pœnæ augmentum suadet: (§. XXI.) dubitanlum non est, quin & in hoc crimine exasperatio ob repetitionem accedere, reusque vel ante con cremationem forcipibus ustulari, vel cadaver ejus post decollationem rotæ affigi possit; quod sine ratione in dubium vocat Carpz. qu. XXXVIII. num. LXVII.

§. CCLXVIII.

Quoties
pœna capitalis
ubi
stat.

Quum ergo fundamentum capitalis supplicii hoc sit, quod ignis latius evagando integram civitatem depasci possit: (§. CCLXVII.) consequens est, 1) nullam hœ nec sexus, nec status differentiam esse statuendam; nec 2) distingui, utrum damnum datum sit *exiguum*, an *grave*? 3) ædes tantum atterere ceperint, vel incendio fuerint consumptæ? VVerh. P. IX. CLXXVI. 4) in civi-

tate, aut extra eandem crimen commissum sit? 5) propria domui ignem quis subjecerit, an aliena? 6) ædificium incensum ad inhabitandum, vel ad alium finem comparatum fuerit? 7) prima vice, an repetita, 8) ipse, an per alium id delictum perpetraverit? 9) interdiu, an nocte? 10) damnum restituere paratus sit, nec ne? *Theod. crim. cap. VII. aph. VIII. Carpzov. qu. XXXVIII. n. XLIV. Fröl. ad C. C. C. P. II. lib. I. tit. XII. num. II.*

§. CCLXIX.

Ex eodem principio, & quia manifesto dolo pro pœna ordinaria imponenda constare debet: concludunt interpretes: 11) extra ordinem animadvertendum esse, si quis casam, aut tabernam, ab ædibus longe remotam, in loco solitario incendit; *Beyer. ad h. art. pos. VI. Kress. eod. §. III. num. V. Frölich. P. II. lib. I. tit. XII. num. V.* 12) si causa simplex, fatua, præter nocendi intentionem subest; *Carpz. qu. XXXIX. num. X.* si 13) sola culpa concurrat; *Kress. cit. l. §. IV. Clasen. eod. 14)* si reum facti, flamma jam excirata, panites, ipseque ignem extinguit, vel alios ad extinguendum convocat; quamquam hoc casu reus rectius capite truncetur, & cadaver postea igni tradatur; *Otto Corp. jur. crim. pag. 494. Kress. b. §. III. num. IV. Ludovici de effect. panit. cap. III. §. XVII. (§. XXIV.)*

Quoties
extraordi-
naria.

DE ADULTERIO.

§. CCLXX.

Adulterii
conceptus
de jure ci-
vili & Mo-
saico.

SEquuntur *crimina carnis*, quorum sex dan-
tur species: ADULTERIUM, STUPRUM,
BIGAMIA, SODOMIA, INGESTUS, LE-
NOCINIUM. Hoc capite agendum de A-
DULTERIO, quod de jure civili & Mosaico
est *concubitus cum alterius uxore*; l. 6. §. 1.
l. 34. §. 1. ad l. *Jul. de adult. Levit. XX.*, 10.
Proinde hoc jure non adulterium, sed sim-
plex *stuprum* erat, si *conjugatus* cum soluta
consueverat; quicquid dicat *Carpzovius qu. LII.*
num. XLIX. adeo ut uxor maritum ex lege
Julia de adulterio accusare non posset; l. 1.
C. *ead. Beyér. ad art. CXV. pos. 1.*

§. CCLXXI.

Canonico
& hodie-
no.

De jure canonico, & moribus verò est
violatio fidei conjugalis dolosa, per concubitus
facta c. 3. C. XXXII. qu. 4. c. 59. C. XXXII.
qu. 5. Quumque hæc fides reciproca * sit:
necessario consequitur, adulterium tripliciter
committi 1) a personis utrinque conjugatis,
quod *duplicatum* vocari solet; 2) a marito
cum soluta; 3) a soluto cum conjugata con-
suecente; *Carpz. pr. crim. qu. LIII.*

* Hæc fidel æqualitas jam in novo fœdere inter primævos
christianos stabilita; ut patet ex *Matth. XIX. §. 1. Cor.*
VII., a. seq. Inde sua hausserunt patres.

§. CCLXXII.

§. CCLXXII.

Quum vero hoc crimen sine dolo malo, vel intentione ad adulterium directum, concipi nequeat: (§. CCLXXI.) evidens est, 1) eos proprie in hoc incidere, qui sponte, thorum conjugale adulterino concubitu polluunt; non vero, 2) qui mentis haud sunt compotes, vel 3) doli haud capaces; quorum ebrios suo modo refero; multo minus 4) qui cum persona illicitam consuetudinem habent, quam nuptiam esse ignorent; Struv. vel 5) b. f. se cum sua uxore concumbere putat; c. 5. C. XXXIV. q. 1. diff. crim. V. th. XII. Carpz. qu. LXI. num. XLII. quamvis, quia hæc ignorantia vix præsumitur, illa legitime docenda sit, quod plerumque fit tortura, vel juramento: c. 6. C. XXXIV. qu. 1. 2.

Committitur dolo malo.

§. CCLXXIII.

Quia porro fides conjugalis hic frangitur: (§. CCLXXI.) oportet sane vel utrumque, vel alterutrum conjugatum esse; consequenter adulterium proprie non committi 1) a desponsatis, licet de jure civiti hi adulteri dicantur; Berg. El. crim. pag. 133. nec 2) ab iis, qui divortio separati sunt; Carpz. dec. CCXCI. num. VII. bene tamen 3) a malitiose desertis, vel 4) quoad thorum & mensam separatis; Carpz. cit. l. num. IX. denique 5) cum uxore meretricio more vivente consuescentibus l. 13. §. 2. b. l. licet dissentiant Impp. l. 22. 29. C. eod. quam pugnare

a conjugatis,

varie componunt interpretes; *Matthai lib. XLIII. tit. III. cap. I. num. VI.*

§. CCLXXIV.

Quamquam porro fides conjugalís vario modo frangi possit: hic tamen necesse est, ut per *concubitum* frangatur; (§. CCLXXIII.) adeo, ut ad pœnam ordinariam imponendam a) *immissionem seminis* * eamque b) *utriusque confessione* ** firmatam requirant interpretes, nec c) *unius confessionem*, ne quidem in præjudicium *consentis* sufficere existiment, quamdiu nec *indiciis* indubitatis vestita, nec *tormentis* firmata est; *Carpz. qu. LX. num. XXXIX. num. V. seq. Berg. El. crim. pag. 143. seq.*

* Rationem plerique in verbo: *vollbracht*, art. CXX. C. C. C. quaerunt. Theodor. coll. crim. C VI. §. III. n. 3. 4. quod tamen ambigui significatus est; *Carpzovius P. IV. Const. XIX. def. XVIIII. num. III.* rationem in metu *suppositi patris* quaerit. Si autem hoc, cur non *Carpzovius* ad minimum *conceptionem* requirit, absque qua iste metus inanis est? cû hoc posito fundamento, maritum adulterum esse asserit, qui cum *solius* carnaliter sese commiscet?

** Etiam hic error in foro triumphat ex *cerebrina* incertitudine *corporis delicti*; gravior autem est, ex quo *Carpzovius cit. l.* confessionem unius, factæ *seminis immissionis, sponte*, & absque *tormentis* editam, nullius momenti esse asserit. Verum utrumque solide rejicit *III. VVerb. de cerebr. concept. corp. delict. §. XXXII. CCLXXIV.*

§. CCLXXV.

Pœna juris
divini.

Jure *Mosaico* crimen hoc ultimo supplicio punitur, tum in uxore, tum in desponsata; *Lev. XX. 10. Dent. XXII. 22.* Genus supplicii non ubique exprimitur, præterquam, quod

quod lapidationis mentio fiat; *Deut. XXII.*, 24. in fœmina solum desponsata est. *Nuptis* vero adulteris ex traditionibus Judæorum gula, mappa collo utrinque injecta, præclusa fuisse, fertur; *Selden. de uxor. Hebr. lib. III. cap. XI. pag. 265.* Verum hæc traditio non omni dubio caret; partim, quod Pharisei *Joh. VIII.*, 5. ad legem Mosaicam provocantes, adulteras indefinite lapidibus obrundas existiment; partim quod sic minor foret culpa adulterii proprii, major improprii, postquam illius strangulationem honestissimis, lapidationem turpissimis suppliciis accensuisse, palam est. Unicus casus exceptus est ab ultimo supplicio *Lev. XIX.*, 20.

§. CCLXXVI.

*Pœna juris
Romani.*

jare Romano, & quidem sub republica libera, nulla certa pœna determinata erat, sed marito, & propinquis punienda relinquebatur adultera; *Gell. lib. X. cap. XXIII. Val. Max. lib. VI. cap. I. num. VI. Sueton. in Tib. Cap. XXXV. Tacit. Annal. cap. II. Lege Julia* autem sub *Augusto* lata, relegatio & publicatio dimidiæ dotis, & tertię partis bonorum fœminis; masculis vero adulteris amissio dimidiæ bonorum imposita legitur, *l. 5. de quest. Paul. recept. sent. lib. II. tit. XXVI. num. XIV.* eademque lege, ex jure antiquo patrio permittitur patri, adulterum in sua, vel generi domo, in flagranti delicto deprehensum, cujuscunque conditionis esset, sua manu, in continente decidere, dummodo fili-

liam simul perimeret; l. 23. §. f. b. l. *Senec. controu. XXI. Eynkersb. de jur. occid. lib. pag. 160. marito vero non aliter, quam 1) adultero vilioris conditionis, 2) in domo sua, vel alibi reperto, si triduana denunciatio intercesserat, salva etiam 3) uxore; l. 24. ad l. Jul. de adult. Nov. 117. c. 15. Constantinus M. primum ex lege Mosaica poenam gladii statuit; l. 30. §. 1. C. h. t. Gothofr. T. IV. Cod. Theod. p. 296. Noodt. in Dioclet. & Maxim. cap. XIX. p. 290. Denique Justinianus quoad adulteram, loco supplicii capitalis, verberationem, ac detractionem in monasterium substituit; ira, ut, si maritus eam intra biennium recipere in thorum nollet, attendere-tur; N. 143. cap. 10. dote simul cum donatione caduca; Num. 27. cap. 8.*

§. CCLXXVII.

Juris canonici.

Jus Canonicum contra latius definit adulterium, & utriusque socii aequalem vult esse conditionem; (§. CCLXXI.) adeoque equaliter poenam irrogat, quæ poenitentiam, ad summum excommunicationis fulmen non egreditur; Harduin. Tom. III. concil. p. 1872. concil. Trident. sess. XXIV. cap. VIII. tot. tit. X. de adult.

§. CCLXXVIII.

Germanicæ.

De veteribus Germanis refert Tacitus de M. G. cap. XIX. maritum vindicem hujus delicti fuisse, adeo, ut accisis crinibus, adulteram coram propinquis nudatam, domo expel-

perelleret, reliqui vero eandem per omnem vicum verberibus excipere solerent. Postea vero in *L. Salica tit. XV. Bavar. tit. VII. cap. 1. Ripuar. tit. XXV. XXXIX. Aleman. tit. LVIII.* pecuniariae poenae memorantur. Ex *lege Visigothorum lib. III. tit. IV. l. 1. §. 2. 3.* adulteri marito adu'teræ in servitutem addicuntur, eique pariter, ac parentibus facultas occidendi in *flagranti* deprehensos concessa; qua cum conspirat *Lex Frison. tit. V. §. 1. Siccamma ad h. l.* Apud *Saxones* adulteras flagellis ad necem caesas fuisse, testatur *Rolevvinck, antiq. Saxon. lib. 1. cap. VII.* apud *Leibnitz. Rer. Brunsv. T. 1. p. 615.* Recentiores Saxoniae leges, in adulterio deprehensos gladio feriri, volunt, *Landr. lib. II. art. XIII.* cui respondet *jus Svec. cap. CXLVIII. & art. CXLIV.* ex edit. *Schannati*, exceptis mulieribus cauponariis, *cap. CCCLXXVI.* apud *Un. a Berg. Jus Saxon. El.* recentius tum in mare, tum in foemina, gladio ultore adulterium punit, tum in duplicato, tum simplici; nisi quod maritum cum soluta moechantem gladio, solutam fustigatione coerceat *Const. El. XIX. P. IV.* Varias variorum in Germania popu'orum circa hoc caput leges recenset *Stirnhoeck de jur. Svecon. & Goth. P. II. cap. II. p. 324.* Plenior est *B. Hoffmann. de dissens. jur. in puniend. adul. C. V.*

S. CCLXXIX.

Carolina legislatio ad jus civile sese re-
fert art. CXX. verbis generalibus, ac ambiguis

Caroli.

guis

guis, quæ lucem capiunt ex art. CXLIV. Conf. Crim. Bamb. in qua omnia plana. Interim interpretes Carolinam in foro aliter explicant, nec tamen in definiendis poenis conspirant, quo ipso fit, ut praxis sit incertissima. Enimvero 1) adulterium *duplicatum* quidam utrinque gladio vindice coercendum docent Ludov. & Kress. ad h. a. Alii e contra sexui sequiori capitis poenam in hac specie remittunt, substituta *fustigatione*; Clasen. h. p. 491. Berg. P. II. quest. XXIX. num. LXXII. 2) In simplici ad unum omnes soluto cum conjugata moechanti gladium, huic *fustigationem* mittantur. Denique 3) conjugatum cum soluta concumbentem ad *fustigationem*, hanc ad relegationem condemnant Carpz. qu. LIII. num. LVI. Beyer. h. a. P. XV. quibus tamen non vulgares opposuit rationes Ill. VVernh. P. X. obs. CCCCL. *

* Cum his congruit Ord. Pol. Magd. C. LXIX. § XXXI. nisi quod in utraque priori specie sine *sexus* discrimine capitale supplicium constituat: In ultima vero marito relegationem, solute emigrationem imponat. Jure *Austriaco duplicatum* quoad *ignobiliores*, non nisi altera vice commissum, gladio, quoad *nobiliores*, nisi ob graves *circumstantias* capite punitur; simplex ubique extra ordinem coercetur; Ord. Crim. Austr. art. LXXVI.

§. CCLXXX.

Quemadmodum vero poena capitalis non nisi ob *dolum* malum locum habet, & tamen quævis causa *fatua* a dolo excusatur præterea in hoc crimine magis de *privata* conjugum læsione agitur, cui repungiare possunt: non difficilis est divinatio, cur tot caus-

Pœna ordinaria militatur ob relevationem.

causas pœnam in hoc crimine mitigantes circumferant doctores. Enimvero huc referunt 1) *remissionem*, eamque vel *expressam* vel *tacitam*, ex receptione in thorum conjugale, vel *præsumtam*, ex morte innocentis, sine prævia accusatione secuta, collectam; Nov. 134. cap. 10. quomodo hisce posterioribus casibus injuriam sibi illatam *specificè* sciverit, vel ex conjecturis urgentibus præsumere potuerit; ut recte rationes subducit Carpxov. *quæst. LV. num. LI. cum ill. VVernb. P. IX. obs. LXXVI. diff. Beyer. ad art. CXX. pos. XXII.* Et quia hæc remissio tollit injuriam illatam tanquam fundamentum pœnæ capitalis: consequens est, ut 1) etiam in adulterio *duplicato* locum habeat; 2) quoque *soluta* profit; 3) temere *revocari* nequeat; 4) nullam autem effectum habeat in adulterio ante matrimonium initum patrato, quanquam illis casibus aliud *Jus Saxon. Electorale* constituat; *Const. El. XIX. P. IV. dissent. Carpx. sis. l. num. XCII. CIX. CXX. Struv. Obs. crim. C. XII. obs. V.* Operatur hæc remissio, ut pœna capitalis in *relegationem* commutanda sit, adeoque pro *pura* habeatur, quæ sub *condicione*, si *relegatio* evitari possit, facta, eodem modo, quo contra, sub *condicione*, ne nocens in *thorum* recipiatur, oblata, nullius momenti est; *Beyer. cir. l. pos. XX. **

* Ita vulgo rationes subducunt; nec negari potest propositionem *posteriorem* suis constare rationibus, quum contra finem *restaurati* matrimonii sit, *communicationem thori conjugalis* denegare velle. De *priori* autem cum *Ill. VVernb.* meritis dubito, evidenti ratione motus, quod indoles conjugii cohabitationem sub *eodem* domicilio

cillo haud requirat, nec semper rationes domestica, vel officii admittant, ut innocens relictis laribus, locum mutet; consequenter *iustissima* sit petitio, qua intercedens sub *conditione*, in domicilio permanendi, nocenti iniuriam illatam, remittit; ceu plenius *Idem* docet P. III. obs. XL. Paulo aliter rationes subduci *Schils. Ex. XLIX. ib. XCIV.*

§. CCLXXXI.

Vel aliam
iustam
causam.

Præterea 2) ad hanc classem referunt, si adulter copiam conjugis non habuerit, sive quod absens fuerit, sive quod cohabitationem denegaverit, vel præstare non potuerit, ubi relegationi temporali locus; *Ill. VVernh. P. VII. obs. CCCCLXII.* non, si adulter concubitum haud urserit; *Beyer. cit. l. pos. XXII. Carpz. quest. LX. LXI. LXII. 3)* si quis consueverit cum muliere meretricio more vivente, quæ causa tamen tantum masculo prodest, * non *femina*, nec ei, qui primus cum ea concubuit; *Idem qu. LVII. num. LX. seq.* 4) si solutus interim sponsalia, vel matrimonium cum quadam inierit, quod ex favore matrimonii fluit; 5) si nocens saltim præsumtive docuerit, innocentem, antequam ipse lapsus est, adulterio sese commaculasse; c. 4. 5. X. de divor. 6) si seminis immissio, vel confessio utriusque defecerit; *Berg. El. crim. pag. 133. sed vid. (§. CCLXXV. *) & Struv. cit. l. obs. IV. 7)* si seductio, ebrietas, vel alia quævis iusta causa adfuerit, de qua iudex arbitrat; *Kressl. ad art. CXX. C.C.C. §. IV.* In omnibus hisce casibus arbitraria, & extraordinaria, modo major, modo minor, locum habere solet; adeo, ut in casu conjugii quoad *thorum & mensam* dissoluti, nocens fu-

stus;

stuarium supplicium, innocens relegationis
poenam subeat; *VVerh. P. VI. obs. CCCVI.*

* Id quidem exakte respondet *iuri Romano*, quod in mu-
lierem *vulgarem* exque, ad *innuptam* adulterium committi
negabat; quia talis nomen *Matrifamilias* haud mereba-
tur: parum convenienter tamen conceptui, quem nos
de adulterio habemus, vel concubitus cum *foeta* & sic
etiam cum *uli* adulterium involvit, nec præcisè cor-
ruptionem *matrifamilias* requirit.

§. CCLXXXII.

Præscribitur huic delicto, quia crimen *Præscr-*
carnis est *quinquennio* (S. I. §. CCCXLII.) *ptio.*
sive adulterium simplex, sive duplicatum
fuerit, computando non a tempore *scientiæ*,
vel *primi* actus facinorosi, sed ab *ultimo* con-
cubitu; vid. *Thomaf. de præscript. bigam. §.*
XV. dissent. Clasen. ad art. CXX. C. C. C. Carpz.
qu. LIX. Utrum mores Saxonie cum his conspi-
rent, an vero discrepent, disquirunt Schilt.
Ex. XXIX. th. LXXXIX. & VVerh. in suppl.
p. 669.

§. CCLXXXIII.

De usu *vindictæ privatz*, quam leges *Vindicta*
Romane hoc casu *marito*, ac patri perimit- *patris &*
tunt, anceps disputatio est. Et patri qui *mariti in a-*
dem, post restrictam tantopere patriam in *dulterum*
Germania potestatem, jus occidendi adulte-
rum negat *Mattbai de crim. lib. XLVIII. tit.*
III. cap. VII. num. XV. Similiter marito id
jus hodie non indulgeri, docet *Eyer. ad ff.*
tit. p. XIX. Alii *jure canonico* hanc vindictæ
speciem sublatam esse, contendunt per *c. 6.*
C. XXXIII. q. 2. Harlehen de crimin. sine præ-

na §. XVIII. Quicquid sit, quum ratio ex *justo dolore* defuncta perpetuè veritatis sit, & Carolus V. in art. CL. diserte præsentem speciem homicidiis *impunitis* accenseat: omnino parcendum esse credo dictis personis, siue manus violentas adultero iniecerit, Stryk. V. M. b. t. §. XIV. siue adulteræ; Carpz. dec. CXV. Quodsi ergo ex hoc fonte præsens lis deciditur: per se corrui quæstio, utrum *circumstantia*, sub quibus in *Latio* vindicta privata licita erat, hodie *præcise* attendendæ sint, quam merito negat Ill. Heineccius I. G. T. II. L. II. §. CCIII. *

* Nihilominus ob excessum in requisitis supra traditis extraordinariam poenam marito didicunt VVitebergenses apud VVernherum P. VII. obs. CLXXXIII.

CAP. XXVI.

DE STUPRO.

§. CCLXXXIV.

Stuprum
quid ?

AB adulterio differt STUPRUM, quod est *concubitus soluti cum honesta femina soluta, sine ordinis naturæ inversione, dolo malo commissus*. Estque vel VOLUNTARIUM, quod volenti, ac consentienti, vel VIOLENTUM, quod invito illatum. De hoc supra Cap. X. de illo hoc capite agendum.

§. CCLXXXV.

Inter quos
committitur

Ex hac definitione consequitur, (1) stuprum non committi cum persona *conjugata*, nisi

nisi quam solutam b. f. quis credidit; nec 2) cum personis ejusdem *sexus*; nec 3) quovis *perverso* concubitu; facilius 4) cum *desponsata*; semper vero 5) cum persona *soluta*, sive virgo, sive vidua fuerit; olim 6) cum *concubina*; l. 3. §. 1. de *concub.* 7) non tantum masculinum, verum etiam *fœminam* stupri accusari posse. *Diff. Theod. colleg. crim. C. VI. aph. IV.*

§. CCLXXXVI.

Quum autem ubique persona *honestâ* supponatur, (§. CCLXXXVI.) facile distinguitur a fornicatione, quæ ex consuetudine carnali cum persona, meretrice more vivente, inducitur. Talis dicitur, quæ in lupanari, vel taberna cauponaria sine delectu stupratoribus se committit, sive gratis id palam faciat, sive mercedem turpem pacta sibi sit; l. 43. de R. N. *Celeb. Heinec. com. ad L. Pap. p. 130. Rivin. de muliere quaestuarâ.* Unde frustra agunt, qui, ut quædam meretrix dicatur, in actibus determinandis desudant; vid. *Berg. El. crim. P. II. obj. CLV. Carpz. qu. LXX. n. II.*

Quomodo
differat a
fornicatio-
ne.

§. CCLXXXVII.

Et quidem jure *Divino* nomen stupratoris fugalabatur *Genes. XXXIV. v. 6. 7. 31. XXVIII. v. 23.* isque præterea viciatam dotare, ac ducere tenebatur; *Exod. XX. 16. 17. Deut. XXII. 29.* quod jure *Canonico* confirmatum; c. 1. X. de *adult.* De pœna stupratoris nil disponitur, quamvis fornicatio non extra legis di-

Quomodo
punitum
jure divino

vi-

Vinæ poenam fuerit; *Genes. XXXVIII. 24. 25. I. Reg. XIV. 24.* In specie filia sacerdotis moechans vivicomburium experiebatur; *Lev. XX. 9.*

§. CCLXXXVIII.

Romane.

Apud Romanos stupratores honesti dimidia partis bonorum publicatione, vilioris corporis coercitione, ex lege Julia de adulteriis puniebantur; §. 4. 1. de publ. jud. Immo & stupratas ex Imperatorum constitutionibus punitas fuisse, probat l. 18. 20. C. ad l. Jul. de adult. docente Matthæo de crim. p. 410. quamquam id vulgo neget Theodor. cit. l. n. XL. & Schilt. Ex. XLIX. th. XCVI. Fornicatio vero extra poenam erat, quum lupanaria publice tollerarentur l. 13. §. 2. ad l. Jul. de adult. l. 22. C. eod. Largius semestr. lib. VIII. cap. VII. VIII. tamen si mulieres quæstuariz infames essent, ac vestitu peculiari a matronis honestis discernerentur; l. pen. de his, qui not. l. 43. de rit. nupt. l. 15. §. 15. de injur. Briffon. sel. antiq. IV. Tolerabant vitæ genus tanquam inolitum malum, ob rationes politicas; nunquam autem virtutibus accensebant, uti quidem putavit Leyf. sp. DLXXXI. med. XVI.

§. CCLXXXIX.

Germanico.

Majores nostri stuprum a fornicatione non adeo secrevisse videntur, ut vel edict. Theodor. cap. LXII. & L. Baivar. tit. VII. cap. VIII. IX. seq. docet; stupratores tamen ad pecuniariam compositionem adegerunt: stupratas aut infamia notabant, aut hereditatis parentum exsortes esse jubebant.

§. CCXC.

§. CCXC.

Moribus *hodiernis* stuprator stupratam ^{Hodierna.} aut ducere, aut dotare tenetur, *Stryk. V. M. b. §. XX.* quamvis, quia hæc dotatio magis *satisfactio* privata est, quam vera *dotis* constitutio, etiam *vidua* stupratæ; *Idem cit. l. ac statim*; si vel maxime matrimonium nunquam sequatur, præstari debeat; *Berl. concl. XXXVIII. num. XXVI.* Præterea pro ratione circumstantiarum poena *carceris*, vel *pecuniaria* tum stupratori, tum stupratæ infligi potest; quamquam alii hanc ad viduas, vel eas, quæ absque persuasionibus sponte in concubitum consenserunt, restringant; * *Theodor. crim. cit. l. num. XLI. Berl. concl. XXXVI. n. CXXII.* In fornicatione satisfactio cessat, sed uterque delinquens extra ordinem coercetur; *Carpz. qu. LXX.*

* Et quamvis hoc delictum *publicum* sit: stuprator tamen ex eo condemnatus non sit *infamis*; adeo, ut ne quidem a collegio senatorum tanquam maculatus excludi queat, quod moribus *corruptis* tribuendum. *Meo. ad jus Lubec. lib. IV. tit. V. art. I. in add. Berg. El. crim. p. 351. Carpz. P. l. dec. XVII. Leyf. sp. LII. n. II. sp. DLXXXII.*

C A P. XXVII.

D E B I G A M I A.

§. CCXCI.

Novam speciem criminum carnis constituit BIGAMIA, quæ est *matrimonium*, ^{Bigamia quid?} *conjugis superveniente, sub consuetis ritibus, & conjunctione carnali, dolo malo consummatum*;

Dd

C. C. C.

C. C. C. Est itaque species adulterii, immo gravior ipso adulterio; art. CXXI. cit. loc. ex conceptu pontificiorum de sacramento; Stryk. de reliq. sacr. in mair. §. XLV.

§. CCXCII.

Eius requi-
sita.

Ipsa hæc definitio evincit, tria fundamenta hic esse sub examen revocanda. Nimirum is demum bigamiam proprie committit, poenæque ordinaria afficiendus est: I) qui habet conjugem *superstitem*; II) & tamen alteri per copulam *sacerdotalem*, & *carnalem* sese adjungit; III) concurrente *dolo malo*; art. CXXI. C. C. C.

§. CCXCIII.

Quinam il-
lam com-
mittant?

Quum ergo hujus criminis reus conjugem *superstitem* habere debeat: (§. CCXCII. 1) consequens est, 1) ut maritus, vel uxor bigamiam committant; non persona *soluta*, quæ conjugatæ scienter nubit; Carpz. qu. LXVI. num. LXIX. nec 2) persona *desponsata*; quicquid dicat Thomas. de crim. bigam. §. LII. nec 3) per totale divortium separata; Carpz. Jurispr. conf. lib. II. def. CXC. seq. nec 4) quæ cum conjugate *impotente* juncta est; Thomas. cit. l. §. LIV. 5) nil intersit, utrum conjugatus *solutam*, an *conjugatam*, superinduxerit; cit. art. CXXI. Lynk. dec. MCCCXXXVII. licet bigamiam ad casum posteriorem restringat VVesenh. ad tit. l. Jul. de adult. num. VII. vid. Blumel. ad cit. art.

§. CCXCIV.

§. CCXCIV.

Quum porro conjux alteri copula car ^{Quomodo}
 nali, & sacerdotali simul sese jungere debeat: ^{huc crimen}
 (§. CCXCII. 2.) evidens est, 6) solam des- ^{contra-}
 ponsationem non sufficere, nec 7) copulam sa- ^{huit ?}
 cerdotalem; vel carnalem; Carpz. qu. LXVI.
 n. LII. seq. Struv. Ex. XLIX. th. XXXVI. Bes-
 fold. P. V. conf. CCXV. num. VIII. aliud de jure
 Saxonico qd const. El. XX. P. IV. 8) quoad co-
 pulam sacerdotalem parum referre, utrum
 in ecclesia, an in ædibus privatis subsequuta
 fuerit? Mauriz. consil. Chil. II. num. XXIV. li-
 cet Moller. P. I. cap. XX. num. III. posteriori
 casu pœnam extraordinariam locum habere,
 consequenter proprie sic dictam bigamiam
 concurrere, neget; vid. Berf. P. IV. concl.
 XXVIII. num. XV. quoad carnalem vero 9)
 necesse esse, ut actu subsecuta sit; adeoque
 bigamiam non committi, si posterius matri-
 monium ob impotentiam nullum est; Thomaf.
 cit. l. §. LXI.

§. CCXCV.

Denique quia *dolus malus* adesse debet: ^{Quando.}
 (§. CCXCII. 3.) ratio reddi potest, cur 10)
 bigamiæ frustra incusetur conjux, qui b. f. er-
 rore deceptus, vel ignorantia lapsus ad se-
 cunda vota transit; Eluml. cit. l. n. f. Carpz.
 lib. VI. tit. IX. resp. LXXXIX. Brunn. conf.
 CLXXVI. quamvis ignorantiam legitime pro-
 bare, vel scientiam *tortura*, aut *purgatorio*
 elidere debeat; Carpz. qu. LXVI. num. LXVII.

Dd 2

Zang.

Zang. de quasi. C. II. num. 111. 3) cur 11) ordinaria bigamorum poena plecti nequeat, qui ex necessitate vinculi sponsaliti prioris ad matrimonium secundum processit; Berg. El. crim. P. II. obs. CLIII.

§. CCXCVI.

Pœna juris
divini.

Polygamia muliebris in republica Judaica sub poena capitali prohibita fuit, quia erat species adulterii; Lev. XVIII. 20. XX. 10 in virilem vero, quam in republica Judæorum toleratam fuisse novimus ex Dent. 21. 15. 2 Sam. XXI. 11. nulla poena statuta; Seldenus de J. N. & G. lib. V. cap. VI.

§. CCXCVII.

Romani &
canonici.

Secundum juris Romani principia polygamia simultanea nil aliud est, quam species stupri, si maritus duabus nupserat, vel adulterii, quum mulier binos sibi copulaverat viros, adeoque modo capitali, modo extraordinaria poena plectebatur; l. 11. §. 12. ad l. Jul. & l. 18. C. ad l. Jul. de adult. l. 7. C. de repub. Auth. sed hodie cod. Nov. 117. c. 9. licet varie sentiant interpretes ob l. 30 §. 1. ad l. Jul. de adult. Thomas. cit. l. §. LXXI. seq. Jure Canonico infamiae poena cum excommunicationis fulmine bigamis imminet c. 4. X. de bigam. non ord. Cap. clericis X. de excess. prelat. Immo idem jus nimis rigide quascunque repetitas nuptias insectatur.

§. CCXCVIII.

§. CCXCVIII.

De *præcis Germanis* teſtatur *Tacit. de Germaniæ mor. Germ. cap. XVIII.* eos *ſingulis* uxoribus contentos fuiſſe, præterquam *nobiliores*, qui in polygamia decus familiæ quaſiverunt. Unde non mirandum, ipſos Germanorum *reges* una uxore contentos non fuiſſe; ut de *Arioviſto*, cui duas *Cæſar de B. G. lib. I. cap. LIII.* tribuit notum eſt. Et licet per *capitularia lib. VI. §. CCXXV. & CCCCXXXIII.* πολυγαμία ſevere interdiceretur: his legibus tamen ſe haud ſtringi, exiſtimabant *Francorum* *Microvingiæ* ſtirpis *reges*, ſed inter uxorū & concubinarum *greges* volutabantur; ceu pluribus docuit *B. Heineccius I. G. T. I. lib. I. §. CCVI.* *Geminis* *Gothorum* mores ante ſacra chriſtiana refert *Stiern. p. 167.* quamvis ſenſim pecunia, tandem capite facinus expiatum *Idem p. 328.* In *LL. Longob.* pœnitentia, in caſum contumaciæ vero carceris pœna bigamis imminet. *LL. VViſigothorum* vero mulierem una cum ſecundo marito priori tradi, jubent, ut quid de illis facere volueris, ſeu vendendi, ſeu quid aliud faciendi, habeat poteſtatem. Severiores vero recentioribus temporibus fuiſſe legiſtatores, vel ſolæ leges *Goſtarienſes* evincunt, quæ gladio vindicæ expiandum ſcelus voluerunt apud *Leibniæ. Rer. Brunſv. T. III. num. CXLIV.*

§. CCXIX.

Carolini.

Quæ autem juris *Carolini* art. CXXI. sit sententia, admodum dubium est. In exemplo de anno MDXXI. omnia clara sunt, docente *Cl. Kresso* ad *h. art. IV. num. 1.* Substituta postea vox *peinlich*, quæ, ob antecedentia, quibus opponitur, vix sensum recipit. Interpretes tamen eam in foro ordinariæ ob æquiparationem cum adulterio factam * de capitali supplicio indistincte accipiunt, quod fere ex usuali interpretatione bigamiæ proprium factum; *Zieriz. Stephani* ad hunc art. *Beyer. pos. IV. eod. Clasen. & Kress. eod. Hahn. de VVesenb. ad tit. l. Jul. de adult. num. VIII. Stryk. V. M. eod. tit. §. XXVI. Berg. El. crim. T. I. pag. 136. Lynk. dec. MCCCXXXVII.* maxime quum aliæ leges particulares cit. textum hoc modo interpretentur; vid. *Jus Saxon. Elect. T. IV. const. XX. Jus Bavariæ. Bayerische malefiz-ordnung tit. VIII. art. III. Jus Badense, T. VII. tit. XXXVIII. VVurtembergisch, in Ord. provinc. p. 270. Aufricatum, Ord. Crim. Austr. art. LXXVII.*

* Inde quidam concludunt, in his locis, ubi adulterium non est capitale, nec bigamiam mortis pœna vindicandam esse; *Bejold. P. V. Conf. CCXV. num. VI. Fitchard. conf. Germ. CXV. v. 3. 4.*

§. CCC.

Mitigantia.

Quemadmodum vero species adulterii est, & præterea cum dolo malo conjuncta esse debet: (§. CCXCI.) colligunt interpretes, pœnam ordinariam mitigandam esse, quoties vel
de

de dolo non adeo constat, vel circumstantiæ, ob quas ipsum adulterium *extra ordinem* coercedum est, occurrunt. Huc ergo pertinet: 1) si reus a conjuge desertus est; *Carpzov. qu. LXVI. num. LXI. Ciasen. b. p. 436.* 2) alteruter conjugum adulterio se commaculavit; *Granz. P. II. p. 331. Grassi. collat. jur. Rom. cum. Germ. sect. XIX. §. II. p. 896.* quavis simplex adulterii suspicio non sufficiat; *Grassi. cit. l. p. seq.* 3) si conjux innocens pro nocente intercessit; *Berg. El. crim. P. I. p. 136. P. II. p. 417. Kress. b. cit. l. num. IV. III. VVernh. P. I. obs. CXXXIII. Horn. qu. XV. num. XLI.* 4) si bigamus conjugem priorem nondum carnaliter cognovit; 5) a thoro & mensa separatus est; vel 6) alia causa concurrit, ob quam adulter mitiori pœna pleandus est, v. c. ob denegationem debiti conjugalis &c. *

* Idem dicendum puto de *judaïs* etimnis bigamiæ reïs. Quia enim horum matrimonia ex mente juris canonici non sunt rata, aut *jussa*; primaria ratio pœnæ capitalis vero in sacramenti profanatione consistit, per *arr. CXXI.* consequens est, ut cessante ratione legis, ejus dispositio cessare debeat: *Da. Paranj. l. h. T. IV. lib. V. tit. VI. §. XLIII.*

§. CCCI.

Præscribitur huic crimini, quia crimen ^{Præscriptio.} carnalis est, & ad legem Juliam quondam pertinuit, quinquennio, a die bigamiæ finitæ computando; quam thesin contra varias interpretum sententias erudite defendit *B. Thomaf. dissert. de præscriptione bigamiæ; VVernh. P. VI. obs. CCCCXV.*

Dd 4

CAP.

CAP. XXVIII.

DE SODOMIA.

§. CXXII.

Sodomia
quid?

Aliam criminum carnis speciem SODOMIA constituit; quæ est concubitus contra naturam, vel ejus ordinem, ubi sexus perdit locum, ubi venus mutatur in aliam formam; ut loquuntur Constantinus & Constantinus l. 31. C. ad l. Jul. de adult. vid. Struv. Ex. XLIX. th. XLII.

§. CXXIII.

Quoties
committitur.

Ex hac definitione de variis speciebus sodomix judicandum. Enimvero huc referri debet: 1) si mas cum mare; 2) femina cum femina; l. 31. C. ad l. Jul. de adult. Simon. de impot. conjug. cap. II. th. I. II. Hert. in satur. rer. C. X. §. III. Ebrexhauf. de matrim. duar. fœm. sex. simulat. mascul. init. § XXI. 3) homo cum bestiis; art. CXVI. C. C. C. vel 4) cum cadavere fœminino; Coll. Argent. tit. de stupro; th. XXVI. Feltn ar. de cadav. inspie. cap. XXXIII. Boer. dec. CCCXVI. Beyer. ad ff. tit. de sepulchr. violat. pos. fin. vel 5) cum diabolo concumbit, dummodo concubitus evidenter probari possit; Strauch. de Sodom. th. IV. si quis cum fœmina praposteram venerem exercet; Theodoricus cap. VI. aph. V. num. XXVI. Male vero his immiscetur 7) concubitus cum Judæa, a

Boer

Voetio cit. l. num. V. 8) cum puella immatura, a Stephano ad h. art. 9) cum androgino; vid. Granz. de def. reor. P. I. p. 501. vel 10) masturbatio, a Damhoudero cap. XCVIII. num. IV. aut 11) crimen onaniticum, de quo Gen. Cap. XXXVIII. Simon. cit. l. th. V. num. XIV. Schilt. Ex. XLIX. th. LXXXVIII.

§. CCCIV.

Quumque supra ostensum sit, *seminis immissionem* in criminibus carnis nulla solida ratione niti; (§. CCLXXV.) inde neque hic ejus ratio habenda; docente Gallio lib. I. de P. P. cap. XIV. num. XXVI. Rol. a Valle vol. I. conf. VII. num. IV. XXXVII. Damhoud. cit. l. num. XVI. Granz. P. II. pag. 215. quanquam alii dissentiant: Hert. resp. DXC. Carpz. qu. LXXVI. n. LVIII. LXI. Berg. El. crim. pag. 143. Saltem in terris Borussiae hæc circumstantia non attenditur, ob speciale rescriptum promulgatum anno MDCCXXVI.

An seminis
immissio-
nem regul-
tat?

§. CCCV.

Jus Divinum nefandam libidinem, tum cum masculis, tum cum brutis sub capitis supplicio prohibet; Exod. XXII., 19. Lev. XX., 13. 15. Jure Romano muliebris patientiæ scelus non capite, uti putat Voet. ad §. 4. l. de publ. judic. sed multa decem millium ex lege Scatinia vindicabatur Cicero III. Philipp. cap. VI. Sveton. Domit. cap. VIII. quæ ad Philippum usque sequiter observata, teste Aurelio Victore. Sub Imperatoribus christianis vero

Pœna juris
divini &
Romani.

flam.

flammis ultricibus expiari debebat; l. 31. C. ad l. Jul. de adult. Sed lenior *Justinianus*, natura abscissa, scelus coercuit, teste *Cedreno*, *Zonara*; ut plenius docuit *Pet. Faber. semestr. L. III. cap. XIX. 293. Cl. Christi historia legis Scatinia*. Mulierum lascivientium scelus, quoad acri stylo depingit *Juvenalis sat. II. VI.* poenis subiectum fuisse, non liquet. De sodomia cum *brutis* nec vola, nec vestigium.

§. CCCVI.

Jus Germanicum.

Quo frequentior isthæ inordinata libido in *Latia* fuit, eo rarior mentio ejus fit a scriptoribus rerum *Germanicarum* usque adeo, ut *Quintilianus* in declamatione pro milite, cujus pudicitia tentata a tribuno, nihil tale novisse *Germanos*, testetur. Non tamen penitus incognitam, sed ex corruptela Romanorum invectam fuisse *παῖδας*, ex *Tacito cap. XII.* constat, ubi corpore infames, * cævo ac palude, injecta insuper crate mersos, refert. Nominatim *LL. VVisigoth. lib. III. tit. V. l. 7.* reos virilitate privari, & carcere includi jussit. In *Capitularibus* utriusque sodomiz, generis & sexus mentio fit, & mortis supplicio coercetur l. b. VI. tit. CCIX. quo etiam respexit *Ludovicus Pius*, se juxta legem Romanam punire velle facinus, minatus in addit. IV. §. CLX. Lex autem illa alia esse nequit, quam l. 6. C. Theod. de adult. seu l. 31. C. ad l. Jul. de adult. Ex medio ævo discimus, capite animadversum fuisse in sodomia generis, per *Jus Prov. Srev. cap. CXLVIII.*

* Ju.

* *Iustus Lipsius*, ut Germanos a nefanda venere liberaret, legit: *Torpore infames*. Sed plerisque communis lectio placet, quæ commode de muliebri patientia explicari potest. Equidem *Philippus Ludovicius Huth* diff. de bir, qui not. inf. p. V. phrasin hanc de *marci* l. c. manels corruptis, qui, ut militiam subterfugerent, membra sibi præcidebant, accipere tentavit: verum ipse auctor eruditus mox stilum vertit, & de muliebri patientia *Lactum* interpretatur.

§. CCCVII.

Jus Carolinum de sodomia sexus, ac generis agit, & utramque sine distinctione vicomburio expiandam vult. In foro autem hæc pœnæ species tantum ad sodomiam generis restringitur, ita ut *bestia* simul ad destruendam facti memoriam comburatur: in reliquis speciebus supra relatis, gladii pœna sufficere creditur; *Kress*, ad h. art. *Carpz.* qu. LXXVI. *Theod. crim. cap. VI. aph. V. num. XXVI.* in f. quæ non facile, nisi 1) ob ætatem; *Berg. El. crim. P. II. obs. CLVII. Voet. ad l. pag. 576* vel 2) crassam legum ignorantiam emollienda est; etsi in foro quoque 3) deficientem vel feminis immiſſionem, vel 4) utriusque partiſ confessionem huc trahant; *Fröl. P. II. pag. 262. Bluml. ad h. art. Carpz. cit. l. num. L.* De crimine onanitico relegatione punito testatur *Schilt. Ex. XLIX. th. LXXVIII. Leyſ. sp. D. LXXXIX. med. XL. Fricationem* vero in foro fustigatione, vel alias arbitrarie coercent; *Beyer. ad h. art. pos. VI. Damhoud. cit. l. num. V. Hert. Resp. CXXVI.* quamquam istam *Matthæi pag. 420.* capitali supplicio dignam; *Simon Van Leven in cens. forens. lib. V. c. XXVIII.* in f. vero plane impunem esse credat.

Sententia
joris Ca-
rolini.

CAP.

CAP. XXIX.

DE INCESTU.

§. CCCVIII.

Incestus
quid?

SEQUITUR INCESTUS; qui est *conubitus inter consanguineos, vel affines conjungi prohibitos, scienter perpetratus*. Committitur itaque hoc crimen I. inter *consanguineos*, vel *affines*; II. per commixtionem *carnalem* scienter perpetratam.

§. CCCIX.

A quibus
committitur?

Quum ergo solus sanguinis, vel affinitatis nexus hic attendatur: (§. CCCVIII. 1.) sequitur, 1) ut committatur inter *ascendentes, & collaterales*; 2) inter *affines primi, vel secundi generis*, quatenus inter personas nuptiæ sunt prohibiti; non intersit, utrum consanguinitas, vel affinitas ex *legitimo*, aut *illegitimo* concubitu oriatur; *Carpz. quæst. LXXII. num. XXXV.* contra huc non pertineant 4) personæ cognitione civili, vel *spirituali* junctæ; *Erlich. P. IV. concl. XXXII. n. XXIII* nec 5) *nutrices*; ut contra *Boerium* docuit *Carpz. quæst. LXXII. num. LV.*

§. CCCX.

Quomodo?

Quumque porro hoc crimen sine commixtione carnali esse nequeat: (§. CCCVIII. 2.) sequitur, 6) ut perinde sit, utrum *medi-*

diante adulterio, an *stupro* incestus commissus sit; 7) utrum personæ concumbentes matrimonio solenni se copulaverint, nec ne? *Matthæi de crim. pag. 415.* 8) ut ex doctrina communi, *femini* immissio accedere debeat; *Carpz. quest. LXXI. n. LI.* alias vero 9) crimen tantum pro *attentato* habeatur.

§. CCCXI.

Quum denique concubitus inter personas relatas *scienter* perpetratus esse debeat: (§. CCCVIII. 2.) 10) sequitur, ut si uterque conditionis hujus *consciens* fuit, uterque hoc crimen incurrat; 11) si *ignoranter*, & bona fide commixtio celebrata est, incestus exulet; *Berlich. P. IV. concl. XXXII. num. XXXIV.* 12) ignorantia juris non facile attendatur: *Theodor. crim. cap. VI. aph. V. num. XXVI.* 13) ignoscatur iis, qui in quadam *mentis* abalienatione fuerunt constituti, quales sunt *dementes*, *ebrii* &c.

§. CCCXII.

Præter pœnam *excidii*, quam *Deus* Pœna legis
Mosaicæ &
Romanæ. transgressoribus *Lev. XVIII.* comminatus est, occurrunt supplicia *forensia*, magistratibus demandata; *Lev. XX.* Ea sunt vel *capitalia*, vel *non capitalia*, pro diversitate casuum, quos sollicite distinguunt Talmudici in *Cod. Sanhedrin. cap. VII. §. 1.* Et non capitalia quidem in *verberatione* consistunt: capitalia vero modo *strangulatione*, modo *combustione*, modo *lapidatione* absoluntur. Major de *Romanorum* di-

disciplina dubitatio superest. Non enim conveniunt interpretes, utrum crimen hoc *lege Julia* comprehensum fuerit? Forsan ob l. 4. de *quæst.* Sed minor eisdem in *Paulum* non incidisse, qui diserte *incesti* poenam *legi Juliae* tribuit lib. II. tit. XIX. §. V. & tit. XXVI. §. XV. Quibus suffragatur non tantum *natura* hujus sceleris, quia ad delicta *carnis* pertinet, circa quæ ista lex occupatur: verum in primis l. 7. §. 1. ad l. *Jul. de adult.* quæ de *incestu* agit & ex annotatis *Marciani* ad *Papiniani librum de adult.* desumpta est. Distinxerunt tamen *Jurisperiti* inter *incestum juris gentium* & *juris civilis*. Illum quæsi-
verunt inter consanguineos in linea recta in infinitum, vel inter quos respectus parentelæ occurrit: in *affinitate* inter vitricum, & privignam, novercam, generum, nurum, l. f. §. 1. de *cond. sin. caus.* l. 8. l. 39. de *rit. nupt.* hosque, nulla sexus distinctione facta, ad summum *deportatione* puniverunt, l. 5. de *quæst.* Nov. 12. cap. 1. Contra, *incestum juris civilis* ex vinculo *adoptionis*, vel reliquis gradibus consanguinitatis, & *affinitatis* æstimaverunt; *Voet.* ad ff. ad l. *Jul. de adult.* §. XIX. & sub poena adulterii, vel stupri prohibuerunt, prouti cum, vel sine *thori* alieni violatione concurrebat; vid. l. 38. §. ad l. *Jul. de adult.* *Matthæi de crim.* pag. 417.

§. CCCXIII.

Germano-
rum tradi-
ta.

Neque apud *Germanos* certa *incestus* poena statuta reperitur, sed modo *exilii*, con-
sis-

ficationis bonorum, modo pecuniaria poena, modo poenitentia ecclesiastica memoratur; vid. *L. Rip. tit. XLIX. VVsig. L. III. tit. V. l. 1. capitul. lib. II. tit. XXXI. lib. V. tit. VII. VIII. lib. VII. tit. CLXXXV. CCCXXXV. CCCXXXVII.* Multo minus constitutio Carolina dubia sustulit, sed simpliciter ad jus Romanum provocavit *art. CXVII.*

§. CCCXIV.

De jure Saxonico, quod fere in praxi sequimur, poena capitalis gladii * ad solam consanguinitatem in linea recta restringitur; <sup>Jus Saxo-
nicum.†</sup> ** *Coler. dec. CLXXIV. n. VII. Theodor. crim. cap. VI. aph. V. num. VI. Carpz. qu. LXXII. num. XXI.* In linea collateralī vero gradu primo, & secundo lineæ inæqualis, sive vinculum fuerit unilaterale, sive bilaterale, ut & in affinitate, ob respectum parentela concurrentem, fustigatio cum perpetua relegatione: alias vero relegatio vel perpetua, vel temporanea, aut alia levior poena obtinet; *Berg. El. crim. P. I. pag. 142. Carpz. qu. LXXIII. LXXIV. Lynke dec. DCCCCXCV. Theodor. cit. l. num. X. seq.*

* Sunt, qui poenam ignis hoc casu substituunt: verum aliud docet *Berl. P. IV. cond. XXXII. num. XVII.* Multo minus rationi juris convenit, ut partus incestuosus necari debeat; cujus rei tamen tragicum casum nuper exhibuerunt *novella Lipsiensis d. 18. Aug. MDCCXXXII.* quæ partem, ut periret, in *Silezia*, auctoritate magistratus, vena incisæ sunt; quod, an jurisprudentiæ criminali congruat, alii judicent.

** Idem quoque jure Austriaco statutum *Ordin. Crim. Austr. art. LXXIV. apud Guarient. Cod. Austrac. pag. 707.*

§. CCCXV.

§. CCCXV.

Mitigantia.

Quum vero *fatua* causa a dolo excuset, & præterea incestus species criminis *carnis* sit: ratio reddi potest, cur ex doctrina communi capitalis poena mitigetur: 1) si de *consummatione* ex utriusque confessione non constet; *Bluml. ad cit. art. num. IV.* 2) si *minorrenitas*, vel *seductio* concurrat; *Theod. cit. l. num. V. Richt. conf. CLX. num. XV.* de qua causa tamen non sine ratione dubitat *Berl. cit. l. num. XXXVII.* non autem 3) si conjunctio ex illegitimo coitu oritur; quicquid dicat *Bluml. ad h. art. in f.* multo minus si incestus cum adulterio conjunctus est; 4) ob remissionem conjugis innocentis, quia hæc tantum poenam adulterii capitalem tollit. *Nov. 134. Carpz. qu. LXXII. num. XXXIX.* De præscriptione hujus criminis jam supra actum (S. I. §. CCCXLII.)

CAP. XXX.

DE LENOCINIO.

§. CCCXVI.

Lenocinium quid
& quotu-
plex?

AGmen ex criminibus carnis claudit LENOCINIUM; quod est publica pudicitia alienæ prostitutio, quasus, vel commodi captandi gratia facta; *art. CXXII. CXXIII. C. C. C.* Estque vel SIMPLEX, vel QUALIFICATUM; hujus rei arguuntur, qui *liberos*, vel *uxorem* pro-

propriam: illius vero, qui *alias* personas prostituunt. Ibi *pœna capitalis* obtinet, si *quæstus* captandi causa *commisum*; hic ubique *extra ordinem* proceditur.

§. CCCXVII.

Quum ergo lenocinium *qualificatum*, capite puniendum, uxorem, vel liberos a marito vel parentibus prostitutos supponat: (§. CCCXVI.) consequens est, 1) ut ad hanc classem referri debeant *pater*, & *mater*, *avus*, ac *avia*, maresque omnes matrimonio juncti; 2) nil intersit, utrum filix, quas venales habent, sint *virgines*, *vidue*, vel *conjugatae*? *Berlich. P. V. concl. XL. num. X.* 3) legitimæ, an *naturales*? *Idem cit. l. num. XI. Frölich. P. II. lib. III. tit. V. num. II. 4)* ut hæc dispositio tamen ad *fratres*, vel alios consanguineos non pertineat; *Carpz. qu. LXXI. num. XLV. Fröl. cit. l. diff. Berl. cit. l. n. XIII. nec 5)* ad *tutores*; *Idem cit. l.*

Quinam
qualifica-
tum com-
mittant?

§. CCCXVIII.

Quumque propter *lucrum*, vel *commo-* Quando?
dum luxuria cum liberis, vel uxore permitti
debeat: (§. CCCXVI.) evidens est, 6) ut ni-
hil intersit, *lucrum* in *pecunia*, an alio emo-
lumento consistat? multo minus 7) pactum
expressum concurrat, an patris, vel mariti
dissimulatio; *Berl. cit. l. num. XLIII. dummodo*
quæstus causa taceant, illeque revera subse-
cutus sit: * Contra *extra ordinem* sustiga-
tione, vel relegatione cum *pater*, tum ma-

E c

ri-

ritus puniantur; 8) qui non quæstus, vel
lucris causa luxuriosam vitam permittunt;
Carpz. cit. l. num. XXXVI. Berlich. cit. l. num.
XVII. 9) qui nil lucrati sunt; Carpz. cit. l.
num. L. Theod. pag. 682. 10) qui ex post facto
cum adultero transigunt; Idem cit. l. Carpz.
num. XXXI. 11) qui ob metum, vel aliam
necessitatem factum dissimulant; Kress. §. II.
num. 1. ab omni poena vero immunes, 12)
qui in iusta ignorantia sunt.

• Quodsi hæc circumstantia dubia sit: reus pro re nata
 vel *purgatorio*, vel *torura* indicia sibi adversaria eli-
 dere tenetur; *Blum. ad art. CXXII. num. II.*

§. CCCXIX.

An præcise
 actus luxu-
 riosi ac-
 cedere de-
 beant?

Quum denique actus *luxuriosi* hic requi-
 rantur: ratio reddi potest, cur 13) nil re-
 ferat, utrum maritus, vel pater uxorem,
 vel filiam *solicitent*, an connivendo tacite
 vitam luxuriosam permittant; *Carpz. cit. l.*
num. XXXII. diff. Berl. cit. l. num. XIX. 14)
reiteratio præcise non necessaria sit; Carpz.
cit. l. num. XX; denique cur 15) pro solo
conatu habeatur, extra ordinem vindicando,
si consuetudo carnalis non fuerit subsecuta,
Carpzov. cit. l. num. XLVII.

§. CCCXX.

Simplex le-
 nocinium.

Quemadmodum vero in lenocinium sim-
 plex ii incidunt, qui nomine *parentum*, &
mariti non comprehenduntur; *art. CXXII. (§.*
CCCXVI.) & tamen veneris mancipia con-
 tra salutem publicam fovent: ita ab isto
 cri-

crimine non liberantur, qui *meretrices* publicas prostituunt; quamquam scelus crescat, si *in corruptas* ad libidinosos actus seduxerunt; Carpz. cit. l. num. LXX. Beyer. ff. tit. ad l. Jul. de adult. P. XLVIII.

§. CCCXXI.

Prudentissima legislatio *Mosaica* lenonum vitæ genus vehementer reprobatur: poenam tamen specialem non determinat; *Lev. XIX, 29. Deut. XXIII, 17. 18.* Moribus Romanis autem sub republica libera sola infamia notabantur lenones, lenæque l. ff. de his, qui not. in f. ipsum vitæ genus imponere exercebant; l. 27. ff. de hered. pet. Primus ex imperatoribus *Tiberius* exilio multavit, qui hanc conditionem profitebantur; *Sueton. in ejus vit. C. XXXV. XLIII. XLIV.* quem tamen successores, quibus posttribula, & lenones in deliciis, non sunt secuti. Sub christianis imperatoribus *Constantinus* quoad nutrices, filias sibi custodiæ concreditas, ad sui prostitutionem instigantes, cavit, ut ipsis meatus oris, & faucium, quibus nefaria hortamenta protulerunt, liquentia plumbi ingestione occluderetur; l. 1. C. Theod. de rapt. virgin. Postea de publicis lenonibus ex professo egit *Justinianus* Nov. 14. eosque novissima supplicia sustinere jussit, nec non maritos clanculum pro quæstu copiam uxorum facientes, cum ministris hujus flagitii, ultimo supplicio afficiendos, sanxit; Nov. 134. cap. 10. *Matthæi* pag. 385. Henel. Or. Uratish. C. L.

Pœna juris
Mosaici &
Romani.

E e 2

§. CCCXXII.

§. CCCXXII.

Germanici
& bodierat.

Inter *Germanos*, quibus publicatæ pudicitiz nulla, teste *Tacito*, venia, nomen incognitum, adeo, ut nec lege *Salica*, *Ripuarie*, *Alemannicæ* &c. ejus injiciatur mentio, præterquam quod lege *Wifigothorum* parentes, dominique lenones flagellis coerceri jussi sint; lib. III. tit. IV. num. XVII. Apud *Longobardos* vero mulier adultera necabatur, & maritus leno pretium pro ea, quasi occisa, solvere cognatis ejus tenebatur; LL. *Longob. L. I. tit. XXXII. §. VI.* Gothi meretrices horrebant, & in urbibus a se captis ad connubium compellebant; *Salvian. de Gubernat. Dei lib. VII. in f.* Istæ castitas tamen videtur sequioribus temporibus non diu durasse, ut vel art. XLV. XLVI. juris provincialis *Saxonici* docet, ubi *derer vnechten*, *freyvveibern*, item *derer buhltschafften* mentio injicitur, & art. CCCCVII. spec. *Suev.* pœna autem nullibi statuitur. Constitutio *Carolina* vero parentes, ac maritos lenones, ob lucrum acceptum, gladio; reliquas hujus conditionis affectas pro circumstantiis quæstus percepti, vel non percepti, seductionis, damni que secuti, vel non secuti fustigatione, aurium abscissione, coercet; art. CXXII. CXXIII. quod jus etiam hodie sequimur, nisi quod plerumque loco abscissionis aurium condemnatio ad ergastula, vel relegatio substitui soleat; vid. *Consl. Austr. crim. art. LXXX.* Jus *Saxon. Elect. P. IV. Consl. XXIX.* Varias gentium circa hoc veneris illiz

citæ

citæ exercitium leges collegit Gerhardt diff.
de crimine lenocinii.

CAP. XXXI.

DE FALSO AC STELLIONATU.

§. CCCXXIII.

Differbat jure Romano FALSUM a STELLIONATU, non nomine tantum, sed re ipsa. Illud enim comprehendere dicebatur *quancumque dolosam veritatis immutationem, in fraudem tertii factam, per leges speciatim, vel generatim potatam*; * hic vero quodcunque impostura improbius genus, ad falsi crimen non relatum; tot. tit. de fals. l. 3. §. 1. de stellion. de quo vide notabilem casum apud Dn. Parentem, T. II. Conf. MCVII. Jure hodierno parum differunt re ipsa, licet hæc diversa denominatio Ictis, & judicibus adhuc sit familiaris; Kress. ad art. CXII. §. VI.

* Hæc circumstantia de jure Romano præcise supponenda, ut tamen legis Corneliæ notatio specialis non præcise desideretur; l. 16. §. 2. l. 23. h. t. l. 32. §. 1. cod. Corp. qu. LXXIII. num. XIV. Berger. El. crim. p. 71. III. Leyf. sp. DLXXVII. num. 1. dissent. Lantorb. coll. præd. tit. de fals. §. IV.

§. CCCXXIV.

Quum ergo falsum veritatis immutatione constet; (§. CCCXXIII.) hæc vero multis modis fieri possit: non difficile est cognoscere, varias species falsi dari. Enimvero ejus crimi-

Falsum veritatis immutatione constat.

He 3

nis

nis reus est, qui falsum *partum* supponit; l. C. ad l. 1. Corn. de fals. Lynke de suppos. part. 2) qui per falsa attestata mendicat; 3) vitia, morbos, nomenque falsum in fraudem tertii simulat; Heig. P. II. qu. XXVII. 4) infantem iterum iterumque lucri causa lavacro baptismatis offert; Carpz. qu. XLIII. num. XLIII. 5) insignia, vel sigilla aliena, alterius decipiendi causa, usurpat; Knipsch. de nobil. L. I. cap. XII. num. XXXIV. 6) qui testamenta & instrumenta falsa, contractus, libros censuales falsos conficit ac producit, mutat, intercidit, manum alterius imitatur; art. XII. C. C. C. Langlaus semestr. lib. VIII. cap. XII. XIII. Brunn. cent. II. dec. XLVI. Berg. resp. CX. 7) qui falsis *mensuris*, ponderibusque utitur; art. CXIII. C. C. C. 8) qui cujuscunque generis aromata, & merces corrumpit, si vel maxime res fluidæ fuerint, quarum defraudationem frustra ad *stellionatum* refert Tabor. Racem. crim. de stellion. th. IX. vid. Harprecht. resp. LXXXV. num. V. 9) qui lanas, pannosque tintura adulterina fucat; 10) qui falsum *testimonium* præstat; art. LXVIII. C. C. C. 11) qui multo ære alieno conflato ad incitas redigitur; Snyk. V. M. tit. de cess. bon. §. LII. seq. 12) qui obsignatas alterius litteras aperit; Langlaus. L. VIII. C. XII. Frise. de resignat. litter.

§. CCCXXV.

In præjudi-
cium tertii.

Quumque porro ista immutatio in præjudicium tertii fieri debeat, (§. CCCXXIII.)

&

& sic absque dolo committi nequeat: consequens est, 1) ut falsi crimen committere non possint, qui doli non sunt capaces: 2) ignorantia, & error hic excuset; * l. 1. §. 3. ff. de fals. l. 31. in f. cod. l. 2 §. 2. C. de jurejur. calumn. Theod. c. VIII. aph. IV. n. VI. nec 3) dolus *presumptus* sufficiat, sed perspicue probandus sit; l. 15. §. 2. b. Theod. cap. VIII. aph. 1. num. III. nec 4) falsiloquium huc pertineat; 5) ab eo non committatur, qui *falsum* testamentum, vel instrumentum supprimit l. 38. §. 6. de pæn. adeoque 6) regulariter damnum secutum esse debeat; Carpz. *quæst.* XCIII. n. X. quamquam & sola intentio, absque damno, coercionem mereatur; Theod. cit. l. aph. III. in f. consequenter 7) hic non attendatur *lucrum*, quod falsarius inde percepit, Carpz. *dec.* XCI. num. XXIII.

* Aliquando, si dolus deest, culpa tamen concurrit, *quasi falsum* committitur; quorsum refero speciem l. 1. ff. de his, que pro non scriptis hab. si quis sibi ipsi legatum adscripsit; nec non, si iudex per ignorantiam, & errorem constitutiones principum negligit; pr. l. de obli. qua *quasi ex del. nasci*. Si enim dolo magis iudicavit, utique veri falsi reus est. Interim prior species peccati humanis non subiacet, nisi quod legatum pro non scripto habeatur.

§. CCCXXVI.

Ex eodem principio, & quia alias leges tantum facta & damna atrociora in classem delictorum referunt, porro Tequitur: 8) non quævis mendacia, in *contractibus*, vel *processu* commissa, criminibus falsi accenseri, sed tantum illa, cum quibus insignis noxia, mentisque singularis improbitas concurrit, ut

Nummodò
læcio fuerit
atrox

recte definit Kress, ad art. CXIII §. V, num. III. & Schilt. Ex. XLIX. §. CXXXI. Aliter falsum a mendacio distinguit Berger. El. crim. p. 71. & illud quidem in simulatione ejus, quod non est; hoc vero in silentio ejus, quod vere est, consistere existimat.

§. CCCXXVII.

Pœna juris
Mosaicæ, &
Romani.

Quemadmodum hoc crimen latissimo ambitu constat: ita non unam coercionem, sed variis suppliciis mixtam habet. Sic jure Divino falsum testimonium talione luebatur; Deut. XIX. jure Romano L. XII. Tabb. dejectione de saxo Tarpejo; Gell. N. A. XX. 1. Magis tamen hoc jure species falsi separata, singulisque lege Cornelia, *Senatusconsultis*,* vel *constitutionibus* principum peculiaris pœna præscripta, quæ in servis ultimum supplicium, in liberis deportatio, relegatio, & bonorum confiscatio fuit; ut testatur Marcianus l. 1. §. f. b. quamvis & liberi humiliores, pro admissi qualitate in metallum damnati, vel in crucem acti; Paul. lib. V. sent. cap. XXIV. l. 22. C. b. t. Falsæ statere ab ædilibus frangebantur; Langl. I. VIII. C. XIV.

* Speciatim circa falsas relationes, ac testimonia, de quibus lege Cornelia illi dispositum erat, varia consilia Senatusconsulti, quæ falsi fabricatoribus in testibus producendis, relationibusque fidei ejus pœnam capitis irrogabant, quoties eos criminis accusarent. Pertinet hoc Senatusconsultum Libonianum, ab U. C. DCCCLXIX. C. Statilio Tano & Scribenio Libone, Coss. confectum. Post ea undecim annis citius aliud fabricatum Licinio Crasso & Calpurnio Pisone, Coss. quo eadem pœna illis, qui la necem falsa testimonia dicenda, vel confabulanda curant sent.

sent, infamia. Accessit annis duobus post, Senatuscon-
sultum C. Rubellio Geminus & C. Furio Geminus, Coss. quod
eandem poenam extendit ad eos, qui ob denunciandum
testimonium pecuniam acce-
ssissent.

§. CCCXXVIII.

Pariter & Teutonicis legibus pro diver- Germanici.
sis hujus criminis gradibus poena imposita.
Sc^{ilicet} edictum Theodorici regis cap. 29. 41. &
const. Sicul. L. III. tit. XL. poenam capitalem;
lex R^{oman}aria tit. LIX. §. III. pollicis truncatio-
nem, vel nullam; Longobardorum lib. I. tit.
XXIX. lib. II. tit. LI. lib. X. XI. tit. LV. lib.
XXXIII. manus amputationem; capitulare VII.
tit. CCLXXVI. infamiam comminiscitur. Jure
provinciali Saxonico lib. II. art. III. & S^{uevico}
cap. CLXXXII. qui circa pondera, ac mensuras,
mercesque falsum committunt, corporis af-
flictiva poena puniuntur, causaque ideo scul-
teti, seu judicis superioris judicio, ac deci-
sioni subjienda esse dicitur. Eadem fere
refert VVeichbild. cap. XX.

§. CCCXXIX.

Carolino & hodierno jure poena fere ar- Carolini &
bitraria est, & pecunia, carcere, relegatio- hodierni,
ne, fustigatione punitur; pro qualitate deli- quæ ali-
cti, vel personarum imponenda; art. CXII. quando est
CXIII. Stryk. V. M. tit. de fals. §. III. Lant. coll. capitalis.
pract. eod. tit. §. X. Blum. ad cit. art. num. I.
III. VVernh. P. IX. obs. CCV. In specie quid circa
basos falsarios obtineat, docet Ill. de Lude-
wig. diff. jur. R. & G. in re basaria diff. X.
Aliquando ad mortem extendi potest animad-
ver-

versio, si 1) reiteratio, 2) insignis *maiestas* adest, & 3) ingens; ac grave *damnum* illatum; *cit. art. CXIII. Harprecht. cit. l. in f. quod* tamen a) non præcise ad quantitatem 5. *ducatum*, ceu in furto juris est, cum *Brunnemanno de Bardanar. c. f. num. XXV. restrin-*gendum; multo minus b) cum eodem scrupulose, quale isto casu supplicii *genus* locum habeat, suspendium, an gladius? disputandum; aut c) ultimum supplicium cum *Theodoro cap. VIII. aph. VI. num. XXXVI. unice* ad casus in legibus *Romanis* specificè expressos restringendum.

- * Huc imprimis pertinet, si quis in causa *criminali* falsum testimonium dixerit, qui facinus, tamen non ante *capite* luit, quam si innocens revera poenam mortis subit; *Brumm. ad l. 16. de testib. l. 1. §. 1. l. Corn. de fidei. aph. LXVIII. C. C. C.*

§. CCCXXX.

Singularia
hujus cri-
minis.

Singularia, quæ sibi in hoc crimine fixere interpretes, ex *Theodor. crim. cit. l. aph. VII. referre* supersedeo: tum quia verine quidem speciem habent, tum quia ex æsse excussa sunt a celeberr. *Kressio ad art. CXII. §. IX.*

CAP. XXXII.

DE FALSA MONETA.

§. CCCXXXI.

Crimen fal-
sæ monetæ,
quid?

Peculiaris falsi species, suis propriis can-
cellis circumscripta, & *in certa pœna*
prohibita, est FALSA MONETA. Id cri-
men

men nil aliud est, quam *dolosa moneta falsificatio*, in fraudem tertii suscepta. Supponit ergo 1) *moneta adulterationem*; 2) *dolum*, ac intentionem alios lædendi; & duplex crimen involvit, *falsum*; & *crimen læsæ majestatis*; l. 2. C. de fals. monet.

§. CCCXXXII.

Quum ergo adulteratio *moneta* hic de ^{Supponit adulterationem monetæ.} fideretur; (§. CCCXXXI.) hæc vero tum circa *formam*, tum circa *materiam* fieri possit: consequens est, ut de hoc crimine accusari possint, 1) qui absque *superioris* concessione monetam, licet pondere, ac materia bonam, cudunt; art. CXI. C. C. C. Cläsen. h. num. IV. Theodor. cap. VIII. aph. II. num. XXVIII. 2) qui alterius principis *characterem* temere imprimunt; art. CXI. C. C. C. 3) qui publicam monetam *grandiorem* reslant, & in fornicem conjectam resolvunt; R. I. de anno MDLXXI. §. aber damit, & de anno MDLIX. §. voir ordnen, cit. art. CXI. Barth. Hodog. Forens. p. 913. 4) qui ex *reproba materia*, stanno, plumbo, ferro, nummos fabricant; 5) qui *legitimæ* bonitati fraudolenter quid detraxerunt, & quidem vel ipsi cudentes, pede præscripto ab initio in liga non observato; R. I. de anno MDLIX. LXXI. Lamhoud. cap. LXVIII. num. IV. vel 6) alii, *moneta perfectæ*, per *detractionem*, *rasuram*, *tonsuram*, *tincturam*, qui vocantur, *ringer*, *beschneider*, *saiger*, *schevecher*, *verscher*, *abgießer*; R. I. de anno MDLI. §. dahin & de anno LIX §. voir evollen.

§. CCCXXXIII.

§. CCCXXXIII.

Quumque porro *dolus*, cum intentione alios lædendi, conjunctus esse debeat: (§. CCCXXV. 2.) porro sequitur, 7) ut non ad *actual:* damnum respiciendum sit, sed sufficiat, quod alii lædi potuerint; consequenter 8) nec restitutio *damni* læsis illati, nec 9) *lucri* a falsariis percepti, ad excludendum reatum, ratio habeatur; *Fichard. T. III. conf. LIII. num. XI. XXXIII.* perinde sit, utrum *majoris*, an *minoris* valoris, nummi aurei, vel argentei excusi sint; *edit. de anno MDLII. §. CLXIX. Stryk, de temeratoribus juris monet. cap. III. §. VIII. 11)* scienter expendentes quoque huc pertineant; *art. CXI.* Contra his admiscendi non sint, 12) qui *memoriæ* caussa certas nummorum species cudunt, vel cudi faciunt; 13) qui *justo* errore monetam falsam *bona fide*; *Theodor. cap. VIII. aph. II. n. XXX.* vel 14) monetam *devalutatam* scienter expendunt; *Kress. h. §. VI. in not. num. VI. aut 15)* nummos peregrinos *deteriores*, & reprobos important, bonosque exportant, qui magis *usurariæ pravitatis* rei sunt; *Harprecht. resp. XIII. num. CCXI. Mev. P. III. dec. CCLXVII.* & vocantur: *die kipper und wipper, aufwieger, umsetzer, aufwechsler*; *vid. Relation aus dem Parnasso von kippern und wippen.*

§. CCCXXXIV.

Pena juris
Romani.

Jura Romana hujusmodi falsarios deportatione, vel condemnatione ad bestias, ser-

vos

vos ultimo supplicio puniverunt ab initio; l. 3. ff. de fals. postea poenam, monetam defraudantium, ad viticomburium extenderunt, & publicari domum ejus voluerunt, quam Dominus sciens concessit ad usum; l. 1. 2. C. de fals. mon. Quumque hic quoque crimen laesae majestatis lateat: (§. CCXXXI.) quid mirum? quod in etiam teneri dicantur, qui cum prohibere tale quid potuissent, non prohibuerunt; l. 9. §. 1. ff. h. l. quamvis ex lege Cornelia tantum deportatione puniri videantur; Matth. de crim. lib. XLVIII. tit. VII. cap. V. num. 11.

§. CCCXXXV.

Germanici.

Quemadmodum Romanis, ita quoque Germanicis nationibus jus monetandi in censu regaliū fuit; l. 3. C. de fals. mon. capitul. ad L. Salic. apud Lindenbrog. p. 355. L. Longob. tit. XXVIII. l. 1. 2. feud. 56. Aur. Bull. tit. X. §. f. Jus. pr. Svec. c. XII. Hachenb. Germ. med. diff. X. §. XXVII. De Buhav. de re monet. in f. Nihilominus tamen in plerisque legibus tantum de manu truncanda vel publicatione bonorum disponitur; vid. L. Longob. lib. 1. tit. XXVIII. Visigoth. VII. tit. VI. l. 2. Capitul. 4. tit. 33. nisi quod in Const. Stenl. lib. III. tit. XL. qui falsam monetam cudunt, vel scienter accipiunt, capitis supplicio, juncta bonorum confiscatione, perire: radentes vero, vel quocunque modo monetam bonam minuentes, sola bonorum publicatione puniri jubeantur, Idem fere Jus prov. Saxon. lib. II. art. XVI. Jus Svec. cap. CXCIX.

§. CCCXXXVI.

§. CCCXXXVI.

Carolini
& hodie-
ni.

Jure hodierno secundum verba Carolinae constitutionis art. CXI. vivicomburio perimendi, qui falsam monetam cudunt, ratione materię, vel plus cupri, quam par erat, argento admiscunt, vel alterius principis insignia, & effigiem monetę imprimunt, vel ab aliis confectam scienter expendant. Obtrahitur tamen in Praxi, ut atrocitas pęne restringatur ad eum, I) qui suo jure simul fabricavit, & expendit; Clasen. ad h. art. Krüff. eod. §. III. II) qui scienter expendit, & simul in societate criminis cum fabricatoribus est; Stryk. de facular. cap. IV. num. XX. Harprecht. resp. LXXXIII. num. CCCXXI. Vol. nov. Conf. C. num. XXXVIII. III) ad monetam imperii adulteratam, sive fuerit imperatoris, sive statuum imperii; * Beyer. pos. VIII. diff. Blum. ad h. art. poena gladii vero dicitur ei, IV) qui solum cudit, non expendit; Beyer. pos. V. Carpz. qu. XLII. num. XCI. Farin. qu. CXV. num. XCIV. vel V) qui principis extranei, inter ordines imperii non pertinentis, signum monetę quoad materiam falsa imponit, camque expendit; Carpz. quest. XLII. num. LXXI. diff. Stryk. de temerat. rei monetar. cap. III. §. IX.

* Neque obstant verba cit. art. nach satzung derer rechte ad l. 2. C. de fals. mon. respicientia, qua poena ignis non nisi monetam imperatoris adulterantı imponitur; quum hec relatio non fiat, nisi quoad genus pęne. Multo minus cit. art. cum l. 2. C. ad monetar. emratı restringi debet; vid. Thomm. advot. pract. in for. crim. pag. 113.

§. CCCXXXVII.

§. CCCXXXVII.

Contra *fustigationi*, *relegationi*, vel generatim *arbitrariae* poenae insistant interpretes 1) adversus eum, qui propria auctoritate monetam *probam* cudit; *Stryk. V. M. h. §. IV. idem cit. diff. §. V.* 2) qui cudere potest, sed monetam *corruptit*, vel alterius principis, seu status imperii *signum* monetae *legitimae* imponit; *Clasen. h. num. VII. ** 3) qui exiguam quantitatem cudit, ac expendit; *Theod. cap. VIII. aph. II. num. XXXIII. VVernb. P. IX. obs. CC.* 4) qui extra actum cudendi *auxilium* fert; *Ludovici ad h. art. 5)* qui *tondet*, *radit*, *singit*, *auram obducit*, grandiore *refiat*, ac *resolvit*, *excoquit*, *chrysulca mutilat*; *** Ordin. monet. Ferdinandi de anno MDLIX. §. CLXI. R. I. anni MDLXX. §. CXLIII. Stryk. V. M. tit. de fals. §. VI. idem cit. diff. §. X. Carpz. cit. l. num. XXXII. Theod. cap. VIII. aph. VI. num. XI. nisi pecunia justum, ac legitimum pondus excedat; Clasen. h. num. III. 6)* qui solum *scienter expendit*, absque *societate criminis* contracta; *Theod. cap. VIII. aph. VI. num. V. quicquid dicat Ziegl. de jur. majest. lib. I. cap. XLIX. §. XLIII. imprimis 7) si expositio in ludo facta; Beyer. h. pos. VI. ****

Aliquando
pena miti-
gatur.

* Frustra huc ignis poenam quidam trahunt, quum verbum *Const. Crim. Carol. art. zarchen* ad eam speciem proximè præcedentem pertineat, quando quia ex falsa materia monetam fabricat; *Carpz. cit. l. num. XXVI. seq.*

** Nimis dura est poena *gladii*, quam rasiuri distatim fuisse refert *Coler. CLXXIX. num. XIII. vel vinicombarium*, quod hisce defraudatoribus ex *Edict. monet. tit. §. CLXIX.* imminet. Hæc duxit enim merito 1) ad mo-

monetam imperialem veteris xvi, 2) ad illa tempora restringendo, quibus hujusmodi pecuniarum insignis erat penuria; Granz. P. II. pag. 30. seq.

*** In Imperio Germanico confiscationem quoque locum habere, docet Gold von Zauher. pag. 152. ubi R. I. de A. MDLI. §. 5. habet: sed aliud ex lege currensoria Rer. imp. de A. MDLXXVIII. §. LXXV. docet celeb. Kress. ad h. art. §. 5. & ita quiritur: utrum bona ipso jure in commissum cadant, nec ne? huc frustra est apud Granz. P. II. pag. 411. Jure Austriaco tamen confiscatio cum capitali poena conjungitur; Ord. Crim. Austr. art. LXXXVII.

§. CCCXXXVIII.

Quomodo
puotendi
qui domum
commo-
dant?

Tandem, qui domum ad fabricam scienter commodant, illam amittunt: ordines vero, qui in corruptam pecuniarum procursionem consentiunt, jure monetandi, quod ex privilegio imperatorio A. B. cit. l. non ex superioritate territoriali habent, excidunt; art. CXI. C. C. C. quod tamen ad jus cudendi monetam provincialem non extendendum; Beyer. ad h. art. pos. 14.

C A P. XXXIII.

DE TERMINO MOTO.

§. CCCXXXIX.

Crimen ter-
mini moti
quid?

TERMINI MOTI crimen incurrunt, qui dolo malo terminos, finium causa positos, aut fines avellunt, effodiunt, propellunt, dejiciunt, everiunt, exarant, & quomodocunque transponunt. Qui ergo per ignorantiam, vel fortuito peccant, excusandi, nec criminis rei sunt faciendi.

§. CCCXL.

§. CCCXL.

Inter plerasque gentes fines, lapidesque finales sancti habebantur, grandeque nefas erat, illos convellere. Unde apud Hebræos maledictione solemni eos devovebant, qui fines depulissent, ac confudissent; *Deut. XXVII, 17.* Decemviri apud Romanos *LL. XII. Tabb. sacros diis esse voluerunt*, cum bobus, qui terminum exaraverant, quem locum doctè illustrat Landus apud celeberr. Ottonem *Theaur. jur. R. T. III. p. 1358.* Numa enim jam Romanis persuaserat, terminum esse Deum, ipsam terminorum motionem sacrilegam; *Dion. Halicarn. Antiq. Rom. Lib. II. cap. LXXXVI.* Postea in hos, qui per vim terminos dejicerent, vel amoverent; extra ordinem animadversum esse, refert *Paul. lib. I. tit. XVI. §. 1.* cui conformem constitutionem edidit Hadrianus, referente *Callistrato, l. 2. ff. de termin. mot.*

Quomodo
puniatur
apud He-
bræos, &
Romanos?

§. CCCXLI.

Inter Germanos, quibus facinus hoc non incognitum, illud ultra poenam pecuniariam non coercetur; ut patet ex *LL. VV. sig. lib. X. tit. III. l. 2. Longob. tit. XXVI. l. 1.* Durior est dispositio *L. Burgundionum*, quæ liberis manus abscissionem, servis capitis amputationem minatur; *tit. LV. l. 3.* a qua parum abhorret edictum Theodoricæ regis, *cap. CIV. ** Jure Saxonico, & Sævico poena 30. solidorum, aut corporis afflictiva alternative imposita legitur; *Spec. Saxon. lib. II. arr. XXVIII.*

Quomodo
apud Ger-
manos?

Ff

Sæv-

Suevic. cap. CCXVII. Horrendum vero est supplicium, quo in Germania quondam aratro caput desulcabatur terminorum motoribus dolosis; de quo more testatur *Knichen. de subl. territ. jur. num. CCLXXXV.* *Speidel. voce: markstein.*

• Id de jure Germanico mortis erat, si de dolo constabat. Alias si super quacunq; finium obscuracione lis civiliter movebatur: res duello componi solebat; vid. *LL. Saxon. tit. XVI.* ibique *Gartner. pag. 105.*

§. CCCXLII.

Quomodo
jure ho-
dierno.

Carolina constitutio crimen hoc pœna criminali *extraordinaria*, pro ratione personarum, damni dati, ac malitiæ: non tamen, ut perverse *Remus* coniecit, *capitali*, coercet. Unde hodie vel fustigatio, vel relegatio, vel carceris pœna locum habere potest; *Berg. El. crim. cap. II. §. XXV. Theodor. P. CCCLXXVII. num. VI. Beyer. ff. h. t. Coler. dec. CXLV. num. IX.* Quodsi tamen termini *territorii* publici dolose moti, & turbæ publicæ inde secutæ: in crimen *lasæ majestatis* incidit, *capitali* supplicio dignum; vid. *Cl. Leyser. ad ff. specim. CXIV. num. VI. & sp. DLVIII.*

C A P. XXXIV.

DE PRÆVARICATIONE.

§. CCCXLIII.

Prævarica-
tio quid?

ALia criminis falsi species est PRÆVARICATIO, in quam incidunt, qui rem prodita causa adjuvant, ut absolvatur.

Pro-

Proprie crimen hoc committunt accusatores, in causa criminali publica; l. 1. §. 1. de prævar. l. 1. §. 1. 6. ad Sc. Turpill. Improprie omnes, qui quomodocunque in gratiam adversarii ab officio suo desleant, veluti advocati, procuratores, iudices, etiam in causa civili l. 1. pr. h. l. 3. §. 2. cod. manifestanda tacendo, tacenda manifestando, exceptiones falsas admittendo, veras dissimulando, clientem suum ad improbam transactionem, sive per se, sive per alios, furtive inducendo &c.

§. CCCXLIV.

Quum ergo *dolus, fraud, & collusio* hic omne punctum ferant: ratio reddi potest, cur in hoc crimen incidant 1) *iudices*, sententiam dolose ab actis removentes; *Thomas. de jud. sent. in caus. crim. ab act. remov. §. XX.* vel aliter cum reo, ut absolvatur, colludentes; c. 4. X. de collus. deteg. l. f. C. quand. prov. non est necesse; 2) *procuratores*, nec non *advocati* * cum adversario, durante cum cliente suo *nexu*, colludentes, & merita causæ, in facto consistentia, revelantes; *art. CXV. C. C. C.* 3) *delatores publici*, & alicubi *chirurgi*, vulnera dolo inflicta, magistratui indicare negligentes; 4) nulla differentia facienda sit, utrum *mercedem* acceperint, nec ne? *Carpz. dec. XCI. num. XXII.* Contra non committatur 5) ab *advocatis*, qui in *alia* causa adversario patrocinium præstant; *Mev. P. IX. dec. CLXXIII.* 6) qui *patrocinio renunciant*, & ad-

Qui in hoc
crimen in-
cidant?

versarii partes tuentur; Kressf. ad art. CXV. §. 1. num. III. 7) qui adversario tantum manifestant juris fundamenta, ab ejus avvocato neglecta, quæ nihil arcani in se continent; Clasen. ad h. art. Dn. Parenf. T. II. conf. MCV.

* Equidem in art. CXV. tantum procuratorum fit mentio: verum hæc vox non captanda, & advocatis via ad fraudes aperienda; ut contra Stephanum ad h. art. disputat Scölt. Ex. ad ff. X. th. XXXVII. Neque interest, utrum ipsi, an per alios hujusmodi fraudibus studeant, quotum illud genus hominum refero, de quo agunt Carpz. cit. l. num. II. & Placcius de pravari. tit. VI.

§. CCCXLV.

Pœna juris
Romani.

Jure Romano accusator, in causa publica colludens, ob nexum inscriptionis in crimen, ea pœna afficiendus, quam subire reus debuisset; l. 6. ff. de pravari. simulque infamia notatur; l. 4. cod. l. 4. §. pen. de his, qui not. inf. In criminum extraordinariorum persecutione vero, vel advocati in quacunque causa pœna arbitraria, & extraordinaria afficiuntur; l. 1. §. 1. l. 2. l. 3. h. t. Matthæi de crim. p. 217.

§. CCCXLVI.

Hodlerni.

Jure hodierno, quo processus accusatorius rarissimus, & inscriptionis in crimen vinculum cessat, soli fere judices, procuratores, ac advocati, nulla causa differentia facta, in hoc crimen incidunt, ob art. CXV. C.C.C. & restitutione damni dati, expositione ad numellas, & fustigatione, aut alia quavis arbitraria pœna coercentur; vid. Carpz. cit. l. & L. III. resp. III. num. IV. Idem pr. crim. quest.

quest. XCIII. n. XLVIII. Theodoricus cap. III. aph. XIV. quamvis pœna corporis afflictiva rarior; Ill. Leyf. sp. DLIV. Ipsa sententia, ob prævaricationem lata, est ipso jure nulla, & sic causâ denuo tractanda; l. 1. C. de advoc. div. jud. Jure Sævico & Bohemico durum supplicium imminet. Ibi C. CXXXIII. apud Schannat. dicitur, dass er dem richter seine zunge weette, oder mit 10. pfund. lase. Hic vero cap. XVIII., 15. so sich einer einem procurator, oder sonst jemanden in der sache vertrægete, soll weder der procurator, noch kein anderer mensch dem gegentheill rathe noch helfen, bey verlust seines halses.

C A P. XXXV.

DE CRIMINE REPETUNDARUM
SEU BARATTERIÆ.

§. CCCXLVII.

FALSI speciebus non absimile est crimen REPETUNDARUM * seu BARATTERIÆ, quod committunt ii, qui in munere publico constituti, ob judicandum decernendumve, pecuniam accipiunt, quo magis, vel minus officio suo satisfaciant; l. 1. 4. 5. ad l. Jul. repet. Immo non accipientes solum, verum dantes quoque ejus criminis rei sunt; l. f. C. ad l. Jul. repetund.

Crimen repetundarum quid?

* Ita dicitur a repetendis pecuniis, injuste a magistratibus extortis; Sigon. de iud. II. 17. Interim præter hoc scelus lex repetundarum de aliis capitibus egit, quæ recenset Laut. coll. præf. b. §. II.

§. CCCXLVIII.

A quibus
committatur?

Quum ergo ratione officii aliquid dare, & accipere legibus interdictum sit: (§. CCCXLVII.) consequens est, 1) ut omnes *cognitores* ac *judices* *pedanei* sordes accipientes, huc pertineant; l. 3. C. ad l. Jul. repetund. sive ipsi accipiant sive aliis personis interpositis, veluti uxori ac liberis dare permittant; l. f. C. h. Nov. 161. cap. 1. Ziegl. dic. concl. XX. XXV. 2) omnesque officiales, qui in republica sive ad officia conferenda, procuranda, vel ad alia ministeria constituti; l. 2. C. Theod. h. Conf. Hallens. T. 1. conf. LXXXIX. veluti centuriones ob legendum militem pecuniam accipientes; l. 6. §. 2. h. 3) nulla differentia facienda sit, utrum in statu monarchico, an alio commissum fuerit? ut contra Matthæum de crim. lib. XLVIII. tit. XI. cap. l. docuit Lynke resp. XXIII. num. XXXV.

§. CCCXLIX.

Quando?

Quumque porro sordes adesse oporteat, quo magis, aut minus aliquid faciant iudices: (§. CCCXLVII.) sequitur, ut 1) perinde sit, sive sordes accipiant, sive ipsis in eventum de munere spes facta; auth. Nov. jur. C. de pæn. jud. qui male judic. 2) sive ipsis quid datum, sive ab aliis acceptum tulerint; l. 2. §. de calumn. 3) sive causa fuerit iusta; sive iniusta; l. 4. h. t. Ziegl. cit. l. §. XI. sive 4) pro causa iusta promovenda, sive jam finita; l. f. C. h. ut omnis suspicio removeatur, nec

favor iudicis de futura lite quærat; diff. Theodor. C. IX. aph. l. num. XIV. 5) lucrum in pecunia, an alia re, licet vel minima, consistat; l. f. C. h. 6) esculenta & potulenta, de quibus in l. 6. §. 3. de offic. procons. agitur, huc non pertineant; Feltman. ad l. 18. de offic. præsid.

§. CCCL.

Quemadmodum Deus omnem corruptionem reprobavit: Exod. XXIII., 8. Deut. XVI. 19. XXVII. 27. ita imprimis iure Romano variis legibus de hoc scelere actum, quas recenset celeberr. Heineccius antiq. R. tit. f. §. LXXII. Julius Cæsar æstimatione litis, & infamia id coercuit; l. 6. §. 1. ff. eod. l. 2. C. h. l. Successu temporis vero exilii poena, confiscatis bonis, obtinere cœpit; l. 20. ff. de accus. immo & capitis supplicium, si pecunia ad hominem necandum accepta l. 7. §. f. h. l. Altores, corrumpentes actionem, rei defensionem amittunt; l. 1. §. 3. de calumn. Laut. coll. pr. b. §. XIV.

Pœna iuris
Romani.

§. CCCLI.

Ex Germanicarum legum tenore plerumque pecunia, remotione cum infamia in iudices corruptos animadvertitur; vid. LL. VV. sig. lib. VII. tit. IV. l. 5. Baiuar. tit. II. cap. XVIII. Ripuar. tit. LXXXVIII. capite vero, si innocens ad mortem condemnatus; Const. Sicul. tit. XLVI. Edict. Theod. R. c. 1. 2. Jus Carolinum denique hujus criminis mentionem non inji-

Germanici
& hodie-
ni.

cit, neque huc dispositio art. CCV. pertinet; ut *Cl. Kress.* ad cit. art. docet. Interim praxin hujus criminis agnoscit *Carpzovius*, *quest. XCIII.* idque imprimis remotione ab officio, juncta relegatione, puniendum putat; n. *LIII.* vid. *Lynk. resp. XXIII.* *Menk. de crim. repetundur.*

C A P. XXXVI.

DE RECEPTATORIBUS.

§. CCCLII.

Pœna re-
ceptato-
rum.

Pessimum genus est RECEPTATORUM, qui facinorosis celandi causa in sua, vel aliena domo privata, vel caupona publica, dolo malo refugium præstant. Jure Romano non eadem cum receptis pœna puniuntur, ut perperam ex *l. 1. ff. h. t.* colligunt, sed corporali supplicio, vel dispendio facultatum; *l. 1. C. de his, qui latron. Cl. Otto de tutel. viar. P. III. cap. IX. pag. 541. Theodor. cap. III. aph. XV. num. XI. excepto casu l. un. C. de rapt. virgin. Schilt. Ex. XLIX. th. XL.* Idemque juri Germanico convenit, ut patet ex capitul. de part. Saxon. cap. XXII. Nec hodie aliter, quam criminis societate, ante peractum facinus contracta, capitis supplicium obtinet. Ob defectum doli tamen mitius agendum 1) cum consanguineis, & affinibus; 2) cum iis, qui ex intempestiva misericordia; *l. 1. C. h. vel 3)* juxta ignorantia; denique 4) *meu* majoris mali noxios fugitivos clam receperunt; *Theodor. cit. l.*

§. CCCLIII.

§. CCCLIII.

Licet vero receptatio cum occultatione conjuncta sit, & crimen pœna extraordinaria puniendum, constituat: non tamen existimandum est, omnem occultationem quoque per se, & citra *receptionem* in reatum incidere. Hæc enim in non faciendo, h. e. non indicanda persona furis, vel re furtiva consistit, nec pœnis humanis subjacet; l. 48. §. 1. de furt. quum nemo accusator, vel denuntians esse invitus cogatur; l. un. C. ut nemo invit. ager. vel accus. Art. CCXIV. C. C. C. Schilt. Ex. XLIX. §. XL.

Occultantes an delinquant?

C A P. XXXVII.

DE CRIMINE ANNONÆ ET DARDANARIATUS.

§. CCCLIV.

ANNONÆ jure Romano stricte est annuus proventus fructuum, earumque imprimis rerum, quibus alimur; l. 3. ad l. Jul. de annon. Schilt. Ex. LXIX. th. C. XII. Crimen FRAUDATÆ ANNONÆ vero contrahabant, qui quomodocumque dolo malo annonam & caritatem promovebant, eamque flagellabant. Latius patet DARDANARIATUS, * quem incurrunt omnes, qui dolo malo non solum annonæ, verum quarumcunque mercium caritatem contra publicam salutem inducunt, & ipsa com-

Crimen annonæ & dardanariatus quid?

mer-

mercia vexant; Matth. de crim. lib. XLVIII. tit. IX. num. II. Struv. ad ff. tit. ad l. Jul. de annon. Consequenter crimen annonæ sub dardanariatu simul comprehenditur; Struv. diff. de annona.

* Ita dicuntur a *Dardano*, insigni mago, qui incantationibus frumentum aliorum in horrea sua avertere, & in metiendo mensuras imminuere ferebatur; *Beyer. ad ff. tit. de extraord. crim. pos. XVII.*

§. CCCLV.

Quinam
sint dardanarij, vel
non?

Ex his fluit, dardanarios esse 1) qui coemptas merces *supprimunt* in rei publicæ detrimentum; 2) qui fructus suos *aquis* pretiis vendere nolunt, dum nimis uberes proventus expectant; *Grass. de propolio jute prohibito*; 3) qui *pondera & mensuras* corrumpunt, seu mensuris, staterisque falsis utuntur; *l. annona §. 1. 2. de extraordin. crim. l. 37. de pæn.* 4) qui ad caritatem mercium inducendam plus æquo, *collusione* interveniente, offerunt; *Stryk. de dardan. cap. II. num. XVIII.* 5) qui *messes* immaturas, aut fructus in herbis ob metum caritatis coemunt; *Struv. Ex. XLVIII. th. LXXX.* Contra ab his alienos esse, 6) qui merces coemunt, sed non *supprimunt*; *Stryk. cit. l. num. X. Molina de l. & l. Tr. II. disp. CCCXLV. num. VII.* 7) qui omnis generis merces afferunt, ubertatemque exterarum rerum concivibus subministrant, quales *pantapole* vocantur; *Stryk. cit. l. cap. IV. n. VI.* 8) quibus a principe potestas coemendi, asservandique merces in tempus caritatis concessa; *Idem cit. l. num. XI.*

§. CCCLVI.

§. CCCLVI.

Defraudatæ annonæ crimen jure Romano Quomodo puniantur de jure Romano ex lege Julia poena 10. aureorum luebatûr, testante Ulpiano, l. 2. ad l. Jul. de annon. Dardanariis vero in genere negotiatio interdicebatur, interdum relegabantur, & humiliores ad opus publicum damnabantur; l. 6. de extraordin. crim. In specie, qui mensuras adulteraverant, dupli præstatione coercerantur; l. 32. ad l. Corn. de fals. fractis publicæ per ædiles mensuris; l. 13. §. 8. locati.

§. CCCLVII.

Jure Germanico jus pretii constituendi, Germanico hodie quo. & arbitrandi pœnam in delinquentes hujusmodi, est penes ordinem civitatis; *Veichbild. art. XIX.* Poena dardanariorum ex legibus Germanicis novissimis est confiscatio bonorum, non tantum defraudatione corrasorum, verum etiam aliunde acquisitionum; juncta relegatione; *Reform. Pol. de anno MDXLVIII. tit. XVIII. §. II. V. & de anno MDLXXVII. tit. XVIII. §. 1.* Lucrum bonorum cedit magistratui, cui merum imperium competit; *cit. reform. Sixtin. de regal. cap. XII. n. IV.* Quale supplicium mensurarum defraudatoribus imminet, supra tit. de falsis (§. CCCXXI.) ostensum est.

C A P. XXXVIII.

DE EFFRACTO CARCERE.

§. CCCLVIII.

Effractio
carcerum
fit vel

EFFRACTIO CARCERUM quale crimen sit, facile ex notione vocabulorum colligi potest. Committi autem dicitur triplici modo; 1) a *commentariensibus* dolo malo conspirantibus; 2) ab aliis qui reum liberare a vinculis intendunt; 3) ab ipso *incarcerato*.

§. CCCLIX.

a commen-
tariensibus.

Illo casu, si vincula rupta, * ob dolum, *commentariensem* similitudo supplicii tenet, tum jure Romano l. 4. C. de cust. reor. l. 1. C. de his, qui latron. tum jure Germanico spec. Svec. cap. CXX. tum Carolino, art. CLXXX. C. C. C. ** Contra ob culpam graviolem, vel leviolem, extraordinariam, modo durior, modo mitior poena distanda; l. 8. 12. de custod. reor. & cit. art. In Foro vero 1) poena talionis exulat, ut testatur Stryk. V. M. tit. de effract. §. V. Carpz. quest. CXI. num. CVII. diff. Leyf. sp. DLXIV. num. IV. neque 2) poena capitis, ne quidem ob dolum, sed solum arbitraria obtinet; Stryk. de carcer. ad cust. cap. V. num. XII. excepto crimine læsæ majestatis, vel alio atrociori. 3) In ipsa poena irroganda videndum, utrum crimen ausingentis probatum, an inquisitio tantum co-
pta

pta fuerit? *Kress. ad cit. art. In Ord. Pol. Magd.* custodes ob dolum *fustigatione*, ob culpam *leviori* poena coercentur; *cap. LXXV. §. II.*

* Idem quoque dicendum, si reus sine vi aufugerit, dummodo *collusio* custodum evidens fuerit, ut docet *cit. art.* quem perperam de violenta commentationum *effractione* praetere accipit *Blum. ad cit. art. cum Carpzovo quæst. CXI. num. CI.* & huc verbum: *ausibilis*, siue ratione torquet.

** Eadem supplicii similitudo *Judæos* Inter obtinuit, si recte caplo *1. Reg. XX., 39.*

§. CCCLX.

Isto casu unice, utrum effractio per seditionem, vel vim atrociorē facta, nec ne? examinandum. Ibi enim effringens *fractæ pacis publicæ*, poenæque *capitalis* reus est: (§. XCVII. 6.) hic vero *arbitrarie* coercentur; *Carpzov. quæst. CXI. LXXXV.* ut tamen agnationis, aliisque causæ, dolum imminuentis, ad poenam mitigandam ratio habeatur; *Matthæi de crim. lib. XLVII. tit. f. cap. IV. num. II.* Neque etiam poena talionis *Spec. Saxon. lib. III. art. IX.* huc pertinet.

vel ab extraneis.

§. CCCLXI.

Hoc denique effractores capitis damnantur apud Romanos * *l. 1. ff. de effract. l. pen. de custod. reor. l. 28. §. pen. de poen. quo, utrum ultimum supplicium, an deportatio subintelligatur, valde dubium, per ea, quæ tradunt Matthæi cit. l. num. 1. & Voet. ad ff. tit. de cust. reor. §. IX. Schilt. Ex. XLIX. tb. XLIII.* Saltem *hodie* ignoscendum est effractoribus, qui sangu-

vel ab ipso
incarcera-
rato.

guinem suum redimere, vel pœnam effugere voluerunt; Voet. cit. l. adeo, ut ne quidem pœna extraordinaria ideo ad capitis supplicium extendi possit; quod contra Strykius V. M. de effrañ. §. II. recte defendit Kress. cit. l. §. III. n. 1. vid. Ludovic. ad art. CLXXX. C. C. C. Leyf. cit. l. num. 1. Multo magis vero ignoscendum est reis, qui conniventia, vel negligentia custodum, absque singulari vi aufugiunt.

* Adeo, ut ne quidem innocentiz ratio habeatur; l. 13. ff. de custod. reor. Schilt. Ex. XLIX. ib. XLIII.

C A P. XXXIX.

DE USURARIA PRAVITATE.

§. CCCLXII.

Usuraria
pravitas
quid?

EX legibus imperii novissimis, criminibus accensenda USURARIA PRAVITAS, quam incurrunt, qui subdole contra modum usurarum legitimum, licet sub specie legitimi commercii, opes aliorum exhauriunt. Quamque leges imperii ad effectum imprimis respiciant: per se fluit, solum pactum usurarium neminem hujus criminis reum facere; Mev. P. VI. dec. CCCII. P. VIII. dec. CLXXXV. Berger. acon. jur. pag. 764. licet alias nihil intersit, utrum debitor sit privatus, an princeps? Idem. El. crim. P. XI. obs. XLVIII. Cl. Rivinus de privat. in princip. usurar. prav. reor.

§. CCCLXIII.

§. CCCLXIII.

An itaque hoc crimen *seculare*, aut *mixtum* est? In foris catholicorum omnino *mixti fori* judicatur, quum jus canonicum de eo quoque multa disponat; quorsum adhuc collineat R. 1. de anno MDXXX. tit. XXVI. § VII. Verum inter Protestantes *privatim* iudicis *secularis* cognitioni subest, ut quotidiana praxis docet; Carpzov. Jurisprud. eccles. lib. III. def. II. num. XVIII. quum major sit inter hos potestas principum in restringenda jurisdictione ecclesiastica, quam apud catholicos.

Est crimen
seculare.

§. CCCLXIV.

Quemadmodum itaque hoc crimen latissimum ambitum habet, & sic quodcunque improbum foenus comprehendit: ita ejus rei sunt censendi; 1) qui ultra modum in provincia lege expresse, vel tacite determinatum, usuras accipiunt, etiamsi *honorarii* nomine id fiat; Ill. Vernh. P. VI. obs. CCCCLIX. 2) Kipperer, quos *aruscatores* vocant; de quibus supra (§. CCCXXXIII.) 3) qui ultra alterum tantum scienter usuras exigunt; l. 10. C. de usur. Nov. 121. C. 1. Tabor. de altero tanto; 4) qui per pactum *antichreticum* ultra legitimum usurarum modum fructus ex fundo oppignorato lucrantur; 5) qui usuras usurarum exigunt; 6) qui pactum *commissorium* oppignoracionibus adjiciunt in sui favorem, ac commodum; de quibus, ac similibus plene agunt Carpz. quest. XCII. & Berger. El. crim. pag. 67.

Qui ejus
rei sunt?

• Huc

- * Huc quoque refero creditores, qui interesse in casum mortis *antecedenter* determinant, quo ipso non potest non debitor vehementer gravari. Unde hoc pactum reprobat *Gordianus l. 15. C. de usur.* Licet enim interesse mortis per se possit: id tamen donum sit, si, mora existente, illud postea rite probatum fuerit, quia tunc demum de illo constare potest; alioquin in fraudem usurarium id pactum initum censetur.

§. CCCLXV.

Nauticum
fœnus huc
non perti-
net.

Plane si *iusta causa* adest, nonnunquam majores usuras accipere licitum, sine metu criminis, aut pœnæ. Huc refero *fœnus nauticum*, cujus iustitia ob susceptionem *periculi* aperta est; *l. 5. ff. de naut. fœn.* Et quantum in *c. f. X. h. t.* contrarium disponi videatur: tamen particulam *negativam* errore scribentium omissam esse oportet, ut ipsa ratio a Pontifice allegata docet. Neque distinguendum, utrum usuraria conventio ante perfectum contractum, an postea accesserit, uti quidem censet *Leotardus P. l. de usur. quæst. XXIII. num. VII.* quum nulla solida inter utrumque casum ratio diversitatis dari possit. Idem dicendum de interesse *cambiali*; *Tabor. cit. l. P. IK. art. V. pag. 318.*

§. CCCLXVI.

Idem quoque iudicium esto de *venditione sub pacto de retrovendendo*. Sicuti enim hoc negotium *per se* improbari nequit: ita non apparet, quo ex fundamento pro *mutuo*, & *negotio usurario* haberi semper debeat. Imprimis ad cautelas pertinet, ne creditor durum onus *rationum* de fructibus reddendarum subire teneatur, quoties debitor *prædium in an-*

Emtio sub
pacto de
retroven-
dendo.

antichresin offert. Nihilò secius tamen ex principijs juris canonici, tanquam mutuum usurarium impugnatur, & nescio quid illiciti eidem inesse statuitur in c. 5. X. de *en. pt. vend.* c. 4. X. de *pignor.*

§. CCCLXVII.

Apud Romanos usurarii ex LL. XII. Tabb. ^{Pozua.} quadruplo puniebantur; quod jus renovarunt Valentinianus, Theodosius & Arcadius; l. 2. C. Theod. de *usur.* In specie anatocismus infamia notabatur; l. 20. C. ex quibus *caus. infam.* irrog. Jure Canonico usurariæ pravitatis rei fiunt infames, intestabiles, honestaque sepultura privantur; c. 3. X. h. *Dn. Parenf.* l. E. b. t. §. XLVI. Jure Germanico puniuntur annulatione contractus usurarii, consequenter usuræ illegitimæ jam solutæ condici possunt; l. 26. §. f. C. de *usu.* R. I. de a. MDLXXVII. quæ sanctiones, quomodo accipiendæ, docet Ill. *Leyf.* sp. CCXLVII. num. VII. Quin immo amittunt quartam partem sortis, inter magistratum debitoris & creditoris dividendam; cit. R. I. Tandem in foro nonnunquam pœna carceris & relegationis dictatur.

§. CCCLXVIII.

Reliquas criminum species explicare studio superfedo. Enimvero crimen de RESIDUIS, PECULATUS, ABIGEATUS, EXPILATIONIS, EXPILATÆQUE HÆREDITATIS, SACCULARIORUM, hodie ex natura furti æstimandum. CONCUSSIO suq.

De reliquis
criminibus
remissive.

modo ad vim publicam, vel diffidationem pertinet. VIOLATIO SEPULCHRI, LUDUSQUE VETITUS, qualia delicta constituent, ex vocabulorum notione patet: utrobique vero pro arbitrio iudicis plerumque coercitio locum habet. Reliqua crimina, quæ jus Romanum exhibet, vel inter nos incognita sunt, vel diligentiori disquisitione non indigent, sed per se sat plana sunt; quorum refero crimen AMBITUS, DIRECTARIATUS, SCOPELISMI, PERRUPTIONIS AGGERUM, CIRCULATORUM, SOLlicitationis ALIENARUM NUPTIARUM, VEL PUELLÆ DE STUPRO, INQUINATIONIS FIMO CORRUPTO FACTÆ, LACUUM AQUARUMQUE CORRUPTIONIS.

TANTUM.



IN.

I N D E X

RERUM PRÆCIPUARUM,

*In quo numerus prior Sectionem, posterior vero
ejusdem Paragraphum denotat.*

A Bigei, ut fures hodie
puniendi. II, 177.
Abolitio, quid? I, 346.
olim ab accusatore impe-
trabatur, I, 347.
hodie autem a reo. *ibid.*
a quo concedatur? I, 349.
in omnibus delictis locum
habet. I, 350.
pecuniam absolute non re-
quirat. *ibid.*
differt ab aggratiatione.
I, 351.
quem effectum habeat? *ib.*
accusatori accusationis ne-
cessitatem remittit. I, 352.
reum ab inquisitione libe-
rat. *ibid.*
non infamat. *ibid.*
operatur, ut nequidem ex
novis indicis inquisitio
inchoari possit. *ibid.*
tertio non præjudicat. I,
353.
Aboritus, procuratus est par-
ricidium. II, 244.
quomodo puniatur? II,
250.
Absentes, perquirendi sunt.
I, 151.
in subsidium saluum con-
ductum accipiunt. *ibid.*
nec condemnandi, nec
absolvendi. I, 322.
nec in effigie suspendendi.
I, 323.
pœna extraordinaria ali-
quando afficiuntur. I, 324.
ante omnia persequendi.
I, 325.
in subsidium edictaliter
citandi. *ibid.*
eorum bona annotanda.
ibid.
in casu contumaciæ cui
cedant? I, 326.
Academici, civium delin-
quentium forum. I, 74.
Acta, eorum transmissio
cur fiat? I, 274.

G g 2

in

in quibus casibus sit necessitatis? I, 275.

ad quem transmittenda? I, 278.

integra num transmittenda? I, 279.

cum litteris informatiis. I, 280.

Accusatio, quid? I, 78.

est vel necessaria, vel voluntaria. *ibid.*

an differat ab actione civili? *ibid.*

fit per libellum. I, 79.

supponit facti narrationem. *ibid.*

& indicia. *ibid.*

fit articulatim. *ibid.*

quinam sint habiles, vel non ad accusandum? I, 80.

num per procuratorem fieri possit? *ibid.*

non in levioribus, sed gravioribus locum habet.

I, 82.

ad interesse privatum non tendit. *ibid.*

hodie rara. I, 84.

Accusator, satisfacere debet de expensis & reconventionem. I, 81.

sive neget, sive confiteatur reus delictum. *ibid.*

non cavet, si indicia adduxit. *ibid.*

cavet aliquando carcere. *ibid.*

calumnia emergente ad expensas & satisfactionem tenetur. *ibid.*

licet fuerit advocatus fisci. *ibid.*

de calumnia civiliter & criminaliter conveniri potest. *ibid.*

non potest poenam eligere. I, 82.

libellum generaliter conficit. *ibid.*

accusationem continuare debet. I, 83.

in scriptis cum reo certat. *ibid.*

tergiversari nequit. *ibid.*

cavet de lite prosequenda. *ibid.*

transigit cum reo, sed sine effectu. *ibid.*

ad accusandum non cogitur. I, 84.

si cessat, iudex ex officio procedit. *ibid.*

Adulterium, ex officio puniendum. I, 90.

quid? II, 270.

quotuplex? II, 271.

do.

- dolum supponit. II, 272. *Annona*, crimen quid? II, 359.
 an ab ebrio committatur? *ibid.* quot modis committatur? II, 360.
 an semper in nuptam, an a desponsatis? II, 273. quomodo coercitum jure Romano? II, 351.
 an a separatis? *ibid.* quomodo jure hodierno puniatur? II, 362.
 an in meretricem. *ibid.* a dardanariatu hodie vix differt. II, 359.
 concubitu perficitur. II, 274. *Annotatio* bonorum absentis. I, 325.
 an seminis immisionem requirat? *ibid.* *Articuli*, inquisitionales quomodo concipiendi? I, 186.
 punitum apud Judæos. II, 275. ad socios dirigendi. *ibid.*
 apud Romanos. II, 276. defensionismomenta comprehendunt. *ibid.* *vid.*
 quid de jure canonico? II, 277. examen ad articulos.
 Germanico. II, 278. probatorias ad danda
 Carolino? II, 279. interrogatoria reo communicanda. I, 204.
 Magdeburgico? *ibid.* *Assassinium*, quid? II, 228.
 mitius punitur ob remissionem innocentis. II, 280. non fit gratis. II, 229.
 vel alias causas. II, 281. lucrum supponit qualecunque. *ibid.*
 quinquennio præscribitur. II, 282. non solam pecuniam. *ibid.*
 an vindictam privatam hodie admitrat? II, 283. ab homicidio mandato differt. *ibid.*
Aggratiatio, differt ab abolitione. I, 351. non sola locatione operarum perficitur. II, 230.
Amus delinquendi est vel directus, vel indirectus. I, 43. nec ratihabitione. *ibid.*
 indirectus tum vera, tum quasi delicta producit. *ibid.*

etiam a christianis committitur. *ibid.*

quomodo olim punitum? II, 231.

quomodo hodie? *ibid.*

Autochiria, v. propitium.

Auxilium, an indicium criminis commissi? I, 128.

B *Aculus*, ejus fractio quo fine fiat? I, 318.

Bannus, ejus processus in quibus delictis locum habeat? I, 328.

quomodo suscipiatur? I, 329.

superioris effectus. I, 330.

Bannitus, non occidendus. I, 330.

nec post captivitatem statim morte multandus. *ib.*

Bigamia quid? II, 291.

a conjugatis committitur. II, 243.

non a persona soluta. *ibid.*

cum soluta & conjugata committitur. *ibid.*

an a desponsato? *ibid.*

copulam sacerdotalem &

carnealem supponit. II,

294.

an cum impotente? *ibid.*

non est crimen, si secundum

matrimonium bona

fide contractum. II, 295.

quatenus apud Judæos puni-

nita? II, 296.

& Romanos? II, 297.

Germanos? II, 298.

hodie simpliciter capite

punitur. II, 299.

ex quibus causis lenius

puniatur? II, 300.

qua poena inter Judæos

coerceatur? *ibid.*

quinquennio praescribi-

tur. II, 301.

Blasphemia, quid? II, 32.

immediata. II, 33.

quid mediata? §. II, 34.

non quibuscumque verbis pro-

bris committitur. *ibid.*

convitiis conditionatis

committitur. II, 35.

non vero a Socinianis,

vel Judæis. *ibid.*

quomodo apud Judæos

punita? II, 36.

& Romanos? II, 37.

Germanos? II, 37.

ab iracundis, vel ebriis

profecta mitius punitur.

II, 38.

quid, si in Mariam vel

sanctos? *ibid.*

an ob poenitentiam? *ibid.*

a quo iudice vindicetur?

II, 39.

Brn.

Bruta, an proprie delinquant? I, 2.

C*apitularia*, circa crimina versantur. I, 7. extincto stemmate Carolingico auctoritatem amiserunt. *ibid.*

Carceres, sumtibus magistratus, non subditorum extruendi. I, 152.

in eos nemo sine indiciis conjiciendus. I, 143.

ita extruendi, ne reus aufugiat. I, 145.

in pœnam degenerare debent. *ibid.*

a iudice visitandi. *ibid.* relaxandi, si reus morbo laborat. *ibid.*

in gravioribus criminibus locum habent. I, 146.

in levioribus relaxandi, *ibid.*

salvo conductu impetrato cessant. *ibid.*

quænam præcautiones in incarcerationando? *ibid.*

an, & quatenus omnes incarcerationando? I, 147.

plures incarcerationati separandi. I, 148.

an cum incarcerationatis defensor colloquia miscere possit? *ibid.*

aliquando pœnæ causa distantur. I, 149.

horum effractio crimen. II, 363.

quomodo effractiones puniantur ob dolum, vel negligentiam custodis? II, 364.

quomodo si ab extraneis carceres effringuntur II, 365.

quomodo, si ab incarcerationato? II, 366.

Carolus magnus criminalium legum curam habuit. I, 7.

Clerici, horum delinquentium forum. I, 74.

Comites, olim in Germania iudices. I, 47. 48.

Comparatio, litterarum indicium proximum. I, 123. 215.

Compedes, quando locum habeant? I, 145.

Concilium, olim iudex competens in criminalibus. I, 47. *

Confessio, extrajudicialis indicium ad torturam. I, 126.

delicti, utrum vera sit, inquirendum. I, 185. 237.

G g 4 quan-

- quando condemnatoriam sententiam producat? I, 207.
dubia non sufficit. *ibid.*
nec tacita, aut ficta. *ibid.*
an a surdis & mutis facta pœnam mereatur? *ibid.*
supponit corpus delicti & indicia. I, 209.
circumstantialis *esse debet. *ibid.*
& veritati convenire. *ib.*
quid. si spe mitigandæ pœnæ facta? *ibid.*
post præscriptionem nil operatur. I, 210.
jocosa & erronea non sufficit. I, 211.
nec ab eo profecta, qui usum rationis non habet. *ibid.*
quatenus reiterata desideretur? I, 212.
acceptationem non desiderat. *ibid.*
judicialis ad condemnationem requiritur. I, 213.
coram incompetente, vel notario facta non sufficit. I, 214.
sine indiciiis, licet sub tortura facta, nil operatur. I, 234.
inter tormentorum dolores est nulla. I, 237.
quatenus sistat actum torturæ? *ibid.*
Confiscatio, an consequens pœnæ capitalis? II, 5.
quando in propicio loco habet? II, 237.
Confrontatio, quid & quotuplex? I, 221.
non est sub nullitate pœnæ necessaria. I, 222.
quando cum correis locum habet? I, 225.
contra eam datur defensio pro avertenda. *ibid.*
quando testium inter se fiat? I, 224.
quando testium cum reo negante? I, 225.
quid in actu confrontationis attendendum? I, 226.
quinam testes confrontandi, vel non? I, 227.
Constitutio, criminalis an primum *a Maximiliano confecta? I, 16.
primus ejus auctor fuit Episcopus Bambergensis. I, 18.
quem secuti marchiones Brandenburgici. I, 19.
eam Carolus V. promul-

gavit an. MDXXII. I, 10.

qua intentione confecta?

I, 21. 23.

ordinationes in Germania particulares. I, 22.

Carolina pluribus vitiis scatet. I, 24.

est lex universalis Germaniæ. I, 25.

quid in ea notet vox: *Kaiserliche Rechte*? I, 27.

Contumacia, an avertat inquisitionem specialem? I, 173.

Corpus, delicti quid? I, 97.

In delictis facti permanentis ex inspectione oculari cognoscitur. I, 98.

in delictis transeuntibus ex conjecturis petitur. I, 99.

ex testium depositione. I, 100.

sine eo inquisitio est nulla.

I, 101.

confessio rei sine eo non attenditur. *ibid.*

Crimen, vid. *delictum*.

D*Ardanariatus*, quomodo puniatur vid. annonæ fraudatæ crimen.

Defensio, ejus pro avertenda fundamentum. I, 145.

est favorabilis. I, 166.

quinque modis perficitur.

I, 167.

ante responsionem ad articulos concedenda. I, 168.

aliquando ex officio instruenda. I, 168.

ad fatalia non adstringitur. *ibid.*

ex probabili innocentia causa conceditur. I, 169.

difficilius iterata vice. *ib.*

non vero, si gravissima indicia concurrunt. *ibid.*

contra examen summarii non datur. *ibid.*

requirit colloquium rei cum defensore. I, 170.

nec non communicationem indiciorum. *ibid.*

an refutationem admitat? I, 171.

an notas marginales judicis? *ibid.*

datur quoque pro avertenda tortura. I, 172.

principalis, cur ulurpetur? I, 160.

in omnibus criminibus obtinet. I, 161.

instruit eam reus ejusque consanguinei. I, 162.

aliquando judex. *ibid.*

non

non obstante renunciatio-
ne. *ibid.*

quænam sint iudicis cir-
ca eam partes? I, 265.

defensoris officium. I, 265.

quomodo in ea innocen-
tia probanda. I, 266.

etiam confesso, & con-
demnato prodest. I, 267.

litteræ in executione revo-
caverit. *ibid.*

sæpius reiterari potest. *ib.*

rescripto principis tolli
nequit. I, 268.

eius effectus. I, 269.

quænam favore ejus sin-
gularia obtineant? I, 270.

Delicta, æstimantur ex con-
stitutione criminali. I, 25.

admittunt interpretationem
ex æquitate. *ibid.*

aliquando pro norma ha-
bent jus Romanum, vel
canonicum. I, 26.

nonnunquam usualementem
interpretationem. I, 27.

an differant a criminibus?
I, 29.

quid per illa intelligatur?
ibid.

sunt vel vera, vel quasi. *ib.*

publica, vel privata. I, 30.

quænam hodie privata?
ibid. *

quo sensu omnia hodie
publica? *ibid.* **

ordinaria, vel extraordi-
naria. I, 31.

capitalia, vel non capita-
lia. I, 32.

quo sensu quædam atro-
ciora dicantur? I, 33.

quænam facti permanen-
tis, vel transeuntis? I, 34.

quid, *bandhaffie* & *un-
bandhaffie tbaten*? I, 35.

hæc distinctio apud nos
non est in usu *ibid.*

cogitatione non perfici-
untur. I, 36.

sed agendo, vel omitten-
do. *ibid.*

solo conatu committun-
tur. *ibid.*

etiam ii committunt, qui
ad flagitium alterius con-
currunt. *ibid.*

collegiorum quid? *ibid.*

sunt personalissima. *ibid.*

quor modis quis ad alterius
delictum concurrat? I, 37.

determinantur ex legibus
I, 38.

variant secundum leges.
ibid.

& quidem ejus loci, ubi
quis deliquit. *ibid.*

in-

innominata quid? *ibid.*
 sola prohibitionem legis
 non formantur. I, 39.
 sed sanctionem pœnalem
 supponunt. *ibid.*

sponte committuntur. I,
 40.

dolo, vel culpa. *ibid.*
 non committunt furiosi,
 dormientes. I, 41.

an ebrii? *ibid.*

an irati, infantes, surdi &
 muti simul? *ibid.*

an stupidi, ac prodigi? *ib.*
 in furiosos, ac infantes
 committuntur. I, 42.

an in volentes? *ibid.*
 animo directo, vel indire-

cto committuntur. I, 43.
 remedia ad satisfactionem
 publicam & privatam pro-

ducunt. I, 44.
 quomodo probentur? I,
 188.

Denuncians, aliquando ju-

rat. I, 89.
 adminicula ad probatio-

nem suggerere non debet.
ibid.
 esse nequit parochus. I,
 92.*

Deprehensio, alicujus in lo-
 co suspecto est indicium
 remotum. I, 118.

Diffidatio, quid? II, 110.
 eius fata. *ibid.*

E*ffractio*, carceris. vid.
carceres.

Examen, ad articulos quos
 fine suscipiatur? I, 184.
 reus subit, licet summarie
 responderit. I, 185.
 sine articulorum commu-

nicatione. *ibid.*
 aut prævio juramento ca-

lumniz. *ibid.*
 a præsentem reo, non per

procuratorem, fit. I, 185.
 sine concussionibus ac

suggestionibus. *ibid.*
 facilius cum dolo bono.

ibid.
 in eo ad statum animi de-

linquentis respiciendum.
ibid.

de responsione rei ad il-

lud. *ibid.*
 ob nova indicia repeti

potest. *ibid.*
 ad hoc in casu contuma-

ciz per torturam quis co-

gitur. *ibid.*
 ad alia crimina, ob quæ

quis non gravatus est,
 haud dirigendum. I, 187.

pendente eo semper nova
 interrogatoria confici pos-

sunt. *ibid.* **Exc.**

Executio, sententiæ fit ab eo, qui causam cognovit.

I, 302.

a quo, & cujus sumtibus signa executionis erigenda? I, 303.

quibus solemnitatibus? I, 304.

quo loco fiat? I, 305.

quo tempore, & die? I, 306. contra quem? I, 307.

a quo perficiatur? I, 308. ex quibus causis differenda? I, 309.

quatenus ob morbum? *ibid.* an ob revocationem? I, 309.

an ob emergentem gravorem pœnam? I, 310.

an ob reorum potentiam? *ibid.*

aliquando ob absentiam correi: partum in utero. *ibid.*

an in ea sententiæ quid addi, aut detrahi possit? I, 311.

an interrumpatur rupto laqueo? *ibid.*

eam præcedit constitutio iudicii criminalis. I, 312.

Expense, criminales quid? I, 358.

eas calumnioli accusatores solvunt. I, 360.

vel delatores. *ibid.*

a reo solvuntur live sub iuramento, live post torturam absolutus sit. I, 361.

eas non fert, qui definitive absolutus. *ibid.*

a reo condemnato solvuntur. I, 362.

aliquando a iudice. I, 363.

an ab hæredibus rei? I, 364. seu accusatoris? I, 365.

pro requisitione testium necessariæ a quo solvuntur? I, 366.

ad executionem necessariæ a iudice. I, 367.

a subditis male exiguntur. I, 368.

Expositio, infantis est partuscidium. II, 244.

quomodo puniatur? II, 203.

F*alsum*, quid? II, 323. an a stellionatu differat? *ibid.*

quot modis committatur? II, 324.

dolum supponit. II, 325. & læsionem tertii. *ibid.*

quali falsum quid? *ibid.* *

RERUM PRÆCIPUARUM. 477

- pœna juris Mosaici, & Romani. II, 326.
- Germanici. II, 328.
- hodierni. II, 329.
- quando ad mortem extendi possit? *ibid.*
- in hoc crimine an singulæ obtimeant? II, 330.
- falsa moneta. *vid.* crimen monete falsæ.
- Fama**, quale indicium? I, 117.
- sub quibus conditionibus sit remotum? *ibid.*
- F-dei iussus**, occasione salvi conductus dati quando teneantur? I, 162.
- quamdiu hæc obligatio durer? *ibid.*
- ad pœnam non obligantur. *ibid.*
- Fornicatio**, quid? II, 286.
- Forum**, privilegiatum in delictis. I, 74.
- Fuga**, indicium remotum, I, 120.
- sive ante inquisitionem, si-
ve post contigerit. *ibid.*
- Furtum**, conjugum desiderat accusatorem. I, 90.
- furti indicia. I, 136.
- quid? II, 159.
- quotuplex? *ibid.*
- qualificati tres species. II, 160.
- id vint sediciosam non requirit. *ibid.*
- effractione ædium, vel conditoris fit. II, 161.
- pulvere nitrato. *ibid.*
- in civitate & villis. *ibid.*
- sine contrectatione esse nequit. *ibid.*
- simplex* quotuplex? II, 162.
- quinam ejus rei sint? II, 163.
- moralis contrectatione perficitur. *ibid.*
- nec non ab iis, quorum fidei res data. II, 164.
- in summa necessitate commissum. II, 165.
- pilcium, & ferarum bestiarum. II, 166. 177.
- hereditatis jacentis. *ibid.*
- inter conjuges commissum. *ibid.*
- cum lucrificandi intentione est conjunctum: II, 167.
- invito domino fit. II, 168.
- punitum apud Judæos. II, 169.
- Romanos. II, 170.
- Germanos. II, 171.
- sententia juris Carolini. II, 172.
- qua-

qualificatum suspendio
coercetur. II, 174.
aliquando extra ordinem.
ibid.

magnum suffocatione pu-
nitur. II, 175.

fundamenta hujus suppli-
cii. *ibid.*

quomodo æstimatio re-
rum ablatarum eruatur?
II, 176.

an interesse simul com-
putetur? *ibid.*

an luerum furis? *ibid.*

lignorum quomodo pu-
niatur? II, 177.

ab abigatu hodie non
differt. *ibid.*

a trituratoribus commif-
sum qua pœna coercea-
tur? *ibid.*

extra ordinem punitur,
si de damni resarcitione
constat. II, 178.

non ob cessans lucrum,
II, 179.

a pluribus commissum
quando capite puniatur?
ibid.

ob personæ conditionem
lenius punitur. II, 180.
parvum cui pœnæ subja-
ceat? II, 181.

tertia vice reiteratum an
capitale? II, 182. 183.

quid sit furtum tertium
reiteratum? *ibid.*

utrum in hac specie resti-
tutionis habenda ratio? *ib.*

pœna publica privatam
tollit. II, 184.

non interesse privatum. *ib.*

an furem privatim occi-
dere liceat? II, 185.

G *Ermani*, secundum
mores de criminibus
judicant. I, 5.

Graviones, qui, & unde
dicti? I, 48.

H *Eimburgi*. I, 49. **
Homicidium, quid?

II, 199.

quotuplex? II, 200.

simplex capite coerceatur,
sive animo directo, sive
indirecto commissum. II,
202.

non tamen ob justum do-
lorem. II, 202.

nec ob necessitatem. *ibid.*

nec ob furorem, melan-
choliā. *ibid.*

an in volentem? *ibid.*

culposum quot modis
committatur? II, 20.

casuale. II, 204.

necessarium. *vid.* moderamen inculpatæ tutelæ. eadē monstri non committitur. II, 214.

bene tamen priorum hominum. *ibid.*

etiam in mandante morte punitur. II, 215.

mortifera vulneratio sufficit. *ibid.*

conatus extra ordinem puniatur. *ibid.*

in hoc de vulneris lethalitate constare debet. II, 216.

an omnia sessione capite puniatur? *ibid.*

quomodo punitum apud Judæos? II, 217.

Romanos? II, 218.

secundu u jus canonicum? II, 219.

& jus Germanicum? II, 220.

Carolinum? *ib.* 222.

causæ pœnam mitigantes *ibid.*

occulti indicia. I, 130.

in turba commissi. I, 131.

proditorium quid? II, 232.

rota punitur. II, 233.

I *Incendium*, ejus indicia. I, 137.

quid? II, 263.

quotuplex? II, 264.

pœna Germanorum. II, 265.

Romanorum. II, 266.

juris Carolini. II, 267.

quid hodie? *ibid.*

an exasperatio accedere possit? *ibid.*

etiam ob damnum exiguum capitale. II, 268.

quando sit perfectum? *ib.*

resarcitio damni reo non prodest. *ibid.*

quoties extra ordinem puniatur? II, 269.

an ob pœnitentiam? *ibid.*

Incestus, quid? II, 308.

legitimo, vel illegitimo concubitu committitur.

II, 309.

non cognatione spiritali contrahitur. *ibid.*

an cum nutrice? *ibid.*

in solutam, & conjugatam. II, 310.

dolum supponit. II, 311.

ignorantia juris hic non excusat. *ibid.*

a demente non perpetratur. *ibid.*

pœna juris Mosæici. II, 312.

Ro

Romani. *ibid.*

lege *Julia* comprehendebatur. *ibid.*

est vel juris gentium, vel juris civilis. *ibid.*

pœna Germanorum. II, 313.

Saxonum. II, 314.

hodierna. *ibid.*

mitigantia. II, 315.

Inculpatio, moribundi indicium remotum. I, 120.

Indicium, petendum ex conjecturis. I, 107.

quid? I, 108.

plerumque ex circumstantiis delictum antecedentibus & subsequentibus petitur. *ibid.*

legitimum quid? I, 109.

indicia reprobata. I, 110.

remorum, vel proximum.

I, 111. 112.

commune, vel proprium. I, 113.

sine hoc nec inquisitio, nec tortura, au confessio

quid operatur. I, 114.

ab arbitrio judicis pendet. *ibid.*

plura dantur quam in Constit. Carolina expressa. *ibid.*

quomodo ad effectum tortura probare debeat? *ibid.* *

ex indiciis nemo potest condemnari. *ibid.*

collisio indiciorum. *ib.* **

ex remotis plura ad torturam requiruntur. I, 115.

proximum quid? I, 116.

ex proximis unum ad torturam sufficit. *ibid.*

ad indicia remota quæ

pertinet? I, 117. seq.

quæ ad proxima. I, 122.

quæ singulis delictis propria? I, 130.

indicia ad defensionem

pro avertenda reo communicanda sunt. I, 170.

ex is nemo condemnari

potest. I, 216.

ne quidem in gravioribus

criminibus. I, 217.

nisi de pœna extraordinaria quæritur sit. *ibid.*

Infantisidium, ejus indicia.

I, 132. seq.

Inimicitia, constituunt indicium remotum. I, 119.

Injuria, quid, & quatuorplex? II, 87.

non committitur ab iis,

qui se defendunt. II, 90.

aut

aut emendandi gratia
quid faciunt. *ibid.*
etiam animo indirecto
committitur. *ibid.*
conditionata quid? *ibid.*
gestibus fieri potest. *ibid.*
absentibus infertur. II, 91.
an volentibus? *ibid.*
punita apud Judæos ac
Germanos. II, 94.
Romanos. II, 95.
secundum jus canonicum.
II, 96.
pœna hodierna. II, 97.
Inquisitio, a solo judice sine
assessoribus suscepta qua-
tenus nulla sit? I, 62.
quid? I, 86.
est vel summaria, vel or-
dinaria. *ibid.*
jure Romano incognita.
I, 87.
jure canonico introducta.
ibid.
in ordaliis Germanorum
non querenda. *ibid.* *
a solo judice civili fieri
nequit. I, 88.
bene tamen ab eo, cui
omnimoda jurisdictio con-
cessa. *ibid.*
pro natura delictorum vel
a superiori, vel inferiori

judice instituitur. *ibid.*
nullam exigit cautionem
a denunciante. I, 82.
a solo judice instruitur. *ib.*
locum habet in actionibus
sub pœna prohibitis. I, 91.
non in damnis in contra-
ctibus datis. *ibid.*
contra mortuos, & absen-
tes instituitur. *ibid.*
locum habet ob famam.
I, 92.
nec non denunciationem.
ibid.
vel nominationem socii. *ib.*
jactantiam delicti perpe-
trati. *ibid.*
rerum furtivarum inven-
tionem. *ibid.*
inculpationem moribun-
di. *ibid.*
exceptionem criminis in
caussa civili oppositam. *ib.*
ad solam schedulam fieri
nequit. I, 93.
nec periculo petentis. *ib.*
aut ex curiositate. I, 93.
actione civili non impe-
ditur. I, 94.
transactione cum accusa-
tore non tollitur. *ibid.*
est vel generalis, vel spe-
cialis. I, 95.

H h

prio-

prioris capita. I, 96.
generalis, versatur circa
 quæstionem, an delictum
 commissum. I, 96.
 & deinceps circa perso-
 nam delinquentem. I,
 102.
 quem in finem examine
 testium, qui probabilem
 notitiam habent, opus.
ibid.
 in ea testes de causis scien-
 tiæ examinandi. *ibid.*
 suggestionem tamen non
 admittit. I, 103.
 circa circumstantias oc-
 cupatur. I, 104.
 non tantum testium, sed
 ipsius rei summarium exa-
 men ad hanc pertinet. *ib.*
 ea opus est, licet reus in
 flagranti crimine reper-
 tus. I, 105.
 vel crimen confessus est.
ibid.
specialis non orditur ab
 examine rei summario. *ib.*
 an averti possit per contu-
 maciam. I, 173.
 an per oblationem ad pœ-
 nam, vel iuramentum pur-
 gatorium? I, 174. *seq.*
 an per provocationem ex

lege diffamari? I, 176.
 an per responcionem ad
 certa puncta? I, 177.
 an per abolitionem. I, 178.
 incipit a responcione ad
 articulos. I, 179.
 antea, & post eam, quo-
 modo nominetur reus? I,
 180.
 excludit a collegiis opi-
 ficum. *ibid.*
 non facile contra hone-
 stiores locum habet. I,
 181.
 nec in delictis levioribus
 sed gravioribus. *ibid.*
 supponit corpus delicti.
 I, 182.
 & indicia. *ibid.*
 de quibus iudex ipse, vel
 extraneus cognoscit. *ibid.*
 quibus præsentibus fiat?
 I, 183.
 constat examine ad articu-
 los. I, 184. *vid.* & examen.
Instrumenta, an in crimi-
 nalibus probent? I, 214.
Interpretatio, usualis in crimi-
 nalibus attenditur. I,
 27.
Inventio, rei ablatae in loco
 criminis indicium proxi-
 mum. I, 122.

Judex criminalis olim sacerdos; concilium, comes. I, 47.

sub Franci comes, & missus regius. I, 48.

quot judices criminales post Carolingicos? I, 54.

talis olim fuit episcopus quoque. I, 55.

an simul ætuario esse possit? I, 62.

eius qualitates. I, 63.

suspectus recusari potest. *ibid.*

juratus sit, necesse est. *ibid.*

masculus, non fœmina. I, 64.

non debet esse notarius. *ib.* olim nobilis. *ibid.* **

persona sancta. I, 65.

competens quis? I, 68.

per compromissum constitui nequit. I, 69.

judicia criminalia olim in mallo habuit. I, 51.

quot personæ judicium constituent? I, 62.

in inquirendo negligens puniatur. I, 89.

quibus casibus ex officio procedere nequeat? I, 90.

sine fundamento inquirens tenetur. I, 93.

aufugientem an persequi liceat? I, 70.

quatenus præveniri possit? *ib. vid.* & præventio.

an in præjudicium alterius citantis reumprehendere possit? *ibid.*

Judicia, Westphalica Germanis ominosa. I, 9.

unde aliquando orta? I, 10.

eorum leges scabinis tantum notæ. I, 11.

variarum eorum denominationes. *ibid.*

eorum processus occultus. I, 12.

plures contra illa considerationes & exemptiones.

ibid.

maxima ibidem injustitia. *ibid.*

jurisdictionem nimis extenderunt. I, 57.

Fridericum III. citarunt. *ibid.*

criminalia ubi olim habitata? I, 51.

qua in re mutata post Carolum M. I 52.

quid per ea intelligatur? I, 61.

Jurisdiction, criminalis in H h 2 Ger-

- Germania variavit. I, 46.
 a quo sub republica libera
 exercita? I, 47. *vid.* judex.
 quamdiu, & ubi nomine
 Cæsaris exercita? I, 53.
 quando patrimonialis fa-
 cta? I, 58.
 an occasione dominicæ
 potestatis? *ibid.*
 superior, vel inferior. I, 59.
 hujus distinctionis natales
 I, 60.
 quatenus mandari hodie
 possit? I, 65.
 exercetur in subditos, &
 extraneos. I, 69.
 nec non vagabundos. *ibid.*
 prorogari nequit. *ibid.*
 in quibus criminibus tan-
 tum principi propria? I,
 73.
 constat cognitione, & exe-
 cutione. I, 75.
 aliquando est sine execu-
 tione. *ibid.*
Juramentum, suppletorium
 an in criminalibus locum
 habeat? I, 190.
 purgatorium antiquissi-
 mum institutum. I, 251.
 quomodo, & a quo olim
 præstitum? I, 253.
 in praxi receptum. I, 254.
 quibus casibus locum ha-
 beat? I, 255.
 cum territione plerumque
 pari passu ambulat. *ibid.**
 non præstatur per procu-
 ratorem. I, 256.
 quibus iungatur, vel
 non? *ibid.*
 post defensionem locum
 habet. I, 257.
 sicut post responsionem ad
 articulos. *ibid.*
 rarius applicandum. *ibid.*
 eo præstito, reus definitive
 absolvendus. *ibid.**
Jurisprudentia, criminalis
 quid? I, 1.
 versatur circa actiones hu-
 manas. I, 2.
 principium ejus quæren-
 dum in legibus criminali-
 bus & recta ratione. I, 3.
 valde corrupta per judicia
 Westphalica. I, 9.
 immutata per jus Roma-
 num & canonicum. I, 14.
Jus, Romanum & canoni-
 cum multa in jurispruden-
 tia criminali innovavit. I,
 14.
 in subsidium normam in
 decidendo constituit. I, 26.
 quid præponderet? *ibid.*
La.

- L** *Atrociniū*, quid? II, 224.
quando, & a quo committatur? II, 225.
id non incurrit, qui intentionem occidendi non habuit. *ibid.*
quomodo punitum apud Romanos? II, 226.
& Germanos? *ibid.*
hodie rotæ contusione punitur. II, 227.
quid si nondum perfectum? *ibid.*
- Leges*, scriptæ sæculo V. invaluerunt. I, 6.
Germanicæ quare potissimum circa delicta occupentur? *ibid.*
veteres in definiendis delictis admodum variant. I, 6.*
ex sæculo X. I, 8.
& post Carolingos rariores. *ibid.*
in speculo Saxonico & Svevico comprehenduntur plures leges criminales. I, 13.
confusæ per jus Romanum & canonicum. I, 15.
peregrinæ in Germania admodum odiosæ. *ibid.* *
- Lenociniū*, quid? II, 316.
quotuplex? *ibid.*
qualificatum a quibus committatur? II, 317.
an a fratribus? *ibid.*
& tutoribus? *ibid.*
ob quæstum committi debet. II, 318.
pacto expresso, vel dissimulatione constat. *ibid.*
an transactione post concubitum inita? *ibid.*
reiterationem non desiderat. II, 319.
bene tamen actualem luxuriam. *ibid.*
simplex quid? II, 320.
quæ pœna Judæorum? II, 321.
Romanorum? *ibid.*
Germanorum? II, 322.
juris Carolini? *ibid.*
Libellus, famosus. II, 92.
quomodo differat ab injuria scripta? II, 93.
an auctoris subscriptionem desideret? *ibid.*
pictura famosa committitur. *ibid.*
quomodo puniatur de jure Romano? II, 95.
de jure hodierno? II, 97.
Lis, de maxima parte honorum

rum indicium remotum.
I, 121.

M *Agia*, ejus indicia I,
139.

qui de ea scripserint? II,
55.

quid & quotuplex? II, 56.

præternaturalis species.
II, 57.

an detur? II, 58. *se. q.*

punita apud Judæos. II,
60.

& Romanos. II, 61.

dispositio juris canonici.
II, 62.

rigor legum Germanica-
rum, II, 63.

interpretum sententiæ cir-
ca pœnam ignis. II, 65.

quoties pœna capitis, vel
extraordinaria locum ha-
beat? II, 66.

causæ pœnam mitigandi.
II, 67.

qua pœna merito coerceri
deberet? II, 68.

qui processus hic obtineat?
II, 69.

Majestas, quid? II, 71.

majestatis læsæ crimen
duplex. II, 72.

quot modis hoc commit-
tatur? II, 77.

quomodo apud Romanos
punitum? II, 81.

quomodo hodie? II, 88.

Mastrupatio, non est pro-
prie sodomia. II, 303.

quomodo puniatur? II,
305.

Maximilianus, ordinatio-
nem criminalem non con-
fecit. I, 16.

Mendacium, a falso an
differat? II, 326.

Milites, delinquentes co-
ram quo conveniendi? I,
74.

Mina indicium proximum
constituunt. I, 27.

Mussi, regii olim judices cri-
minales. I, 48.

Moderamen, inculpatæ tu-
telæ supponit aggressio-
nem. II, 206.

a provocante allegari ne-
quit. *Ibid.*

facilius ab eo, qui in re li-
cita ve'satur. *ibid.*

periculum præsens requi-
rit. II, 207.

& arma lethifera. *ibid.*

quatenus contra stuprato-
rem allegetur? *ibid.*

minæ verbales ad id non
sufficiunt. *ibid.*

con-

- contra furiosum allegari potest. *ibid.*
 an excuset mortem furi fugienti illatam? *ibid.* *
 quatenus sub honoris obtentu allegari possit? II, 208.
 si alia se conservandi media deficiunt, locum habet. II, 209.
 quomodo probetur? II, 211.
 si remotis arbitris facta, juramento, tortura corroborandum. II, 212.
 excessus qualis adsit? II, 210.
 quomodo puniatur? II, 213.
Moneta, ejus falsificatio quid? II, 331.
 quot modis fiat? II, 332.
 dolum malum supponit. II, 333.
 pœna Romanorum. II, 334.
 Germanorum. II, 335.
 juris Carolini & hodierni. II, 336.
 causæ pœnam mitigantes. II, 337.
Monstrum, hoc necans qua pœna coerceatur? II, 214.
Monstrum, quid? II, 226.
Mors, inquisiti tollit pro- cessum. I, 344.
 exceptis quibusdam casibus. I, 345.
Nominatio, socii quatenus indicium ad torturam faciat? I, 124.
seq.
Notorietas, num sit species crimen probandi? I, 218.
Obfessio, viarum quid? II, 115.
 secessionem supponit. II, 116.
 non præcise læsionem. *ib.*
 insidias requirit. II, 117.
 & intentionem lædendi. II, 118.
 pœna ejus. II, 119.
Occultatio, delinquentium quo modo coerceatur? II, 353.
Onaniticum, crimen quomodo puniatur? II, 307.
Parricidium, quid? II, 239.
 capite punitur in linea re- cta. II, 241.
 inter parentes & liberos legitimos committitur. II, 242.
 H h 4 an

- an inter adoptivos? *ibid.* saepe gladio. II, 152.
 cognatio spiritualis huc *Pax publica* quomodo fran-
 non pertinet. *ibid.* gatur? II, 107.
 ob dolum est capitale. frangitur non verbis, sed
 II, 243. factis. II, 109.
 non culpam *ibid.* coadunatis hominibus. *ib.*
 ob solum clandestinum diffidatione. II, 111.
 partum extra ordinem a paribus. II, 112.
 coercetur. *ibid.* quis de hoc crimine co-
 nec status, nec honoris gnoscat? *ibid.* *
 conservandi commentum dolum malum supponit.
 hic attenditur. *ibid.* II, 113.
 quot modis committatur? ab eo excusat defensionis
 II, 244. favor. *ibid.*
 vitalitatem partus suppo- quomodo puniatur? II,
 nit. II, 245. 114.
 quam si mater negat, tor- *Perduellio*, quid? II, 72.
 quenda *ibid.* committitur contra impe-
 partu licet non extante ratorem & electores. II,
 morte punitur. 73.
 quomodo conscii coerce- an contra regem Roma-
 antur? *ibid.* norum? *ibid.*
 quando partus sit vitalis? an contra principes impe-
 II, 246. rii? *ibid.*
 an apud Romanos deli- an contra administratos *ib.*
 ctum? II, 247. an in Augustam? *ibid.*
 jure novo culeo punitum. committitur a subditis. II,
 II, 248. 74.
 quomodo apud Germanos non a vassallis. *ibid.*
 punitum? II, 249. quot modis perficiatur?
 jure hodierno? II, 250. II, 75.
 aliquando tantum extra solo conatu ac scientia
 ordinem punitur. II, 251. perpetratur. II, 76.

RERUM PRÆCIPUARUM. 489

- varie inter gentes punita. jure canonico multiplex
 II, 79. pœna. II, 49.
 quomodo apud Romanos? abscissione digitorum &
 II, 80. *seq.* infamia, si judiciale *ib.*
 de jure canonico? II, 82. leviori, si extrajudiciale.
 Germanico? II, 83. 84. II, 50.
 hodie dissectione punitur. vel damnum conjunctum
 I, 85. leve. *ibid.*
 in liberis quoque punitur. *ibid.* quomodo in testibus pu-
 niatur? II, 51.
 usque ad quem gradum quomodo in fracta urphe-
 pœna transeat? *ibid.* ** da? II, 52. 53.
 confiscationem junctam quibus calibus ob urphe-
 habet. II, 86. dam levior pœna obtine-
 singularia in hoc crimine. at? II, 54.
 II, 87. *Plagium*, quid? II, 193.
Perjurium, quid? II, 40. committitur dolo. II,
 dolum requirit, II, 42. 194.
 ab ethnicis committitur. quo fine? II, 195.
ibid. pœna Judæorum. II, 196.
 an a Memnonistis? *ibid.* Germanorum. II, 197.
 a quibus non? *ibid.* hodierna. II, 198.
 non sola profanatione no- *Pœna*, ordinaria locum
 minis divini. II, 43. non habet, quamdiu ali-
 nec falsa obtestatione. *ib.* quod dubium adhuc su-
 lucrum pejerantis non re- perest. I, 190.
 quirat. *ibid.* a principe aliquando in
 quot modis committatur? crimine non plene proba-
 II, 44. to dictari potest. I, 219.
 quomodo apud Judæos ante ejus executionem re-
 punitur? II, 45. us præparandus ad mor-
 item apud Romanos? II, tem. I, 299.
 46.

nce

- nec non ad testamenti factionem admittendus. I, 300.
 ejus finis. II, 2.
 definitio. II, 3.
 quænam pœnæ capitales? II, 4.
 variis modis exasperatur. *ibid.* ****
 quando conjunctim habet confiscationem? II, 5.
 non capitalis est multiplex. II, 6.
 criminalis quæ? *ibid.*
 corporis afflictiva quæ? II, 7.
 corporis non afflictiva? II, 8.
 arbitraria. II, 9.
 quibus actionibus applicetur? II, 12.
 est personalissima. II, 12.
 non transit in hæredes. *ib.*
 mortuis non imponitur. II, 13.
 nec iis, qui jam puniti. II, 14.
 a principe determinatur. II, 15.
 confiscationis etiam contra Carolinam præfiniri potest. *ibid.* *
 nec a judice remittitur, nec commutatur. II, 16.
 super ea non valet transactio. *ibid.*
 secundum leges imponitur. II, 18.
 arbitraria a judice definitur. *ibid.*
 si alternative imposita, cui competat? *ibid.*
 quibus legibus conformis esse debeat? II, 19.
 delicto proportionata. II, 20.
 arbitraria ad mortem extendi potest. *ibid.*
 quoties exasperanda? II, 21.
 mitigatur ob defectum doli. II, 22.
 an ob culpam latam? *ibid.*
 an in furdis & mutis simul? *ibid.*
 extraordinaria quoties mitigetur? II, 23.
 an ob corporis imbecillitatem? *ibid.*
 quæ conatui immineat? II, 24.
 aliquando ordinaria in crimine non perfecto locum habet. *ibid.*
 quæ mandanti immineat? II, 26.
 quæ consulenti? *ibid.*
 quæ

RERUM PRÆCIPUARUM. 491

- quæ sociis criminis? *ibid.*
 quæ ob alium quemcun-
 que concursus? *ibid.*
 spuria mitigantia. II, 27.
 major absorbet minorem. II, 28. *seq.*
 interesse privatum non
 tollit. II, 30.
Pœnitentia, an pœnam mi-
 tiget in blasphemia? II,
 38.
 an in aliis delictis? II, 23.
 an res in incendio proficit?
 II, 269.
Præscriptio criminis quale
 habeat fundamentum? I,
 343. *seq.*
 contra omnia crimina lo-
 cum habet. I, 337.
 etiam homicidium. *ibid.**
 tum accusationi, tum in-
 quisitioni obstat. I, 338.
 quando initium capiat? I,
 339.
 dies continuos supponit.
ibid.
 ultimo die completo per-
 fecta fit. *ibid.*
 quomodo interrumpatur?
 I, 340.
 post vicennium finitur. I,
 341.
 post quinquennium in cri-
 minibus carnis. I, 342.
 etiam in incestu. *ibid.**
 quid operetur? I, 343.
Prævaricatio, propria quid?
 II, 343.
 - - impropria? *ibid.*
 quando a iudice commit-
 tatur? II, 344.
 an a procuratore, vel ad-
 vocatis? *ibid.*
 an a delatoribus? *ibid.*
 aliquando a chirurgis. *ib.*
 pœna Romanorum. II,
 345.
 hodierna, II, 346.
Præventio, inducitur per
 citationem. I, 71.
 non præcise per incarce-
 rationem. *ibid.*
 nec per generalem inqui-
 sitionem. *ibid.*
 multo minus pignoratio-
 nem rerum. *ibid.*
 an inter iudices diversi
 territorii locum habeat?
*ibid.**
 inter iudices de loco deli-
 cti commissi litigantes lo-
 cum non habet. I, 72.
Princeps, tantum cogno-
 scit de crimine perduel-
 lionis. I, 73.

- nec non falsa moneta. *ib.*
 & quocunque crimine in
 via publica commissio. *ib.*
 neque tamen iudicis in-
 quisitio eapropter vitio
 nullitatis laborat. *ibid.* *
Probatio, criminis semi-
 plena indicium proxi-
 mum. I, 123.
 plene fit propter pœnam.
 I, 188.
 fit luce meridiana clarior.
 I, 189.
 ad regulas processus non
 adstricta. *ibid.*
 non suppletur juramento.
 I, 190.
 non fit per indicia. *ibid.*
 eo gravior esse debet,
 quo fortius est præjudi-
 cium imminens. *ibid.*
 in criminalibus non est
 peremptoria. I, 191.
 post rotuli publicationem
 admittitur. *ibid.*
 de ea quis sollicitus esse
 debeat? I, 192.
 media probandi, seu pro-
 bationes vulgares olim
 adhibebantur, non hodie.
 I, 194.
 fit per testes, & confes-
 sionem rei. I, 195.
 alterutra species sufficit.
ibid.
 in delictis transeuntibus
 fit per confessionem.
ibid. **
 quomodo per testes fiat?
 I, 196. *seq.*
 an fiat per instrumenta?
 I, 214.
 an per indicia? I, 216.
 an per notorietatem? I,
 218.
Processus, criminalis con-
 stat accusatione, & in-
 quisitione. I, 77.
 an denunciatione? *ibid.*
 quando finiatur? I, 332.
Proditio, ejus indicia. I,
 138.
Proprius, a quo com-
 mittatur? II, 253.
 quomodo punitum a Ju-
 dæis? II, 254.
 apud Romanos erat lici-
 tum, & quatenus? II,
 255.
 sententia juris canonici
 de eo. II, 257.
 jure Carolino an qua tale
 puniatur? II, 257.
 quando confiscationem
 bonorum conjunctam ha-
 beat. *ibid.*

quo-

quomodo hodie puniatur? II, 258.

quid de conatu dicendum? *ibid.*

mores quorundam locorum. II, 259.

Rapina, ejus indicia. I, 136.

quid sit? II, 144.

apud Germanos licita. *ibid.*

ablatione rerum mobilium constat. II, 146.

vim ablativam, vel compulzivam requirit. II, 147.

non minas de malo futuro. *ibid.*

in terra, & mari committitur. *ibid.*

ex pretio rei ablatæ non æstimatur. II, 148.

nec restitutione damni tollitur. *ibid.*

sine armis etiam committitur. *ibid.*

& ædibus privatis. *ibid.*

an in bannitos? II, 149.

vel relegatos *ibid.*

an in templa Judæorum? *ibid.*

vim personæ illatam supponit. II, 150.

differt a furto qualificato. *ibid.*

luri intentionem supponit. II, 151.

a latrocínio differt. *ibid.*

violenta permutatione an committatur? II, 152.

punita apud Judæos. II, 153.

& Germanos. II, 154.

hodierna. II, 155.

mitigantia. II, 156.

interesse privatum non tollit. II, 157.

bene tamen actionem personalem in quadruplum. *ib.*

Raptus, quid? II, 132.

sola abductione perficitur.

II, 133.

a stupro violento differt.

ibid.

honestæ personæ infertur.

II, 134.

etiam in conjugatam committitur. *ibid.*

non tantum vi, sed per-

suasionibus constat. II,

135.

non in volentem com-

mittitur. II, 136.

nisi parentes dissenserint?

ibid.

flu.

- stupri, & matrimonii
 causa fit. II, 137.
 actualem coitum non re-
 quirat. *ibid.*
 a plagio differt. *ibid.*
 pœna Judæorum & Ro-
 manorum. II, 138.
 juris canonici. II, 139.
 Germanorum. II, 140.
 hodierna. II, 141.
 causæ pœnam mitigan-
 tes. II, 142.
 præscribitur vicennio. II,
 143.
Rolandina, statutz. I, 51.
Receptatio, facinorosorum
 qua pœna olim punita?
 II, 352.
 quæ pœna juris Germa-
 nici? *ibid.*
 causæ mitigantes. *ibid.*
Remissio, delinquentis ad
 locum delicti commissi
 hodie non est necessita-
 tis. I, 70.
 exceptiones. *ibid.*
 fit præviis reversalibus.
ibid.
 invitis obtrudi nequit. *ib.**
 remissionem cadaveris ju-
 dex inquirens urgere ne-
 quit. I, 72.*
innocentis inadulterio quid
 operetur? II, 280.
 in adulterio duplicato lo-
 cum habet. *ibid.*
 an sub conditione in do-
 micilio permanendi fieri
 possit? *ibid.**
 an in bigamia pœnam mi-
 tiger? II, 300.
Repetundarum crimen quid?
 II, 347.
 a quibus committatur?
 II, 348.
 an etiam in causa justa?
 II, 349.
 quocunque lucro com-
 mittitur. *ibid.*
 pœna juris Romani. II,
 350.
 hodierni. II, 351.
Revocatio, confessionis im-
 pedit pœnz executionem.
 I, 212.
S*acerdotes*, olim in Ger-
 mania judices. I, 47.
Sacrilegium, quotuplex?
 II, 186.
 ablatione rerum sacrarum.
 constat. II, 187.
 quomodo punitum apud
 Judæos? II, 188.
 Græcos, & Romanos?
 II, 189.
 Germanos? II, 190.
 de jure Carolino? II,
 II, 191. ple-

- plerumque exemplo furti coercetur. *ibid.*
 sola effractione non committitur. II, 192.
 an ob restitutionem mitius puniatur? *ibid.*
Sagibarones, II, 49. **
Salvus conductus, absenti-
 bus conceditur. I, 151.
 est vel generalis, vel spe-
 cialis? I, 152.
 quid specialis? I, 153.
 a quo iudice concedatur?
 I, 154.
 non præcise a principe
 petendus. *ibid.*
 alicubi ad regalia perti-
 net. *ibid.*
 in omnibus delictis con-
 ceditur. I, 155.
 sine iusta causa non fa-
 cile indulgendus. I, 156.
 etiam condemnatis datur.
ibid.
 respuit fallaces locutio-
 nes. I, 157.
 in favorem rei interpre-
 tandus. *ibid.*
 fides in eo promissa ser-
 vanda. *ibid.*
 impedit, quo minus ab-
 sens per subsidiales in-
 carcerari possit. *ibid.*
 iudici deprehensionis non
 obest. *ibid.*
 expresse concedi debet.
 I, 158.
 non. pertinet ad delicta
 futura. I, 159.
 decreta tortura expirat.
ibid.
 ut & pœna criminali. *ib.*
 operatur, ut reus se iudi-
 cio sistat. I, 160.
 non enim sufficit scripta
 responsio. *ibid.*
 requirit cautionem. I,
 161.
 quando finiatur? I, 163.
Scabini, Westphalici *wis-
 fende*. I, 11.
 officium. I, 49.
 unde ita dicti? *ibid.*
Scultbais. I, 50.
 primarius assessor iudicii
 criminalis. *ibid.*
Settio, quomodo in casu
 homicidii suscipienda? I,
 98.
 olim non erat in usu.
ibid.
Semen, ejus immissio an in
 adulterio desideretur? II,
 274.
 an in sodomia? II,
 304.

Sena

- Sententia*, criminalis quod-
 duplex? I, 283.
 secundum acta concipien-
 da. I, 285.
 non vero litteras informa-
 torias. *ibid.*
 per eam defectus suppleri
 possunt. *ibid.*
 legibus conformis. I, 286.
 & certa esse debet. I, 287.
 alternativa admittitur. *ib.*
 quomodo concipienda? I,
 294.
 & publicanda? I, 295.
 absolutoria reum an plene
 liberet? I, 289.
 ab actis removeri nequit.
ibid.
 quando in rem judicatam
 transeat? I, 290.
 sine mora publicanda. I,
 296.
 an post eam urpheda præ-
 standa? *ibid.* *
 condemnatoriam pœna se-
 quitur. I, 292.
 ea in rem judicatam non
 transit. I, 293.
 quomodo, & per quos
 illa publicanda? I, 289.
 an intra triduum publi-
 cari debeat? I, 299.
 de ejus executione. *vid.*
 executio.
- Societas*, cum malevolis in-
 dicium est remotum. I,
 119.
Sodomia, quid? II, 302.
 varie committitur. II,
 303.
 feminis immissionem non
 requirit. II, 304.
 pœna juris divini. II,
 305.
 Romani. *ibid.*
 Germanici. II, 306.
 Carolini. II, 307.
 hodierni. *ibid.*
 causæ pœnam mitigan-
 tes. *ibid.*
Speculum, Saxonicum &
 Svevicum circa crimina
 plura disposuit. I, 13.
 magnam in Germania ha-
 buerunt auctoritatem. *ib.*
Sterilitas, procurata est
 crimen. II, 260.
 quomodo punita apud Ro-
 manos, & Germanos? II,
 261.
 item jure Carolino? II,
 262.
 hodie extra ordinem pu-
 nitur. *ibid.*
Stuprum, violentum quid?
 II, 120.
 personæ honestæ infertur.
 II, 122. in

in masculum committitur. *ibid.*
 etiam viduam, vel uxorem. *ibid.*
 a conjugato, & soluto. *ib.*
 vi externa. II, 123.
 minis præsentibus. *ibid.*
 in mente captam, & immaturam. *ibid.*
 non volentem. *ibid.*
 vim justam supponit. II, 124.
 quomodo violentia probetur? II, 125.
 commixtionem carnalem requirit. II, 126.
 non feminisimiffionem. *ibid.*
 intercessione innocentis non tollitur. *ibid.*
 vicennio præscribitur. *ib.*
 quomodo punitum apud Judæos? II, 127.
 Germanos? II, 128.
 sententia juris Carolini. II, 129.
 quoties mitius puniatur? II, 130.
 quomodo coerceatur, si in mente captam commissum? II, 131.
voluntarium quid? II, 184.
 in solutam committitur. II, 185.

an in concubinam? II, 185.
 differt a fornicatione. II, 186.
 quomodo puniatur jure divino, & canonico? II, 187.
 Romano? II, 188.
 Germanico? II, 189.
 hodierno? II, 190.

T*Erminus*, termini moti crimen. II, 339.
 quomodo punitum apud Judæos? II, 340.
 Romanos? *ibid.*
 Germanos? II, 341.
 jus hodiernum. II, 342.
Testes, quomodo pendente inquisitione generali examinandi? I, 102. *seq.*
 duo requiruntur ad probandum crimen. I, 196.
 omni exceptione majores. *ibid.*
 jurare debent. *ibid.*
 de ipso actu delicti, & cum ratione scientiæ deponere debent. *ibid.*
 an princeps plene probet? I, 197.
 an testes singulares? *ibid.*
 quinam sint inhabiles? I, 198. *seq.*

I i

ne

ne quidem in exceptis criminibus plene probant inhabiles. I, 200.
 niti veritas aliter haberi non potest. *ibid.*
 injurati non probant. I, 201.
 juramentum iis remitti nequit. *ibid.*
 etiam post examen reoque absente jurant. *ibid.*
 de circumstantiis deponentes delictum non probant. I, 202.
 de veritate deponere debent. *ibid.*
 rationem scientiæ allegare tenentur. I, 203.
 quomodo ad articulos probatoriales examinandi? I, 204.
 a iudice citandi. I, 205.
 contumace cogendi. *ibid.*
 aliquando tortura. *ibid.*
 singuli seorsim examinandi. *ibid.*
 eorum effata publicanda. *ibid.*
 examen eorum extraordinarium. I, 206.
 an post sustentam torturam produci possint? I, 235.

Tortura, a Græcis est inventa. I, 229.
 quando in Germania cognita esse coeperit? *ibid.*
 ejus qualitates, ac definitio. I, 230.
 differt a territione. *ibid.*
 quot ejus gradus. I, 230.
 supponit delictum atrox, non leve. I, 233.
 requirit processum criminalem. I, 234.
 & corpus delicti cum indicis *ibid.*
 inique applicata reum, & iudicem ad satisfactionem coarctat. *ibid.*
 facta confessione, vel protestatione superflua est. I, 235.
 in subsidium applicatur. *ibid.*
 post eam testes produci nequeunt. I, 235.
 legitime publicanda. I, 236.
 ante ejus executionem reus audiendus, & placide compellendus. *ibid.*
 gradus illius reo non manifestandus. I, 237.
 sine suggestionem reus torquendus. *ibid.*

relaxatis tormentis reus interrogandus. *ibid.*

fistitur, secuta confessione. *ibid.*

operatur, ut, quod reus confessus, pro vero habeatur. *ibid.*

an reus pendente ea interrogandus sit? *ibid.*

etiam contra contumaces in non respondendo locum habet. I, 238.

quis inter plures reos primum torquendus? I, 239.

quoties repeti possit? I, 240.

ejus continuatio, & repetitio quomodo differant? *ibid.*

an in delictis transeuntibus locum habeat? I, 241.

pro gravitate indiciorum crescit. I, 242.

inusuatis non constat instrumentis. *ibid.*

quando summus gradus locum habeat? *ibid.*

quatenus valetudinariis applicetur? *ibid.*

non dividenda. *ibid.*

non ultra horæ spatium durat. *ibid.*

qui eam sustinuit, definitur ve absolvendus. I, 243.

aliquando condemnandus I, 244.

ab ea eximuntur quidam ob privilegium. I, 246.

alii ob defectum iudicii. I, 247.

alii ob corporis imbecillitatem. I, 248.

arbitrio iudicis subjacet. I, 249.

ad eruendam vitalitatem in procurato abortu opus. II, 245.

Transactio, privata non tollit inquisitionem. I, 94, 354.

an sit indicium ad torturam? I, 126.

Transmissio, actorum. *vid.* actorum transmissio.

Tungini. I, 49.

Veneficium, ejus indicia. I, 135.

quid? II, 234.

philtro committitur. II, 235.

quando a medico? *ibid.*

an poculo ad conceptionem? *ibid.*

morte punitur licet corpori tantum nocitum. II, 236.

I i 2

pro-

- propinatum debet esse venenum. *ibid.*
 inspectione cadaveris opus. *ibid.*
 etiam veneno minerali perficitur. *ibid.*
 si non nocuit, extra ordinem puniendum. *ibid.*
 quomodo apud Judæos, & Romanos punitum? II, 237.
 quomodo hodie? II, 238.
 an pœna aliquando exasperanda *ibid.*
Vindicta, privata quando permiffa? II, 17.
Vis publica, an arma requirat? II, 98.
 species ejus variz. II, 99.
 a quibus non committatur? II, 100.
 quomodo punita apud Romanos? II, 102.
 Germanos? II, 103.
 quid hodie? II, 104.
 privata pœna. II, 105.
Usuraria pravitas, quid? II. 367.
 solo pacto non committitur. *ibid.*
 est crimen faculare. II, 368.
 quot modis committatur? II, 369.
 non committitur nautico fœnore. II, 370.
 an sub emtione, & pacto de retrovendendo latitet? II, 371.
 quomodo punitum apud Romanos? II, 372.
 quæ pœna juris Germanici? *ibid.*
Urpæda, quid? II, 52.
 eam frangentes qua pœna affiendi? II, 53.
 aliquando lenius coercendi. II, 54.
Vulnus, lethale quid? II, 216.
 est vel absolute, vel subjective. *ibid.*
W *Eicbbildum*, Magdeburgicum. I, 13.*
Z *Etergefebrej*. I, 316.

AUGUSTISSIMI IMPERATORIS
CAROLI QUINTI
DE CAPITALIBUS JUDICIIS
CONSTITUTIO,

GERMANICE PRIMUM EVULGATA;
ET A D. JUSTINO GOBLERO GOARINO J. C.
IN LATINUM VERSA.

*Junta editionem, quæ Basilea prodita
in Officina Joannis Oporini
Anno MDXLIII.*

IN CONSTITUTIONEM
PUBLICORUM ET CRIMINALIUM
JUDICIORUM

P R Æ F A T I O .



Carolus Quintus divina favente clemencia Romanorum Imperator, semper Augustus, ac Germaniæ, Hispaniarum, utriusque Siciliæ, Hierusalem, Hungariæ, Dalmatiæ, Croatiæ, Navarræ, Granatæ, Toleti, Valentis, Galliciæ, Majoricarum, Hispalis, Sardinis, Cordubæ, Corsicæ, Murciæ, Giennis, Algarbii, Algeziræ, Gribaltaris, & insularum Canariæ, necnon Insularum Indiarum, & terræ firmæ, maris Oceani &c. Rex: Archidux Austriæ, Dux Burgundiæ, Lotharingiæ, Brabantis, Styriæ, Carinthiæ, Limburgiæ, Geldriæ, Wirtembergæ, Calabriæ, Athenarum, Neopatriæ: Comes Habsburgi, Flandriæ, Tirolis, Goriciæ, Parsilonis, Arthois, Burgundiæ: Comes Palatinus Henegoniæ, Holandiæ, Selandiæ, Phirdæ, Kiburgi, Namurci, Rossilionis, Oristani, Crociani; ac Sacri Romani Imperii Princeps in Svevia, Cathalonia, Austria &c. Dominus Phrisiæ, Vindelicorum, Portenagæ, Biscayæ, Molinis, Salinarum, Tripolis, & Mechliniæ. Fatemur publice, quandoquidem per nostros & sacri Imperii Electores, Principes, & alios Status, firmiter ad nos pervenit, in

Romano Imperio Teuthonicæ nationis juxta veterem usum & consuetudinem majori ex parte publica & pœnalia judicia personis nostri Cæsarei juris ac legum imperitis constitui, ac propterea quidem multis in locis plerumque contra jus & æquas rationes agi, nimirum ut aut infontes puniantur & occumbant, aut fontes per illegitima maliciofaque judicia in grave criminalium actum & communis Reipublicæ præjudicium differendo impediendoque liberentur. Ad hæc juxta conditionem & qualitatem Teuthonicæ nationis, in his omnibus ex longo usu & diutina consuetudine criminalia judicia passim cum jureperitis & exercitatis viris constitui non posse: Idcirco nos una cum Electoribus, Principibus & Statibus ex clementi & benigna voluntate quibusdam doctissimis ac peritissimis viris commissimus formam rationemque ineundi atque complectendi, quo in capitalibus causis & judiciis modo deinceps ex jure & æquitate agatur & procedatur. Quam quidem formulam nos prælo committi ac evulgari mandavimus, ut omnes passim & singuli nostri & Imperii subditi deinceps atque in posterum habeant, quam in publicis & criminalibus causis (utique perpendentes, quanta ea res sit, & quam periculosa) de jure communi, æquitari & honestis consuetudinibus conformem atque consentaneam sequantur & conservent: quemadmodum pro se quisque dubio procul sua sponte facturus, ac pro eo ab omnipotente Deo mercedem recepturus est. Nolumus tamen hæc clementi commonitione nostra Electoribus, Principibus, & Statibus, de sua veteri ac laudabili consuetudine, deque legitimis æquisque usibus quicquam decedere, seu derogari.

De

I.

De Judicibus, & Judiciis Personis.

P Rincipio sancimus, ordinamus, & statuimus, judicia omnia publica & pœnalia Prætoribus, judicibus & scribis provideri atque constitui, tam integris, probis, honestis, & prudentibus viris aptis atque idoneis, quam loci cujusque occasio & commoditas subministrare possit, adhibitis quoque nobilibus & eruditis. Cui rei pro se quisque magistratus dignam operam navare, & singularem diligentiam præstare tenetur, quo judicia publica recte informantur ac constituantur, ne qua cuiquam injuria fiat: quemadmodum in ejusmodi magnis, & capitalibus causis, quæ famam, corpus, vitam, & facultates hominum concernunt, quam consultissime ac prudentissime fieri æquum est, ac operæ pretium: quum neminem ista excedentem transgredientemque sua negligentia aut temeritas legitime possit excusare, quin propterea hujus constitutionis nostræ vigore meritam pœnam incurrat, feratque. Cujus etiam magistratus ipsos, quibus publica judicia sunt & debentur, omnes quidem hac voce nostra acriter admonitos esse volumus.

Quoniam autem hætenus alicubi nobiles quidam, seu ingenui, quos ejusmodi judicia coram exercere ex officio, aliisque de causis decebat, illis interesse recusarunt, sui que nominis seu nobilitatis gratia sese inde exemerunt, nulla delictorum pœna sequuta, possent idem illi (quandoquidem istiusmodi judiciorum administratio eorum nomini

&

& existimationi nullum præjudicium parere potest aut debet, quin potius insignem justitiæ profectum & commendationem: quumque functio ista malefactorum pœnam habeat, quod ea re atque officio nobilium, adeoque ex dignitate eorum esse censendum est) pœnalia judicia, quoties res necessitasque postulare videtur, tanquam prætores, præfecti & judices administrare, & ea præsidendo tractare atque peragere, quæ huic nostræ Constitutioni consentanea esse ac profutura existimaverint. Quod si qui vero nobilium, aut alii judicia hæc longa consuetudine hucusque ipsi coram ac personaliter exercuissent, idem ut deinceps absque omni recusatione faciant, statuimus ac volumus, quo videlicet eam consuetudinem, ritum ac morem vigentem & activam retineant atque conservent.

II.

De iis qui publicis Judiciis ratione bonorum suorum præsumt.

Qui ratione bonorum suorum ad publica & pœnalia judicia exercenda administrandaque obligati sunt, sed ægritudine quadam & corporis valetudine, sensuum item vel ætatis, alteriusve defectus gratia impediti, officium ejusmodi præstare ipsi atque obire nequeunt: quoties id contigerit, alios ad ea munera atque judicia publica idoneos & aptos in locum suum ex voluntate atque consensu prætoris seu magistratus adoptent atque substituant.

III,

III.

Juramentum Pratoris, seu Judicis in Criminalibus

EGO N. juro, quod debeo ac volo in pœnalibus causis iustitiam administrare, judicare, & sententiam diffinitivam ferre ac promulgare humili juxta ac potenti, pauperi æque ut diviti, neque id intermittere vel amicitiz, vel inimicitiz, vel utilitatis, vel doni, vel rei cujusquam alterius gratia. Et præsertim volo Caroli Quinti Cæsaris, & sacri Imperii pœnalis judicii Constitutioni integre, fideliterque parere, & pro virili ac viribus meis illam conservare & exequi sine dolo & fraude: sic me Deus adjuvet, & sancta Evangelia.

IV.

Juramentum Scabinorum, & caterorum Judicum.

QUISQUE scabinorum, & sententiariorum capitalis judicii debet prætori seu judici ejusdem theatri promittere, ac jurare ita ut sequitur, quod jusjurandum scabino ante prælectum, ipse dein proferat pronuncietque. Juro, quod debeo ac volo in pœnalibus causis recte sententiam ferre, & judicare æque pauperi ut diviti, nec id intermittere vel amicitiz vel inimicitiz, vel commodi, vel doni, aut cujusquam rei alterius causa respective. Ac præcipue volo Caroli Quinti Cæsaris & sacri Imperii pœnalis judicii Constitutioni fideliter ac integre parere, & pro meliori intellectu ac sensu meo illam custodire & exequi absque dolo & fraude: ita me adjuvet Deus. & sancta Evangelia. V.

V.

Scribe Juramentum.

EGO N. juro, quod debeo ac volo in causis poenale judicium concernentibus acrem & diligentem curam adhibere, petitionem & responsionem, indicia, suspiciones, præsumptiones, & testimonia, etiam confessiones captivi, & quicquid agatur, fideliter annotare, consignare, & custodire ubicunque opus fuerat. Neque aliqua fraude aut cavillatione in ea re uti. Cumprimis autem volo Caroli Quinti Cæsaris, & sacri Imperii poenalis judicii Constitutionem & ordinationem, omniaque ad id conducentia fideliter provehere, & quod ad me pertinet conservare: sic me Deus adjuvet, & sancta Evangelia.

VI.

*De apprehendendis reis indicatis, seu delatis
ex officio Magistratus.*

SI quis alicujus maleficii vulgo diffamatus, vel per alia verisimilia indicia suspectus, idcirco a magistratu apprehensus fuerit, is quæstioni tamen, ac torturæ ante non subjiciatur, quam legitima & sufficientia indicia, ac præsumptiones ejus maleficii verisimiliter constiterint. Debet autem quilibet judex in hujusmodi capitalibus causis priusquam ad torturam procedat, quantum fieri potest, & pro conditione ac natura cujuslibet causæ, acrem
&

& diligentem habere ac facere percurstationem & inquisitionem, an maleficcium hoc, propter quod reus apprehensus, diffamatus, & suspectus est, etiam admissum & patratum sit, nec ne: quemadmodum ex hac nostra Constitutione infra latius pat. bit.

VII.

Iidem autem iudices, ubi in declaratione sua dubitaverint, suspiciones ejusmodi ac præsumptiones sufficiant ad tormenta, nec ne, a superioribus scilicet magistratibus, ad quos publicum illud iudicium abique controversia pertinet, aut alibi, prout in fine hujus Constitutionis indicetur, consilium petant. Ac nihilominus quidem in ejusmodi consilii requisitione illos ipsos superiores suos de omnibus circumstantiis, conditionibus, & qualitatibus suæ inquisitionis ac suspicionis certo edoceant in scriptis, atque informant.

VIII.

Quod si maleficcium capitali poëna constat, ejusve legitima indicia, uti⁴ meminimus, comperta habentur, quæstio & inquisitio pro exploranda veritate, justificatio item super rei confessione habeatur, ita quemadmodum in sequentibus de iis, qui ex delatione apprehenduntur, notatum est, & constitutum.

IX.

IX.

Sed si quis captivus suspecti maleficii adeo innocens, purus & liber esse velit, ut vel per torturam illud minime confiteatur, aperiatur, licet testimoniis convinci possit, cum ejusmodi quidem testimoniis, ac justificatione desuper facienda capitalis maleficii ergo agendum erit in eum modum, qui inferius aperte de iis, qui ex delatione apprehenduntur, ponetur.

X.

Cæterum quando persona quæpiam ex sufficienti, indubitato, adeoque convicto ac ceu liquidato crimine seu flagitio, juxta hanc nostram & sacri Imperii Constitutionem a magistratu per magistratum & ejusdem officium corporali pœna seu membrorum adfligenda est, hoc pacto ut ea pœna mortem tamen aut perpetuum carcerem non inferat, talis quidem pœnæ declaratio fiat juxta centesimi nonagesimi sexti articuli formam atque præscriptum, inchoantis, Item si quæ persona &c.

XI.

De apprehensione delati rei, quando accusator justitiam petit.

Accusator magistratum interpellans, ut quis publico & pœnali judicio subdatur & vinciatur, debet initio maleficium & legitimas suspensiones & præsumptiones, quæ publicam pœnam con-

continent ac merentur, indicare, etiamsi reum actor pro suo jure comprehendere & includi in carcere postulaverit, seque paribus vinculis obtulerit mancipandum. Ac siquidem accusator id fecerit, in custodiam tradatur reus, accusatorisque denunciatio certo consignetur & perscribatur. Videat autem omnino magistratus, ut ejusmodi captura seu apprehensio custodia potius sit quam atrox aut periculosus carcer. Quod si vero plures fuerint captivi, sjungantur quoad fieri potest custodiæ commoditate, ne quas colludendo inter se fallacias falsasque rationes excusandi delicti commentari machinarive possint.

XII.

De custodia accusatoris, donec fidejusserit, aut satisfecerit.

Quamprimum reus comprehensus seu vinctus est, accusator quoque seu ejus mandatarius custodiantur, donec fidejusserint, caverint, & satisfecerint, eamque satisfactionem prætor seu judex una cum quatuor Scabinis juxta merita & conditionem causæ, ambarumque personarum rei & actoris sufficientem declaraverit, nimirum hoc pacto, quod accusator (sicubi pœnale judicium non prosequeretur, & maleficio postulatum, ejusve plena indicia ac præsumptiones mature ac debito tempore ex præfixione judicis non probaverit, ut eam probationem prætor & judicium, seu major eorum pars plenam ac sufficientem æstimaverit, aliasve in jure defecerit) expensas propterea factas, ignominiam & interesse reo resarciat

at-

arque instaret, in modum civilis actionis. Quo autem victus reus suarum expensarum, injuriarum & interesse maturiorem certioreque compensationem ac solutionem consequatur, liceat ei ac poterit suo arbitratu criminatorem coram iudice ordinario, aut publico iudicio, ubi huiusmodi causa controversa est, ratione expensarum ignominiae & interesse postulare; ubi non formaliter aut solemniter, sed summarie & de plano procedatur, sententiaeque absque ulla appellatione feratur & exequatur. Non tamen propterea criminali isti iudicio absque illo casu quicquam, quod antea non habuit, civilis iurisdictionis & declarationis per hoc accrescere debet.

XIII.

De fidejussione accusatoris, quum reus delictum confitetur, ac justam delicti excusationem prætendit.

QUando reus factum non negat aut diffitetur, sed legitimam excusationem facti, quæ probata ipsum a poena relevare possit, allegat: e contra vero actor ejusmodi allegatas rationes & excusationes refutando inficitur, hoc in casu actor nihilominus ex conditione ac respectu personæ & causæ judicisque æstimatione, præsentibus quatuor Scabinis aliisve, ut necessarium fuerit, fatisdet, ac fidejubeat, se reo, si is talem excusationem ita explicaverit, ut nulla criminali postulati delicti poena adficiendus sit, victuræ injuriam & interesse judicialiter, uti meminimus, ac ceu in negotiis civilibus una cum expensis juxta decretum ejusdem iudicii omnino recompensaturum

rum esse. Istiusmodi autem satisfactione facta, quemadmodum porro excusatum crimen expeditur, docebit centesimus quinquagesimus primus articulus incipiens, si quis crimen confitetur. Et in tali casu priusquam ista explicatio & certa cognitio peracta fuerit, ad quæstiones seu torturam neutiquam procedatur.

XIV.

Cum accusator fideiussores habere nequit, quomodo ejus apprehensio fiat.

Q Uamdiu accusator fideiussores habere ac satisficere nequit, nec minus tamen publicum judicium persequi intendit, tamdiu detineatur juxta conditionem & qualitatem suæ personæ captivus ac vinctus cum reo, donec controversia de satisfactione fuerit determinata & expedita. Cui quidem accusatori, ac illi quoque, qui ejus defensionem suscipit, concedatur eos, quibus pro fideiussoribus aut testibus uti vult, accersere & alloqui. Quod si accusatio principum, religiosarum aut aliarum egregiarum personarum nomine contra humilioris fortunæ & conditionis homines instituitur, poterint se aliæ personæ non levioris obscuriorisve quam reus est conditionis, illorum loco juxta reum captivos ac vinctos sistere, atque custodiæ mancipare. Eadem quoque tertia persona si satisfecerit modo præmissis, a captivitate & vinctulis suis liberetur.

XV.

De alia satisfactione seu repromissione, quando accusator suspicionem maleficii probavit, vel alias maleficiū constat.

Probata per accusatorem suspicio, aut si alioqui postulatum crimen, reusque ob id sufficientem purgationem, ut supra indicavimus, adferre nequit, accusator satisfet, se gravissimum & pœnale, quo reus implicatus est, iudicium, juxta hanc nostram & Imperii Constitutionem prosequuturum, neque se ad aliam satisfactionem hoc casu teneri. Quicquid autem in apprehensione accusati petitum, responsum, cautum, quæsitum, exploratum, testificatum, aliasve gestum, aut de super decretum seu judicatum fuerit, omne id ac totum scriba iudicii ordine atque sigillatim describat annotetque, veluti ea de re centesimus & octogesimus primus articulus & paginæ aliquot sequentes docebunt, formam istiusmodi ordinis seu processus & clausularum præscribentes ac commonstrantes.

XVI.

De manifestis & indubitatis maleficiis.

Volumus cumprimis admonitos esse prætores præfectos ac iudices, quod si maleficiū absque iusta causa, quæ gravissimam pœnam legitime excusat, manifestum & indubitatum fuerit; ac ita constiterit (exempli gratia) siquis absque legitima & urgente causa publicus & improbus ho-

stis,

his, seu pacis & tranquillitatis publicæ violator turbatorve existeret, aut in ipso aliquo maleficio deprehenderetur. Vel si quis rapinam aut furtum ipsum sciens secum gellaret, idque nulla ratione inficiari aut legitime causari seu excusare posset, quemadmodum infra ad quamlibet capitalem poenam, quæ excusationem habet, notavimus, in tali (inquam) notorio & indubitato maleficio reum, etiam si temere inficiaretur, iudex nihilominus quæstionibus & torturæ ad promendam veritatem subjiciat, quo scilicet ejusmodi manifesta & indubitata maleficia sententiam diffinitivam & poenam condignam minori quantum fieri potest impensa consequantur matureque expediantur.

XVII.

Ne accusator post apprehensionem rei ante discedat, quam locum citationis designaverit.

Accusator post apprehensionem rei non discedat, priusquam domum, seu alium quempiam aptum tutum & securum locum, quo præfectus aut prætor judiciales & necessarias citationes mittat, denotaverit. Atque accusator nuncio de quolibet milliari æquum ex more regionis salarium præstet. Quem vero locum specificaverit accusator, eundem quoque ad acta consignet ac referat scriba judicii.

XVIII.

Quibus ex causis legitime indicia delicti petantur.

EX hac nostra & sacri Imperii publicorum iudiciorum Constitutione (veluti supra & infra ponitur) de jure communi apprehensione & incarceratione facta, quid de quaestionibus & tortura eorum, qui ut malefactores & facinorosi suspecti & accusati, idque inficiati fuerint, sentiendum, quæ item legitima indicia, signa, suspensiones ac præsumptiones maleficii præcedere debeant, constabit. Quanquam autem hujusmodi causæ & signa, quæ legitimam ac perfectam suspensionem aut præsumptionem faciant, omnia præscribere non est possibile, tamen quo magistratus, præfecti & iudices harum rerum ignari & expertes facilius intelligant, unde legitima indicia, suspicio, aut præsumptio alicujus maleficii nascantur aut sumantur, visum est similitudinibus quibusdam ac formulis sequentibus eam rem, iudiciorum videlicet, suspensionum, præsumptionum, aut quibus denique nominibus illam vulgo appellari libeat, declarare.

XIX.

De significatione vocis indicium.

UBicumque in sequentibus loquemur aut ponemus verbum hoc, Legitima indicia, significari quoque volumus legitima signa, suspensiones, præsumptiones, reseratis reliquis dictionibus.

XX.

XX.

Ne quis absque legitimis indiciis torqueatur.

Torturam omnem præcedere debent legitima maleficii, de quo quæritur, indicia: quæ ubi defuerint, nemo torqueatur. Quod si vel propter cruciatum confiteretur delictum, tamen huic confessioni fides habenda non est, aut quisquam propterea condemnandus. Hoc si quis magistratus aut iudex prætergressus fuerit, ei quem inique absque probatis indiciis adflixerit, injuriam, dolorem, impensam, & interesse resarcire atque rependere teneatur: Non etiam quisquam magistratus seu iudex se cautione illa de non vindicando (quam Germani *urpfed* appellamus) tueri aut defendere potest, quo minus suam injuriam, dolorem, impensam, & id quod interest, jure & legitima actione (vi tamen omni exclusa) requirere & experiri possit ac debeat.

XXI.

De indiciis maleficorum & mathematicorum.

Nemo ex indiciis maleficorum, seu mathematicorum, hoc est eorum qui magicis & prohibitis artibus utuntur ac præfagiunt, vinciantur, torqueaturve, quin potius ejusmodi mathematici & accusatores idcirco puniantur. Siquid etiam index præterea ex illorum prolatione attentaret, aut prosequeretur, teneatur adflicto impensam, dolorem, injuriam, & id quod interest, veluti præmisso articulo meminimus, refundere ac compensare.

K k 3

XXII.

XXII.

*Super indiciis maleficii quæstionem tantum, non etiam
pœnam decerni oportere.*

Videndum est ne quisquam super alio indicio, suspicione, signo aut præsumptione tantum pœnali judicio damnetur: verumtamen quæri ob id ac torqueri licebit, ubi indicium, quemadmodum ex sequentibus apparebit, plenum ac sufficiens fuerit. Damnare enim aliquem capitis, seu turpi judicio convincere, ex propria confessione, ac testimoniis (ceu ex aliis locis hujus Constitutionis liquerebit) oportet, & neutiquam ex præsumptionibus suspicionibusve tantum, seu indiciis.

XXIII.

*Quomodo plena sufficientiaque indicia maleficii
probentur.*

Plenum ac sufficiens indicium, ob quod torquere liceat, duobus testibus integris probetur, sicut infra ex aliquot articulis de sufficienti probatione elucebit. Si vero principale negotium & causa maleficii uno integro teste probaretur, id tamquam semiplena probatio, plenum & perfectum facit indicium: veluti ex trigésimo Articulo infra, cujus initium est, semiplena probatio &c. constabit.

XXIV.

XXIV.

*Ex sequentibus indiciis non specificatarum hoc loco
aut expressarum suspicionum similitudines
esse sumendas.*

EX his qui sequuntur articulis, de suspicionibus & indiciis maleficiorum, in casibus hic non specificatis aut designatis similitudines sumantur. Neque enim possibile est omnes suspensiones & presumptiones omnium casuum & circumstantiarum hoc scripto perstringere atque complecti.

XXV.

*De communibus suspicionibus & indiciis quorumlibet
maleficiorum.*

Primum de suspectis partibus cum annexa declaratione, quo modo & quo tempore probabilem illarum conjecturam seu indicia sufficientia faciant.

Si indicia, quorum plerique sequentes articuli comminiscuntur, & ad questionem seu torturam sufficientia constituta sunt, haberi non possunt, faciendum est periculum & investigatio harum, quæ sequuntur suspicionum & circumstantiarum, quæ omnes describi nequeunt.

Et initio quidem, an suspectus, aut is de quo mali suspicio est, audaciz aut levitatis, tantæ sit, tamque sinistra nominis & famæ, ut maleficii ejusmodi insimulari possit: aut num eadem persona simile quoddam maleficium jam antea

perpetrarit, vel molitus sit, vel istiusmodi criminis accusatus.

Procedere autem ea sinistra fama non ab inimicis & levibus personis debet, sed ab integris & minime partialibus.

Deinde an suspecta persona in periculosis, noxiis & suspectis locis maleficii visa aut reperta sit.

Tertio an in ipso maleficio, aut in itinere delicti vel patrandi vel patrati visus aut conspectus sit. Et casu quod non agnitus fuisset, notetur: & an suspectæ personæ forma, habitus, vestitus, arma, equi, aliaque similia, aut talia sint, qualia delinquentis.

Quarto, an suspecta persona cum hisce hominibus consuetudinem habeat & conversetur, qui similia delicta admiserint.

Quinto, in damnificationibus & læsionibus advertendum est, num suspecta persona ex invidia, inimicitia, præcedentibus minis, aut expectatione alicujus commodi, ad memoratum delictum occasionem habuerit.

Sexto, si læsus ipse aut saucius ex quibusdam causis aliquem maleficii insimulans desuper moritur, aut medio suo juramento confirmat.

Septimo, si quis ob delictum profugit.

Octavo, si quis cum aliis ratione facultatum, bonorum, fortunarum, possessionum tum in judicio forte contendit seu litigat, & in ejusmodi controversia major potiorve suarum facultatum & possessionum pars periclitatur, is censetur infestus atque insensus inimicus sui colligitoris. Idcirco si adversa pars clanculum occideretur, esset præsum-

sumptio contra hanc partem, occisionem eam ac necem perpetrasse. Jam etsi alioqui persona hæc ob vitam & mores tanta suspitione laboraret, ut non occisionem eademque fecisse putaretur, nisi iustas excusationes habeat, poterit comprehendi juxta ac torqueri.

XXVI.

Regula, quando memorata suspecta particula seu puncta simul aut singillatim sufficiens indicium questionis constituunt.

Proximo articulo octo suspicionum particulas de signis seu indiciis questionis atque torturæ posuimus, quæ singulæ ad legitima indicia, ut questione seu tortura utamur, minime sufficiunt. Verum si quæ ejusmodi particulæ suspicionis in uno aliquo homine convenirent atque concurrerent, illi certe ad quos torturæ cognitio negotiumque spectat, æstimare atque expendere debent, an eadem supra posita, aut consimiles suspicionis particulæ tot legitima signa indicia suspecti insinuatique delicti faciant: quemadmodum sequentes articuli, quorum singuli ac quilibet ipsi legitimum indicium ad torturam sufficiens constituunt:

XXVII.

Alia regula in præmissis causis.

Praterea videndum est, si quis alicujus malefici suspitione in prædictis particulis laboret, uti ad hæc duo quæ sequuntur advertamus. Primo ad compertam suspensionem; deinde quid, quan-

quantumque suspecta persona iustarum præsumptionum, quæ a delicto excusare ipsam possint, pro se habeat. Ac inde quidem si æstimantur, & apparent causæ suspicionis majores excusationis rationibus esse, ad quæstionem seu torturam procedi potest. Quod si vero causæ defensionis & excusationis eminentiores fuerint, quam lites illæ ac tenues suspensiones quamlibet compertæ, a tortura prorsus & quæstionibus abstinendum erit. Ubi autem in his omnibus dubitaverint ii, ad quos torturæ cognitio negotiorumque spectat, ad Jurisperitorum consilium, eoque loci confugiant, prout in fine hujus nostræ Constitutionis demonstravimus.

XXVIII.

Indicia vulgaria seu communia, quorum unumquodlibet ad torturam sufficiens sit.

QUando aliquis in delicti seu maleficii actu quippiam amittit, aut post se relinquit, quod deinde repertum atque animadversum fuerit delinquentis ac facinorosi fuisse, cum exploratione ac investigatione, quisnam id proxime ante eam amissionem obtinuerit, quæstioni torturæque locus erit, nisi ejusmodi rationem contra alleget, quæ probata ipsum a suspicionem excusare possit. Eaque ratio omnis atque defensio ante habeatur, quam quæstio concedatur permittaturque.

XXIX.

SEmiplena probatio ea appellatur, quum quis in principali negotio delictum seu maleficium unico, integro ac fide digno teste (veluti infra de

de sufficientibus & idoneis testibus attestationibusque dicemus) confirmat. Atque ista quidem semiplena probatio vocatur, quæ nimirum legitimam conjecturam, indicium, suspensionem, aut præsumptionem maleficii parit atque constituit. Verum si quis circumstantias quasdam, signa, indicia, suspensiones, aut præsumptiones recte probare & confirmare intendit, id quidem ad omne minus duobus integris, incorruptis & fide dignis, adeoque qui nullo pacto reprobari possint testibus, faciat necesse est.

XXX.

Porro si quis convictus malefactor, qui delicti sui adjuutores habuit, quempiam carceribus vinctus indicaverit ac diffamarit, cujus opera in admisso atque evicto delicto usus erat, suspensionem quidem & hoc parit adversus diffamatum, saltem ubi sequentes circumstantiæ & particulæ isti denunciationi conformes fuerint, adeoque confiteantur. Primo ne delatori seu indici diffamata seu accusata persona durante cruciatu nominatim proponatur, aut de eadem privatim rogetur seu torqueatur, sed ut in genere interpellatus, quisnam sibi in delicto patrando adiutor adminiculoque fuerit, sponte sua quem velit commemoret indicetque. Deinde par est ac convenit, ut ille idem index & delator, seu (ut nostri dicunt) inculpator accurate interrogetur, quomodo, ubi, & quando sibi notatus ille ac diffamatus adfuerit, & quos comites aut socios secum habuerit. Suntque in hoc a delatore circumstantiæ omnes & necessariæ quam diligentissime exquirendæ, quæ pro conditione & qua-

qualitate cujuslibet causæ omnium maxime, dein ad eliciendam investigandamque veritatem conferunt, nec hoc loco percenseri omnes possunt, sed eas diligens quisque ac prudens magistratus seu iudex apud se ipse expendat. Tertio convenit explorare, num indicans seu denunciatus vel inculpator in privata aliqua inimicitia, similitate, aut dissidio cum delato existat. Nam si ejusmodi inimicitia, similitas aut discordia manifestaretur, aut ex investigatione seu inquisitione liqueret, esset quidem istiusmodi indicationi denunciatoris contra infamatum nequaquam adhibenda fides, præsertim ubi non probabiles alioqui legitimæque rationes & argumenta propterea adduceret, quæ explorata, iusta legitimaque signa atque indicia constituerent. Quarto: delata persona adeo suspecta sit oportet, ut de ea indicati delicti vehemens sit opinio. Quinto denunciator, seu inculpator indicationi suæ inhæreat, & constans in eadem adherenda sit. Nec confessorum quorundam abusum probamus, qui miseros homines sub confessionibus instituunt atque informant, confessata delicta sua tandem ut revocent. Huic malo quantum fieri potest occurrendum est, quum nemini liceat adversus Rempublicam malefactoribus ad celanda sua facinora patrocinari in detrimentum atque injuriam innocentum. Quando vero denunciatus seu inculpator suam indicationem & notationem ultimo, quam antea rectis & enumeratis circumstantiis protulerit, revocat, & per hoc arbitratur suis adiutoribus commodare velle, aut id forte e confessore suo, uti præmissum est, hausisset, tunc quidem expendantur indicatoris professæ & exploratæ aliæ cir-

cumstantiæ, ex quibus colligatur, an ista revocatio legitima indicia facinoris contineat, necne. Estque in hujusmodi singularis industrie adhibenda, & investiganda conditio & status fama que excusati, & quam consuetudinem, seu familiaritatem habuerit cum excusatore.

XXXI.

Jam & si quis (velut supra de plena narratum est) satis convictus fuerit, ita quod ultro jactatione quadam, aliasve non coactus aut compulsus protulerit, se delictum ejusmodi postulatam & suspectum perpetrasse, vel ante patrationem minatum, ipsumque facinus paulo post consequutum fuisse, proque tali ille haberetur, a quo ejusmodi facinus expectari possit ac debeat, id nimirum pro legitimo indicio delicti reputari, & tormentis ille subjici potest.

XXXII.

De indicis quæ specialia delicta respiciunt, suntque singuli articuli ad legitima indicia delicti, & ad questionem sufficientes.

DE LATROCINIO

Sufficiens indicium.

Siquis suspectus & accusatus latrocinii, eodem tempore, quo latrocinium patratum est, cruenta veste telove conspectus sit: an quoque occisi res acceperit, vendiderit, alienaverit, aut dum secum gerat, quæ nimirum legitima indicia constituunt, quæ-

quæstionemque requirunt, nisi istiusmodi suspicionem probabili ratione & argumento refellere possit, quod prorsus quidem ante omnem quæstionem admittendum recipiendumque erit.

XXXIII.

De necibus ac homicidiis notoriis seu manifestis, quæ in rixa, conflictu aut tumultu inter plures contingunt, nemoque patrassè vult, sufficiens indicium.

Homicidium in aperto conflictu seu tumultu factum, cujus auctor ac patrator nemo esse vult, si suspectus conflictui interfuit, ac cum occiso contendit, rixatusque sit, aut luctans ejus telum ensive adeptus in occisum addidit, secuit, aut alias noxios intulit ictus, seu vulnera infixit, hæc ipsa quidem sunt legitima patrati facinoris indicia, & ad tormentum satis. Talisque suspicio inde magis confirmatur, si ejus telum cruentum visum fuerit. Quod si vero talia aut similia non appareant, & fortuito casu hujusmodi neci interfuiſſet, seu homicidio, torqueri propterea minime debet.

XXXIV.

De clandestino partu, & ejus internecione per ipsam matrem patrata, sufficiens indicium.

Si quæ pro virgine se venditans suspecta est de clandestino partu, & internecione ejus, ex habitu corporis æstimari convenit, explorarique cum primis, an crassiori habitiorique corpore ac ventre ante conspecta fuerit apparueritque. Tum &
an

an minori ventre seu contracto pallida ac debilis facta fuerit. Quod si huiusmodi scilicet signa indiciaque conperiantur, ac puella quidem talis persona sit, de qua suspicari ista possint, convenit ejus rei facere periculum, & illam ab honestis matronis privatim & secreto pro majori experientia facienda inspicere: quod si hic suspecta quoque conperitur, & nihilominus delictum confiteatur, quæstioni subjici potest, atque torqueri.

XXXV.

Infante autem paulo ante nato, si matri lac in mamillis nondum defuerit, illa mulgeri potest, atque tum quidem si cujus hoc bonum & perfectum lac compertum fuerit, fortis erit ac evidens præsumptio ad torquendum. At quum medici quidem docent, naturalibus quandoque rationibus fieri, ut puella quæ non imprægnata est, nihilominus lac in mamillis habeat, ob id si qua se hoc casu excusaret, convenit ejus rei ab obstetricibus amplius periculum facere.

XXXVI.

De beneficiis sufficiens indicium.

Suspectus si argueretur convincereturque veneniempti, aut illo usus fuisset, isque cum venenato similitudinem inimicitiamve habuisset, aut ex morte illius lucrum aliquod seu commodum expectaret, aut alioqui vilis persona esset, a qua ista expectari possent, parit hoc quidem legitimum beneficium indicium, nisi contra verisimilibus rationibus doceret atque demonstraret, se istiusmodi veneno ad alia

alia leviora & innocua usum fuisse, aut uti voluisse.

Item si quis venenum emisset, idque coram magistratu negaret diffitereturque, at emptio probaretur, facit id quidem sufficientem querendi torquendique causam, ad quid ejusmodi veneno usus sit, aut uti voluerit.

Jam & quisque magistratus ubique pharmacopolas, aliosque veneni venditores ac institores juramento adstringere debet, nemini venenum aut vendant aut communicent, citra cognitionem ac permissionem ejusdem magistratus.

XXXVII.

*De suspectis prædonibus, seu raptoribus
sufficiens indicium.*

Ubi constiterit aliquem rapinam, raptave bona penes se habere, aut ea vendidisse, tradidisse, aut alio modo cum eisdem suspiciose egisse, nec suum venditorem, ac principalem nominare velle, contra hunc legitimum indicium est rapinæ, si non declarat se nescivisse, ejusmodi bona rapta esse, sed bona fide illa sibi acquisivisse.

XXXVIII.

Quum vero equites & pedites frequenter in cauponis & diversoriis agant ac potent, neque tam honesta servitia, negocia aut redditus suos, unde ejusmodi sumptum faciant, indicare queunt, suspicio satis magna est ad quælibet flagitia, præsertim rapinam: quemadmodum ex nostra & Imperii Constitutione communis pacis & tranquillitatis
con-

conservandæ (Germani Landfriden appellant) elucet, in qua sancitum est, hujusmodi nebulones & grassatores non ferendos, sed eos apprehendendos, torquendos, & ob delicta sua graviter puniendos esse. Simili modo quisque magistratus in suspectos mendicantes & erroneos diligenter animadvertere debet.

XXXIX.

De sufficiens suspitione eorum, qui prædonibus aut furibus auxilia seu domicilia præbent.

SI quis sciens ac prudens malitiose, & fraudulenter prædæ aut furti socius particepsque fuerit, eolve facinorosos scienter ac dolo malo foveat, cibum potumve administraverit, eorumve injusta bona seu facultates, hoc est prædæ, rapinam, seu furtum sciens reposuerit, celaverit, occultaverit, acceptaverit, vendiderit, aut alienaverit: Aut si quis maleficis & patratoribus alia via ac ratione simili, dolo malo profuerit, consilium & auxilium præstiterit, aut factis eorum illegitime communicaverit, indicium est & argumentum querendi torquendique.

Quisquis item captivos absconderet celaretque, hique aufugerent, indicantes ubi delituissent, adeoque si quis suspectus, cui parum boni in causa fidentum esset, quin a parte facinorosorum staret, ignorante captivo, & præter cognitionem & scientiam magistratus, pacta, contractus, & tributa sibi pendenda iniret, & lytron illud seu exactam pecuniam reciperet, aut pro eo sibi satisfari vellet, ista omnia quidem in utroque memorato ar-

riculo conjunctim & divisim posita, signa sunt quæ legitimum indicium argumentumque delicti suspectiarum latarum ergo, torquendique præbent.

XL.

De clandestinis incendiis sufficiens indicium.

Item si quis de clandestino incendio suspectus aut accusatus fuerit, ac quidem alioqui suspitione laborans homo est, & paulo ante incendium clanculum ac suspecte insolitis & suspectis adeoque noxiis armis, telis, instrumentis igniferis, quibus clanculum incendia fieri solent, usus sit, id quidem legitimum parit indicium delicti: nisi rectis & fide dignis rationibus declaraverit, illis instrumentis se haud in noxiis aut culpandis rebus usum fuisse, aut uti voluisse,

XLI.

De prodizione sufficiens indicium.

Si quo suspectus clandestino, insolito, & noxiomodo apud eos, quos prodidisse suspicio est, conpiscatus fuerit, se tamen apud eos minime tutum esse simulans, talisque homo sit, qui verissimiliter ejusmodi crimina moliretur, talisque persona de qua id suspicari possit, indicium hoc erit ad quærendum torquendumque.

XLII.

De sufficiens suspitione furti.

Si furtum ipsum penes suspectum hominem deprehensum aut conpiscatum fuerit, illudque totum vel partem retinuerit, vendiderit, tradiderit,

rit, aut alienaverit, nec tamen venditorem, seu eum, a quo accepit indicare voluerit, is firmum satis ac evidens indicium delicti contra se habet, quum non explicat, se ejusmodi facultates aut pecuniam absque malo dolo & fraude, sed bona fide acquisivisse.

Quod si furtum iisdem instrumentis armisve, quibus rem aliquam effringimus, patratum fuerit, & suspectus quispiam eo loci talibus instrumentis, quibus furtum efficitur patraturque, usus esset: tum delinquens quoque ejusmodi persona est, de qua istud suspicari possit, quæstio torturaque habeatur.

Item si quod ingens atque insigne furtum patratum fuerit, ac quispiam ea suspicione laborans, post scelus ditior quam ante furtum factum appareat, nec tantum extra furtum facultatum possideret, neque suspectus ille homo aliquas justas rationes, unde aut quomodo sibi suspectas illas facultates comparasset, demonstrare valeret: ac talis quoque persona esset, de qua flagitium hoc expectari posset, contra istum quidem satis hoc legitimum delicti indicium erit.

XLIII.

De incantationibus & maleficis.

SI quis se offerret ad tradendum docendumque alios incantationes, aut eas cuiquam minaretur etiam, ac illi, cui minatae essent, tale quippiam contingeret, seu cum incantationibus, aut similibus suspectis rebus commercium haberet, ac se talem vultu, verbis, moribus, quæ incantationibus conformia essent, exhiberet, aut alioqui de his persona ipsa notata diffamataque esset, indicium legitimum præbent incantationis, sufficientemque occasionem torquendi.

LI 2

XLIV.

XLIV.

De quaestionibus, & tortura.

Item si suspicio atque praesumptio cuiusdam accusati, at minus tamen confessi delicti (ut superius ponitur) comperta & ceu probata fuerit, accusatori ad suam postulationem ac interpellationem dies pro quaestione seu tortura habenda dicetur.

XLV.

Quando captivus aliquis est torquendus ratione officii aut ex requisitione accusatoris, par est quidem in primis coram iudice, duobus scabinis, & scriba iudicii sistere, ac diligenter alloqui ejusmodi quidem sermone verbisque, quae ad exquirendum verum, & ad ulteriorem percussationem & investigationem delicti, seu suspicionem quam maxime conducibilia esse videantur, etiam minando cruciatum, afflictionem, seu martyrium, an insimulatum delictum confiteatur, necne: ac quid sibi de ejusmodi facinore constet. Et quicquid omnino talium confitetur aut diffitetur, in tabulas referri atque consignari debet.

XLVI.

Prosequutio innocentia ante torturam commonescenda, & quae praeterea agenda.

Item si in memorato casu accusatus injunctum delictum diffitetur, debet ei proponi, num indicare ac docere possit, se insimulati delicti innocentem esse. Et est quidem captivus praecipue commoneendus, an demonstrare valeat illo tempore quo deli-

delictum patratum est, se cum aliis hominibus, aliisve in locis fuisse, per quæ cognosceretur, quod suspecti noratique delicti reus ille nequaquam esse posset. Ac tali quidem commonitione propterea opus est, quod plerique ex simplicitate, rusticitate, aut terrore, ignorant, quo pacto, etiam si infontes sunt, tueantur sese, aut excusent. Quod si captivus prædicto modo, aut aliis consentaneis rationibus suam innocentiam adstruxerit, ejus excusationis seu purgationis maturam inquisitionem explorationemque judex accusati suorumque propinquorum impensa ac sumptu facere debet. Aut si ex concessione ac permissione judicis testes captivus aut propinqui ejus producere volunt, ut deceat, & deinceps in probationibus 62. Articulo aliorumque positum est, ad eorum petitionem audiendi: nec deneganda est captivo, suisve propinquis ad ipsorum petitionem hujusmodi productio testium, absque legitimis causis & rationibus. Quod si vero accusatus aut propinqui ejus talem impensam ac sumptus ob paupertatem sustinere nequiverent, quo nihilominus tamen aut delicta puniantur, aut insons contra æquitatem & justitiam non damnetur, debet magistratus ipse seu judicium ejusmodi expensas facere, ferreque, ac judex in causa procedere.

Item si ex jam dicta exploratione accusati innocentia non constaret, debet is utique, si de legitima suspitione ac præsumptione constaret, torqueri in præsentia judicis, & ad minus duorum scabinorum, ac scribæ judicii. Et quicquid ita ex confessione rei, omnique inquisitione constiterit, diserte notari: accusatori in quantum ipsum attingit, & ad ejus requisitionem describi, nec in eo doloſe quicquam omitti, aut celari.

XLVII.

*Quomodo ii, qui torti delictum confitentur, deinceps extra
torturam pro informatione interrogari debeant.*

Et primum de Latrocinio.

Item si tortus delictum in tortura (ut dictum est) confitetur, & confessio sua consignatur, debent auditores illum suæ confessionis ergo speciatim, & (ut in sequentibus nonnihil declaratur) in similibus iis, quæ ad expiscandam eruendamque veritatem conducunt, diligenter interrogare, nimirum sic: Quum latrocinium confitetur, rogandus est, qua de causa illud perpetrarit? quo die, & hora, quo loco, an quis sibi in hoc auxiliatus sit? quo item mortuum sepelierit, aut absconderit? quibus armis seu telis, instrumentisve ejusmodi latrocinium effecerit patravitque, quo modo, aut quos ictus & vulnera mortuo inflixerit, aliove quovis modo extinxerit: quid pecuniarum ac rerum occisus apud se habuerit, quidque illi abstulerit: quo item id ablatum verterit, vendiderit, detulerit, alienaverit, aut occultaverit. Ac talia quidem interrogatoria tendunt etiam in plerisque punctis & particulis ad prædones & fures.

XLVIII.

Quum tortus prodicionem fatetur.

Si captivus prodicionem fatetur, quæratur quis eum ad hoc conduxerit, & quid pro eo accepit, ac ubi, quo modo, & quando id factum sit, quidve ad hoc causæ occasionisque habuerit.

XLIX.

XLIX.

Ad confessionem veneficii.

Tortus ubi confitetur quod veneno quem intoxicaverit, aut intoxicare sibi proposuerit, quærat de omni causa & circumstantiis (ut superius patet) & quid præterea ad hoc eum impulerit, causamve dederit; ac quo & quando veneno usus sit, aut uti voluerit. Item ubi ejusmodi venenum nactus sit, & quis hoc sibi ministraverit, aut consuluerit.

L.

Quum tortus incendium confitetur.

Si vero tortus incendium fatetur, speciatim rogetur de causa, tempore & societate (ut supra posuimus) ac præterea quibus igniferis instrumentis istud incendium confecerit: unde, quo modo, aut quo loco ejusmodi ignifera arma ad hoc sibi nactus sit, acquisiverit, comparaveritque.

LI.

Quando tortus incantationes seu magicas artes fatetur.

Porro si quis incantationes fatetur, quærantur etiam causæ & circumstantiæ, ut supra dictum est: ac præterea, quo instrumento, quo modo, & quando incantatio contigerit, quibus verbis aut factis. Ac tunc quidem si torta persona indicat quod aliquid defoderit aut absconderit, ad ejusmodi incantationes conferens faciensque, fiat ser-

tinium & inquisitio, an tale reperiatur: ac quis id cum aliis rebus verbo vel facto effecerit: quæ omnia expendenda sunt ac discernenda, ecquum forte incantationem in se contineant. Idem quoque interrogetur, a quo ejusmodi magica didicerit, & qua via rationeque ad hoc pervenerit, an eadem incantatione quoque in aliis personis usus sit, & contra quem, quidve damni per hoc illis intulerit.

LII.

De generalibus, & non specificatis interrogatoriis super confessionibus ex tortura factis.

EX prædictis quidem paucis informationibus & articulis quilibet prudens facile intelliget, quid secundum cujuslibet causæ qualitatem super confesso delicto torti amplius, quod ad investigandam explorandamque veritatem conducatur, quæri debeat: quod omnino prolixum foret, hoc loco ex integro perscribere. Sed quisque gnarus & prudens facile ex prædictis argumentis intelliget, quo modo similes interrogaciones in cæteris casibus fieri debeant. Quapropter ejusmodi signa & circumstantiæ ab illo, qui crimen fatetur, quærantur, quæ nemo insons scire aut loqui potest. Et quascumque sic rogatus seu tortus propositas differentias enumeraverit, plene ac integre consignentur oportet.

LIII.

LIII.

*De investigandis & explorandis circumstantiis
in maleficiis confessatis.*

QUum prædictis interrogatoriis super confessionibus, quæ extra torturam fiunt, utamur, iudex in rem præsentem veniat, seu ad loca mittat, & de circumstantiis a reo in tortura prolatis enumeratisque, quantum ad explorandam veritatem profuerit, summo studio atque diligentia, nimirum an confessio dictarum circumstantiarum vera sit, necne, inquire investigarique faciat. Quippe quum quis indicat modum ac formam delicti, ut supra aliqua ex parte meminimus, & eadem circumstantiæ sic constiterint, facile conjectandum erit totum confessatum facinus perpetrasse: præsertim quando tales circumstantias, quæ de facto contigerunt, neque insons aliquis scire potest, profert.

LIV.

*Quando confesse circumstantiæ in explorando
falsæ reperiuntur.*

AT si in prædicta inquisitione seu percunctatione compertum fuerit confessas circumstantias non veras esse, id quidem mendacium seu falsitas captivo proponenda, ac duris ille verbis acribusque propterea corripendus est, adeoque torturæ etiam subjiciendus denuo, quo præmonstratas circumstantias recte vereque indicet, atque exponat: quandoquidem fit, ut non raro fontes circum-

cumſtantias maleficii falſo ac dolose proferant, arbitantes ita ſe ubi in inquirendo ſeu exploratione mendaces reperti fuerint, innocentes fore, atque impune abituros eſſe.

LV.

Nulli captivo circumſtantia maleficii proferenda ſunt, ſed ea ipſe per ſe loquatur.

IN prioribus articulis clare poſitum eſt, quo pacto quis ſi delictum aliquod dubium propter torturam aut minas fatetur, de omnibus circumſtantiis ejuſdem delicti rogandus, ac deſuper in-quiſitio ſeu ſcrutinium faciendum ſit, ad inveſtigandam evincendamque veritatem, &c. Quod tamen nonnunquam ſic depravatur, quum in captivi deprehenſione aut quaſtione illæ ipſæ circumſtantiæ maleficii ſecus quam oportet pronunciantur, ac deſuper interrogantur. Idcirco volumus quod iudices id prævenientes caveant, ne accuſatis ſeu captivis aliud vel ante torturam, vel in tortura proponatur, quam in articulis præcedentibus deſcriptum eſt.

LVI.

Quando captivus maleſicium recantat, ac diſſidetur.

SI captivus confeſſatum delictum inſiciatus fuerit, ac recantaverit, & ſuſpicio tamen (ut ſupra ponitur) præ oculis quaſi extiterit, reducatur in carcerem, ac torqueatur: ita tamen ut circumſtantiarum (quemadmodum antea diximus) diligens habeatur ratio, quandoquidem fundamen-
tum

tum torturæ desuper extruitur. Nisi captivus tamen ejusmodi causas rationesque suæ negationis allegaret, ex quibus judex moveretur ad credendum illam confessionem captivi ex ore factam esse: tunc quidem poterit judex eundem captivum ad prosequendum & probandum talem errorem admittere.

LVII.

De modo questionum, seu tortura habendo.

Questio, seu tortura fieri debet juxta conditionem & qualitatem suspicionis ac præsumptionis personæ plus aut minus, frequenter aut raro, durius seu diutius ac levius ex arbitrio æqui bonique ac prudentis judicis. Neque confessio torti, quamdiu in tortura hæret, sed quum a tortura remissus relaxatusque est, recipi & consignari debet.

LVIII.

Si, qui torquendus est, noxia & periculosa vulnera habet.

Quando accusatus noxia lethaliave vulnera, aut alios defectus in corpore suo gerit, questio seu tortura eo modo institui ac suscipi debet, ut quam minimum fieri potest, vulnera ea laedantur.

LIX.

Conclusio quando confessioni in questionibus & tortura fides adhibenda.

Si propter comperta & rationabilia indicia cujusdam maleficii questio seu tortura suscepta, etiam

etiam ad confessionem torti (quemadmodum id omne in præcedentibus articulis clare positum est) diligens ac possibilis exploratio inquisitioque facta fuerit, & in ea confessati delicti causa negotioque ejusmodi veritas constiterit, quam insons hoc modo dicere aut scire possit: tali nimirum confessioni sine dubio firmiter credendum, & juxta conditionem & qualitatem causæ ad pœnam infligendam procedendum est: quemadmodum infra in centesimoquarto Articulo, qui incipit, si quis secundum jus scriptum, nostrumque, &c. & aliquot sequentibus Articulis de pœnis impouendis, continetur.

LX.

*Quando captivus ex justa suspitione tortus,
& non convictus est.*

SI accusatus ex suspitione & præsumptione, quæ ad torturam (ut præfatur) sufficiens est, quæstionibus subjectus & tortus, nec tamen propria confessione aut probationibus injuncti accersitque facinoris convincitur, extra quidem culpam sunt judices & accusatores, nec pœnam aliquam prædictarum judicialium torturarum causa inciderunt, eo quod malignitatis indicia explorata quæstioni excusatz occasionem dederunt. Nam ut jura dicunt, non a facto actuque ipso ac opere solum, verum etiam ab omni specie mali, quod famam & existimationem hominis depravat, aut sinistram suspitionem injicit, abstinendum est, atque cavendum, quod qui non facit, ipse sibi tragulam infortunii injicit, ac malæ suspitionis occasionem imponit. Et in hoc quidem casu actor suas ipse

cx-

expensas luere, pariter & reus suum victum, quod suæ suspicioni causam dederit, solvere: & magistratus residuam judicalem impensam, ut pro litore & aliis ministris judicii seu captura factam insumptamque ferre debet. Verum enimvero si hæc sacri Imperii Constitutione torquendo abusi fuerint judices, erunt ipsi quidem, ut qui iniquæ torturæ occasionem dederint, culpabiles: eruntque propterea juxta conditionem & qualitatem transgressionis atque excessus, ut æquum est, puniendi: ac coram proximiori ordinario judice justificandi.

LXI.

De probatione delicti seu maleficii.

SI accusatus nihil fatetur, & actor insimulatum maleficium probare intendit, debet ad hoc ipse prout de jure admitti.

LXII.

De peregrinis & ignotis testibus.

Peregrini & ignoti testes non debent ex impulsione seu interpellatione partis adversæ admitti, nisi is qui producit testes, proposuerit, integros ac fide dignos esse.

LXIII.

De conductitiis testibus.

Conducti testes etiam rejiciendi sunt, & non admittendi, quin potius poena adfligendi.

LXIV.

LXIV.

Quomodo testes deponere debeant.

TEstes deponere debent de suamet propria scientiæ causa. Quod si vero dicant se ab aliis audivisse, id quidem haud sufficiens habeatur.

LXV.

De sufficientibus testibus.

Sufficientes testes hi sunt, qui neque infamia laborant, neque ulla legitima causa rejici possunt.

LXVI.

De sufficientibus probationibus.

SI quod maleficium, seu delictum ad minus duobus aut tribus fide dignis testibus, qui de vera scientia deponunt, probatum fuerit, debet utique juxta conditionem ac statum facti, publico & pœnali judicio procedi, judicarique.

LXVII.

De falsis testibus.

SI qui testes falsi reperti fuerint, atque convicti, quod per falsam & malignam testificationem quem innocentem pœnæ addixissent, vel addicere præsumpsissent, ii pœnam incurrunt eam, in quam innocentem (ut supra positum est) conjicere voluerunt.

LXVIII.

LXVIII.

Quando reus post testificata non vult fateri.

Ubi reus post sufficientem testificationem fateri noluerit, indicetur illi delictum probatum esse, an fortasse ita facilius citiusque confessio rei obtineri possit. Quod si sic quoque fateri nolit, id, quod (ut supra liquet) probatum fuerit, debet nihilominus reus probati delicti ergo absque ulla ulteriori quaestione judicari.

LXIX.

De productione & examine testium.

Quum autem necessarium sit, ut attestatio, cujus respectu ac contemplatione quis ad torquendum condemnatur, omnino pura ac iusta sit: volumus, ut si cujus accusati delictum, obscurum & clam fuerit, neque illud reus ad interrogatoria (ut praemissum est) fateretur, & nihilominus actor insinuatum nefas & crimen negatum diffeffumque probare intenderet, atque ad hoc ipsum admitteretur, accusator articulos suos probativos ordine describat, ac iudici in scriptis offerat, cum appensa nomenclatura testium, & ubi locorum iidem commorantur, quo desuper quibusdam ad hoc ex iudicibus seu iudicii personis, & aliis delegatis commissariisque: quemadmodum ex ordine in sequentibus ea de re parebit, attestations necessario & legitimo ritu fiant, testiumque depositiones audiantur,

LXX.

LXX.

De Commissariis, seu examinadoribus in judicio.

QUOD si judicium publicum talibus personis, quæ ad examina ac depositiones testium audiendas recipiendasque idoneæ sunt, aptæque, constitutum est, ac vestitum: iudex ipse quidem una cum duobus ad id appositis, & scriba judicii, prædictas attestaciones, prout de jure fas est, diligenter audiat, ac studiose animadvertat, an fortasse testis in sua depositione vacillet, aut inconstans appareat: quæ circumstantiæ, quomodoque se in eo negotio habuerit, gesseritque testis, configentur.

LXXI.

De examinandis testibus extra judicium:

ASt ubi publicum judicium (ut plerisque in locis Romani Imperii comperitur) ejusmodi personis ad eam rem aptis & idoneis non esset informatum ac constitutum, etiamsi de jure communi in criminalibus præter tales judicii personas nulli attestacionum auditores seu commissarii dari debeant, ac multum referat ut gnari sint atque prudentes testificationum auditores. Ne qua igitur ex imprudentia aut socordia examinerum cessatio, negligentia, aut defectus fiat, ordinamus ac volumus, ut si quis in prædictis defectus negligentiae appareat, illi iidem probatorii articuli per judicem, & quatuor scabinos absque tamen partium contententium detrimento seu impensa, pro-

proximiori magistratui, uti prædiximus, transmittantur, simulque informationem, statum & qualitatem causæ, in quantum ipsi acceperunt, indicent: quo is magistratus gnaros examinatores seu commissarios ad examinandos testes, etiam si illius jurisdictionis non sint, ad requisitionem ejus qui testes producere intendit, ordinare possit ac debeat. Siquidem porro necessitas exigat, aut postulatum fuerit, compulsoriales & litteras compassus ad legitime testificandum impertiant, debetque propterea dictus magistratus quantum potest omnem adhibere diligentiam, ac quicquid horum ipse non intelligit, aliunde a Jureconsultis haurire ac petere, quo ejusmodi examina testium, prout de jure par est, citra tamen partium damna & impensas recte legitimeque fiant & expediantur.

LXXII.

De publicandis testium dictis.

Examinatis vero testibus, publicatio ita procedat, nimirum attestatio coram aliquot publici judicii personis aptis & idoneis facta, judex ad publicandum dicta testium diem dicat. Exceptionem & replicam in scriptis admittat, juxta formam & modum, ut sequitur.

LXXIII.

Quando autem ex defectu peritorum publici judicii, quemadmodum ea de re supra notatum est, commissariis extra judicium examen committendum est, aut scabini publici judicii ejusdem non una confederiat, ita quod ad ipsorum frequen-

Mm

tiam-

tiam seu confessum inutilis impensa atque dilatio fiat (siquidem eorum congregatio ad quemlibet talem actum parum proficua & necessaria esset, adeoque impensæ ac moræ seu dilationes juris & justitiæ evitarentur) ordinamus atque præcipimus, ut in ejusmodi casu commissarii & examinatores sese propterea gerant, ut sequitur. Principio jam dicti commissarii & examinatores ad publicandas testium depositiones diem dicant, & ad dictam diem utrique partium pro tolerabili ac mediocri salario descriptionem seu copias tradant, & competentem terminum juxta conditionem & qualitatem causæ, quo ista advocatis & præcipue captivo innotescant, concedant, atque indulgeant. Captivo quoque permittatur, ut ipsum sui advocati in tali casu adire accedereque possint. Quicquid autem utraque partium pro aut contra hujusmodi attestaciones dicere intendit, id quidem coram dictis commissariis ac testium examinatoribus duplicatis scripturis, destinato ad hoc & præfixo die, quem commissarii ob id juxta conditionem qualitatemque causæ competenter statuunt, exhibere debet: & sic quidem altera scriptura penes commissarios maneat, altera parti adversæ ad suam exceptionem, si qua uti vult, desuper conficiendam porrigatur.

Verum si pars idcirco amplius sibi scribendum ducat, id omne quidem ac totum scripturis duplicatis, & tempore a commissariis ad hoc deputato ac præfixo perficiatur. Attamen neutram partium semel testificatorum causa, ultra duas scripturas, in quibus omne id, quod sibi operæ pretium esse putat, exhibere atque concludere, ad-

mit-

mittendam esse, nisi examinatore ex iustis & gravibus causis ac rationibus comperiat nullo pacto posse denegare, quin utrique parti aliam quoque scripturam, & non amplius, idque maturo tempore indulgeat. Examinatis igitur testibus, & eorum dictis publicatis, tum & scripturis utrinque reproductis, & exhibitis ad concludendum in causa, examinatore seu commissarius omne illud magistratui, a quo datus est, seu delegatus, mature præbeat: isque magistratus postea suam consultationem seu deliberationem atque sententiam iudici, coram quo ejusmodi lis pendet, quid in ea statuendum pronunciandumque sit, transmittet.

LXXIV.

De excusationibus rei se excusantis ac defendentis.

Siquis reus vel accusatus attestari vult, seu testes producere, ad delicti infirmulati excusationem ac defensionem, & iudex ejusmodi oblatam probationem profuturam atque conducibilem arbitrat, idem qui supra modum in taliummodi prosecutione observetur, eaque deductio seu prosecutio innocentiae juxta centesimum & quinquagesimum primum, aliosque infra scriptos Articulos, expediatur.

LXXV.

De impensis testium:

Qui testes in criminalibus causis producit, singulis plebeis & pedestribus testibus, quamdiu in ejusmodi negotio ferendi testimonii existunt, pro impensis cujuslibet diei det octo cru-

M m 2

ce-

ceros, aut horum valorem, juxta cujusque regionis in re nummaria seu monetaria rationem aut supputationem. Atqui graviorum personarum in his juxta æstimationem commissarii ratio habeatur.

LXXVI.

Nulli testium contra jus saluus detur conductus.

Nutra partium, nullusque testium coram judicibus aut commissariis adversus publicum judicium, saluum conductum obtineat. Ast ne qua eis vis fiat, poterunt & partes & testes ad judicium conducì,

LXXVII.

Mature justitia administranda.

Ad evitandas impensas statuimus & ordinamus, ut in omnibus publicis judiciis justitia mature, ac brevi (quod dicunt) complemento administraretur, nec fraude aliqua aut dolo protrahatur.

LXXVIII.

De dicenda finaliter seu peremptorie die.

Si actor ad accusati confessionem, aut producta testimonia, & conclusionem (ut supra positum est) petit judicalem & peremptorium terminum, is quidem illi debet impartiri ac intimari. Quod si actor vero ejusmodi judicalem diem non postulat, ea quidem ipsa peremptoria dies ad rei petitionem indicetur,

LXXIX.

LXXIX.

Reo intimanda est ac dicenda dies.

EI qui ad petitionem actoris tandem publico & poenali iudicio plectendus & puniendus est, ante triduum id nunciatur, quo possit in tempore delicta sua & peccata reminisci, lamentari, ac confiteri. Adcoque venerabilis sacramenti, sicuti id desiderat, absque denegatione particeps reddendus est. Cæterum post ejusmodi confessionem quidam etiam ad reum pro more in carcerem ordinandi disponendique sunt, qui salutiferis & piis eum adhortationibus commonefaciant. Neque in educendo illum nimium parent, quo sensus ipsius ratioque vino obruatur, imminuaturve, aut corrumpatur.

LXXX.

Nunciatio ad iudicium.

AD iudicium nunciatio fieri debet, quemadmodum cujuslibet loci mos & consuetudo est.

LXXXI.

Colloquium iudicum ante diem judicalem diem.

Judices priusquam finale seu peremptorium iudicium constituatur, omnia se coram exhibenda ac producenda audiant, eaque prout in centesimo & octogesimo primo Articulo continetur, ordine descripta coram iudicibus exhibentur, ut desuper iudices inter se communicare, & suffra-

M m 3

gia

gia sua conferre possint, atque concludere quid judicialiter pronunciandum & decernendum sit. Ubi vero dubitarint, Jurisperitos in consilium asciscant, ut circa finem libri denotavimus. Ac tum quidem meditatae conceptasque sententias deinceps ad causam consignent atque describant, juxta formam, quæ in centesimo & nonagesimo puncto. Item quod si juxta tenorem hujus nostræ & Sacri Imperii Constitutionis &c. reperietur: quo istiusmodi sententiæ postea ad finalem seu peremptorium judicii terminum ac diem, quemadmodum infra de publicatione talium sententiarum perscriptum est, absque mora aperiuntur & publicentur.

LXXXII.

De judicii publici constitutione, ac judiciali confesso habendo.

DIE dicta adveniente, pulsata campana judicium publicum ex more aperiatur, seque iudices ad locum judicii solitum & consuetum conferant. Judex quoque seu prætor scabinos ac reliquos iudices confidere jubeat, ipseque met confideat, accepto in manus suas bacillo, seu nudo & evaginato gladio, juxta regionis cujuslibet usum & consuetudinem, eaque decenter confessione sic usque ad finem causæ perseveret atque commoretur.

LXXXIII.

Hac nostra & Sacri Imperii Constitutio coram habeatur, nec partes quæ ex ea opus habent celerentur.

IN omnibus publicorum judiciorum causis iudices & scabini nostram hanc Ordinationem & Con-

Constitutionem habeant præsentem, eamque juxta agant; partibus quoque, quantum earum res & causa requirit, ubi petierint, hujus nostræ Constitutionis rationem ac informationem reddant: cui morem quoque gerant & acquiescant, ne quod ejus ignorantia imperitiave discrimen aut periculum incurrant. Facienda etiam ac danda petentibus partibus mediocri salario copia eorum articulorum, quos sibi ex hac nostra Constitutione describi velint, necessariisque esse arbitrantur.

LXXXIV.

De interrogatione judicis, an judicium probe confederit.

Confessu facto, constitutoque, ut dictum est, judicio, prætor seu judex quemlibet scabinum hunc in modum rogabit. N. Quæro equidem ex te, ecquid determinatum finaleque judicium criminale recte constitutum atque confessum sit. Quod si vero in ejusmodi judicio non minus septem aut octo scabini confederint, his verbis singuli scabini respondere debent: Domine judex, pœnale & peremptorium judicium hoc, juxta Caroli Quinti Cæsaris, & Sacri Imperii Constitutionem, legitime confessum est, & constitutum.

LXXXV.

Quando reus publice ad mæstrum seu palum deligandus est.

Ubi adversus accusatum sententia pro pœna infligenda determinata, meditata, atque con-

concepra fuerit, adeoque moris sit malefactorem ante vel post Sententiam in foro aliasve in parulo ad tempus publice ad mearum, vel prefuram, seu infamem torquem fisti, constituique, cum nos morem quidem retinendum & conservandum putamus.

LXXXVI.

Reus coram judicio producendus.

DEinde jubeat, mandetque judex, reum a li-
store & apparitoribus bene custoditum co-
ram judicio fisti.

LXXXVII.

De publica rei accusatione.

IN publica accusatione malefactoris is servetur ordo, consuetudoque presente & postulante accusatore, quæ cujusque judicii peculiaris est & propria. Attamen si accusatus insons comperietur, ita quod accusator causam nollet prosequi, & nihilominus reus sibi justitiam ministrari petat, ejusmodi quidem tunc publica accusatione neutiquam foret opus.

LXXXVIII.

De Procuratoribus.

CUilibet parti, scilicet accusatori & accusato petenti, procurator ex judicio ipso concedatur, hique procuratores ex juramento suo justitiam & veritatem, nostramque hanc Constitutio-
nem

nem promoveant ac tutentur, nec aliquo dolo seu fraude scienter aut voluntarie illam impedian, invertantve. Idque per judicem mediante suo juramento illis imponatur ac injungatur, sic tamen ut dein scabinus rei procurator a meditando seu concipienda ac ferenda sententia abstineat, ceterique judex & scabini nihilominus in causa progrediantur. Liberum tamen sit, liceatque accusatori & reo vel ex scabinis vel aliunde suos sibi procuratores assumere, aut etiam pro se ipsos fari. Ceterum procurator, quem extra juratorum judicii scabinorum numerum quis sibi asciscit, juramentum judici præstare debet, se ita gerendi in procurando, loquendoque, quemadmodum in præcedenti Articulo de procuratoribus scabinalibus declaravimus.

In proximo sequenti Articulo impetitionis seu accusationis procurator, ubi litera A ponitur, accusatoris nomen: ubi litera B, reum seu accusatum appellet. Verum ad literam C crimen seu maleficium, utpote latrocinium, rapinam, furtum, incendium, aut alia, prout quodlibet facinus appellatur, breviter commemoret. Præcipue autem notandum est, ut ubi accusatio ex officio instituta fuerit, ita semper in qualibet istiusmodi actione una cum actoris nomine ponatur, videlicet, Actio magistratus & officii nomine.

LXXXIX.

Petitio Procuratoris officii nomine, aut alias agentis.

Domine judex, A actor seu accusator, impetit B malefactorem præsentem in judicio, ob deli-

delictum facinusque, quod C patravit, juxta eam actionem seu accusationem antea coram vobis institutam ac propositam. Petoque omnia ejus rei causa exhibita acta & scripta, ceu id laudabili simul ac legitima Caroli Quinti Cæsaris, & Sacri Imperii publici & pœnalis judicii Constitutione jampridem sufficienter factum est, omni diligentia expendatis: ac propterea reus convictus maleficii, tandem per sententiam judicialiter puniatur: quemadmodum ex ordine judiciorum prædictorum fieri æquum est.

Quod si procurator dictam accusationem seu impetitionem verbotenus proponere nequiret, eam in scriptis exhibere poterit, ac ita profari: Domine judex, peto accusatoris petitionem & accusationem a scriba vestro oblata hac & producta schedula publice perlegi.

XC.

*Quid & quomodo reus per suum procuratorem
peti faciat.*

SI reus seu accusatus delicti, id ipsum antea constanter falsus, aut alioqui satis probatum esset: quemadmodum supra de sufficienti probatione, deque ejusmodi firma confessione clare dictum est, nihil aliud præter gratiam seu clementiam precari ipse, aut suo nomine, quo delictum deprecetur, curare potest. Ast si delictum nec falsus reus, aut si falsus esset, causas tamen allegaret tales, per quas se speraret a pœna excusatum iri, fieri id quidem a procuratore, ut sequitur, posset.

Ubi

Ubi in proximo sequenti Articulo litera B posita est, reus: ubi litera A, actor: ubi autem C litera, crimen accusatum atque delictum breviter designatur, subque intelligi debet.

Domine iudex, B reus ad nefas seu crimen per A tanquam accusatorem insimulatum, quod C perpetrasset, respondet omni modo ut supra respondit, & sufficienter propositum est, petens ejusmodi intentatam accusationem & responsionem, acta pariter & scripta, ceu ea secundum laudabilem & legitimam Caroli Quinti Cæsaris, & sacri Imperii poenalis judicii Constitutionem antea sufficienter pleneque exhibita sunt, omni diligentia perpendatis & æstimetis, quo propter suam compertam innocentiam jure ac sententia diffinitiva, una cum restitutione expensarum judicialium, damnorum, ac ejus quod interest absolvatur, & reus ad poenam compensationemque, juxta hujus sacri Imperii Constitutionem, tum & illorum omnium finalem coram judicio prosecutionem, ut prædictum est, obligetur & astringatur.

Quod si datus procurator memoratam hanc responsionem & petitionem verbatenus effari nequireret, liceat illam scripto judici exhibere, & in hanc sententiam proloqui: Domine iudex, peto ut accusati responsionem hanc & petitionem ex præsentem exhibita scheda per scribam vestrum publice prælegi jubeatis. Ad quam petitionem iudex scribæ judicii mandet, ut exhibitam schedam supradictam legat.

XCI.

De inficiatione seu negatione delicti antea confessasi.

SI reus in determinato judicio facinus seu delictum, quod antea tamen ordinaria firmaque ratione confessus fuerat, negaret, sed judex nihilominus ob ejusmodi confessionem factam investigando explorandoque communes circumstantias, comperiret illam negationem accusati solum ad remorandam impediendamque justitiam extrahi, prætexique: veluti supra in quinquagesimosexto, & sequentibus aliquot Articulis infra usque ad sexagesimum secundum de firma confessione liquet, judex utique duos illos scabinos, qui una cum illo ejusmodi prælectam recitatamque confessionem audire: Quod si se audivisse dixerint, judex quidem a Jureconsultis, vel alias (ut inferius dicitur) consilium petat. Et quia ejusmodi duo scabini in casu isto non ut testes, sed ut judices agunt, idcirco a judicio quidem ac sententiis ferendis excludi non debent.

XCII.

Quomodo prætor, & scabini, vel judices, post ambarum partium exhibita, postque finalem conclusionem sententias meditentur atque concipiant, & quomodo dein scabini ac judices a præfecto interrogari debeant.

Postquam omnia ambarum partium in judicio exhibita & reproducta sunt, causaque conclusa est, prætor, scabini & judices ea ipsa judi-

cialiter producta & actitata omnia sibi proponant: omni diligentia inspiciant, ponderentque: ac de super quanta fieri potest cognitione & intelligentia summa hujus nostri publici judicii Constitutio- nis juxta conditionem & qualitatem cujuslibet casus æquissime ac moderatissime sententiam scripto meditentur, concipiantque: quæ simulatque conce- pta fuerit, judex interroget N. quæro abs te quid juris.

XCIII.

*Ad quam interrogationem scabini & judices
forte ita respondeant.*

Domine judex, dico jure factum esse, quod super omnibus exhibitis & productis actis & actitatis, ut ex judicii ordinatione, & ex suf- ficienti exhibitione constat, scripto sententia conce- pta atque rogata sit.

XCIV.

Quomodo judex sententiam publicare debeat.

Post supradictam conclusionem scabinorum & judicum prætor sententiam diffinitivam scri- pto exaratam per juratum judicii scribam in præ- sentia ambarum partium publice legi faciat, & sicubi poena decreta fuerit, ex ordine declaretur ac specificetur, quo modo ea corpori aut capiti infligenda sit: quemadmodum de pœnis infligen- dis infra centesimoquarto Article, & aliquot pa- ginis sequentibus perhibetur. Verum quo pacto scriba istiusmodi sententias, quæ prædicto modo
pu-

publicari ac przlegi oportet, mediretur; concipiat, atque informer, deinceps e centesimo & nonagesimo Articulo constabit.

XCV.

Præmissa verba coram judicio habenda, unum tantum accusatorem, unumque reum concernunt. Atqui notandum est, ubi plures in judicio constituti sunt actores, aut rei, verba illa quidem in plurali numero efferenda usurpandaque esse.

XCVI.

Quando judex baculum suum frangat.

Quando reus per diffinitivam pœnz addicitur, declaraturque, judex loco solito bacillum suum frangat, reumque listori commendet, mandetque medio suo juramento sententiam latam fideliter exequi. Ac tunc quidem a judicio surgat judex, curetque ut listor sententiam latam tuto satis ac secure exequi possit.

XCVII.

Listoris securitas prædicanda.

Facto post sententiam diffinitivam bacillo judicis, quumque listor jam reum ad locum supplicii trahit, prætor palam ac publice exclamari, denunciarique, adeoque magistratus atque potestatis nomine sub capitali pœna juberi faciat, listorem nulla ex parte remorari, aut impediri, etiam si casus in eventu fuerit, nullas illi violentas manus injici.

XCVIII.

XCVIII.

Interrogatio & responsio post executam sententiam.

Quum lictor quæsierit, rogaritque, num legitime rem executus sit, prætor aut iudex nunc in modum citra sophisma aut captionem respondeat, quandoquidem fecisti quod sententia & jus voluit, cesso atque concedo.

XCIX.

Quando accusatus per sententiam absolvitur.

Quando vero accusatus per sententiam judicialiter, quo pacto aut modo id fiat, sententiaque docuerit, idipsum ita ut par est expediatur. Ast restitutionem aut compensationem, quam absolutus ut actor repetiturus est, partes quidem civiliter, quemadmodum supra indicavimus, prosequi tenentur.

C.

De vanis & inutilibus interrogationibus judicialibus.

Quandoquidem id etiam innotuit nobis, hæcenus alicubi in publicis judiciis quasdam vanas ac superfluas interrogationes ac protestationes increbuisse, ad investigandum explorandumque verum, & justitiam haud multum conferentes, quin potius jus protrahentes ac protelantes & impediētes: Quos quidem abusus justitiam remorantes ac protrahentes, uti hominibus captivos prorsus his abolicos abrogatosque volumus.

Et

Et si magistratui innouerit, iis adversum iri, aut reluctari mandatis nostris, acriter is quidem illos auferre ac punire debet, quotiescunque in eo peccatum fuerit.

CI.

De pœna corporis non mortem, neque perpetuum carcerem inferente, ex officio imponenda.

Ubi, & quemadmodum pœna corpori aut membris, non tamen capitalis, aut perpetuum carcerem inferens, & ob publicum delictum ex officio imponenda per judicem declaretur, ejus quidem sententiæ forma infra in centesimo & nonagesimosexto Articulo elucebit, comperieturque: ibi, si quæ persona &c.

CII.

De auriculari confessione, ac pia admonitione post latam sententiam.

Post sententiam contra reum ad mortem latam, permitti debet, ut is tandem sacerdoti confiteatur, & ad minus unus vel duo sacerdotes in educendo aut extrahendo reo præsto sint, qui pie ad veram fidem & fiduciam in Deum, & meritum Christi Salvatoris nostri, ac pœnitudinem delictorum suorum ipsum commonefaciant & adhortentur. Poterit quoque in educendo ad iudicium, atque supplicium mortis, continuo crux reo præferri.

CIII.

CIII.

*Confessores non debent reos ad negandam confessam
veritatem advocare seu abducere.*

Confessores puniendorum malefactorum & facinorosorum, non debent eo illos pellicere aut advocare, ut quicquid vere de se ipsi aut de aliis personis professi sunt, ac indicarunt, rursus in jugulum revocent, diffiteantur aut negent. Neque enim decet quemquam malefactorem ejusque malitiam & improbitatem adversus Rempublicam & probos homines falsitate contegere, scelusve confirmare patrocinando: ceu trigesimoprimo Articulo incipiente, siquis malefactor convictus, &c. mentio facta est.

CIV.

Quomodo malefictum sit puniendum, prefatio.

Siquis secundum jus nostrum commune scriptum ob facinus atque flagitium patratum capitalem pœnam inciderit, merueritque, is ex bona consuetudine, aut arbitrato æqui prudentisque judicis, qui conditionem & scandalum delicti expendere potest, formam & modum istiusmodi capitalis pœnæ atque supplicii sustineat. Verum in casibus propter quos aut eorum similes ex jure nostro Cæsar reo non positus, si capite quis plectendus non est, nullam in hac & Imperii Constitutione capitalem pœnam, sed in aliquibus maleficiis concedunt atque permittunt jura pœnam corporis & membrorum, concessa nihilominus ac salva correcto vita. Hæc

Nn

ipfa

ipsa pœna decerni atque imponi potest ex bona consuetudine cujusque regionis, aut æstimatione arbitrioque æqui bonique judicis: quemadmodum supra de capitalibus pœnis infligendis scriptum est. Quandoquidem jus nostrum Cæsareum aliquas pœnas capitales ponit, quæ conditioni temporis hujus atque ætatis regionumque non congruunt, nec fere juxta literam usui esse possunt, neque formam eadem jura aut modum capitalis pœnæ declarantia, sed eam quoque juxta bonam consuetudinem aut cognitionem censuramque prudentis æquique judicis statuunt, atque in ejus tanquam boni viri arbitrium collocant, pœna utique ex qualitate & offensione delicti propter justitiæ dilectionem, Rei: que publicæ utilitatem ordinanda est, ac decernenda.

Jam & præcipue norandum est, ne in his causis, aut earum similibus, in quibus jus nostrum Cæsareum nullam capitalem, seu mortis, honoris, corporis, aut membrorum pœnam irrogat, statuitve, prætor & judices quem morti addicant, aut condemnent. Quo vero prætores & judices ejusmodi jurium ignari, in declarandis pœnis minus juribus adversentur, quin potius bonas receptasque consuetudines retineant atque conservent, infra quidem de quibusdam pœnis, quando nimirum hæc ex recta bonaque consuetudine ac ratione inferendæ sunt, statuemus.

CV.

*De non specificatis, & innominatis capitalibus
casibus & pœnis.*

PRæterea notandum est, ut in quibus pœnali-
bus causis aut actionibus capitalis pœna in
sequentibus articulis non specificata, aut sufficien-
ter declarata est, prætor iudicesque (si crimen ex-
postulat) alios consulant, quo in huiusmodi cas-
ibus ignotis & raris juri nostro Cæsareo, & huic
Constitutioni par conformeque agatur & pronun-
cietur. Ac sic tunc quidem ipsorum declarationem
meditatamque sententiam exprimant. Quum sin-
guli casus sententiæ & pœnæ in hac nostra Con-
stitutione præmeditari atque describi haudquaquam
possunt.

CVI.

Quomodo blasphemi puniendi sint.

SI quis Deo impingit quod ei non convenit; aut
ore suo verbisque Deo quod ei debetur detra-
hit, omnipotentiam Dei, sanctam ejus matrem
virginem Mariam infamans, eos quidem blasphe-
mos, magistratus seu prætor ex officioprehendat,
vinciat, & propterea de illis vitæ aut membro-
rum, secundum conditionem & qualitatem perso-
næ & blasphemix, pœnam corporalem sumat. Quum
autem ejusmodi blasphemator prehensus & victus
fuerit, magistratui id quidem cum necessaria infor-
matione omnium circumstantiarum indicetur, qui
desuper prætorem & iudices edoceat atque infor-

Na 2

me;

met, quomodo talis blasphemia juxta commune jus nostrum, cumprimis vero secundum quosdam speciales hujus nostræ Imperialis Constitutionis Articulos plecti debeat atque puniri.

CVII.

Pœna eorum qui concepto seu præscripto juramento coram iudice, ac iudicio perjurium committunt.

Quisquis coram prætore aut iudice conceptis ac præscriptis verbis perjurium committit, atque id quidem juramentum bona temporalia concernit, quæ ad usum & utilitatem ejus qui perjurium commisit pervenerunt, is primo tenetur, si tantum habet, ejusmodi bona perjurio obtentâ falso restituere eum infamia, cumque omnis sui honoris privatione. Et quoniam vulgatus in sacro Imperio mos est & consuetudo, talibus perjuris ambos digitos, quibuscum jurarunt, abscindi, eam quidem corporalem pœnam nos quoque non mutamus. Quod si quis autem suo perjurio quemptam atroci pœna adficiat, is ea ipsa pœna, quam alii falso imponit, plectendus erit. Tum & is qui ejusmodi perjuros sciens volensque dolo & fraude instruit, similem pœnam luat.

CVIII.

Pœna eorum, qui renunciationem juratam cautionemque factam de non vindicando infringunt.

Contra eum, qui cautionem de non vindicando, renunciationemque ex causis & factis infringit, ob quæ alioqui secundum jus nostrum Cæ-

sarcum, & hanc Constitutionem morte plestendus multandusque fuisset, capitali pœna procedatur. Siquis vero cautionem seu renunciationem de non vindicando factam, ex causis mortem non inferentibus ultro ac temere infringat, is ceu perjurus per truncationem manus aut digitorum, & ceu proximo præcedenti Articulo memoratum est, puniatur. Atqui ubi suspicio esset de illo gravioris patrandi facinoris & delicti, fiet quemadmodum centesimo septuagesimosexto Articulo statutum est: inchoante, siquis cautionem de non vindicando temere ac malitiose infregerit.

CIX.

Pœna Veneficorum.

Siquis hominibus veneno damnum dederit injuriamve fecerit, is morte multandus est, igneque conflagrandus. Qui vero veneno uteretur, neque dum alicui damnum illo intulisset, puniri quidem ac corripì juxta qualitatem causæ debet. In quibus judices consilio utantur, sicuti infra de consultationibus dicetur, ac præscribetur.

CX.

Pœna famosorum libellorum.

Quisquis aliquem malitioso & infami scripto (Latini famosum libellum vocant) publicato, seu ex ordine juris nomen proprium & cognomen non subscribens, inique præterque culpam infamat, atque ejusmodi crimen impingit, quo vere cognito, diffamatus pœnam corporis, vixæ, aut

honoris capitale laturus esset, is maliciosus utique ac nefarius criminator, seu calumniator, post tale compertum maleficio (ut jura canunt) eadem poena, in quam suo falso & famoso scripto innocentem & infamia notatum conjicere voluit, corripiendus erit ac puniendus. Quanquam autem illata ignominia infimulati criminis comperiretur vera, tamen criminofus præco, ejusmodi delicti vigore juris & æstimatione judicis affligatur.

CXI.

Pæna falsarii moneta, & eorum qui absque privilegio monetam signant, seu cudunt.

TRisariam moneta falsatur. Primo, si quis dolose signum alterius in moneta cudit: deinde, quum quis improba metalla sumit. Tercio, si quis monetæ justum pondus subtrahit, qui quidem falsarii monetæ sequenti modo plestantur. Nimirum qui falsam monetam cudunt, signant, aut ejusmodi falsam monetam mensaria commutatione, aliave ratione sibi acquirunt, & econtra fraudulentè, ac maliciòse in præjudicium proximi sciens prudensque exponunt, ii juxta consuetudinem & ordinationem juris igne ad mortem condemnentur, ac vivi exurantur: & qui suadomicilia ad hoc elocant, ea propterea amittant. Quisquis vero monetæ justum pondus fraudulentè subtrahit, ac præter privilegium ac libertatem monetam cudit, carceri imponatur, & consilio habito, aut in corpore, aut in bonis ex qualitate causæ mulctetur. Qui vero alterius monetam circumscribit,

bit, aut lebeti tradit, & viliozem ex priori cudit, is & corporalem & bonorum pœnam juxta qualitatem causæ subeat atque sustineat. Verum istud si sciente ac volente magistratu fiat, is quidem magistratus suam cudendæ monetæ libertatem ac privilegium perdat amittatque.

CXII.

Pœna eorum qui sigilla, literas, instrumenta, reddituum aut censuum libros, seu registra falsa componunt, & corrumpunt.

Item qui falsa sigilla, literas, instrumenta, reddituum aut censuum libros seu registra faciunt, ii corporalem capitalemque secundum majus & minus falsati, maliciosi & perniciosi facinoris, habito Jurisperitorum consilio, aut quemadmodum circa finem hujus Constitutionis memoratur, pœnam ferant, sustineantque.

CXIII.

Pœna falsariorum in mensurando, ponderando, & mercando.

Quifquis maliciose & fraudulentè mensuras, libras, pondera, species, aut alias merces depravat seu corrumpit, eaque ceu justa usurpat, & exponit, is ad capitalem pœnam de se sumendam prehendatur, relegatusque patria seu regione interdicta, aut corpus virgis cœdatur, aut similem juxta conditionem & qualitatem excessus pœnam luat. Ubi autem frequens depravatio & falsitas increfceret augereturque, vel morte etiam mulctari posset.

CXIV.

Pœna eorum, qui falso & fraudulenter subscriptiones, notas, lineas, signa, aut terminos amoveant.

Quifquis maliciofe & fraudulenter fubfignaculum, limitem, fignum, aut terminum moveat, difsecaverit, depofuerit, aut mutaverit, corporali pœna juxta enormitatem, quantitatem, & qualitatem rei & perfonæ habito confilio plectatur.

CXV.

Pœna Procuratorum prævaricatorum.

Si quis procurator vel in civilibus, vel in criminalibus caufis partem fuam prævaricaverit, hujufque criminis convictus fuerit, is primum quidem & ante omnia quantum in bonis habet, parti fuæ damnum illatum refarciet, & nihilominus publico loco, feu preffuræ, meafiro, torquive infami adfigatur, virgis cædatur, extra ditionem feu territorium ejiciatur, aut alias juxta conditionem qualitatemque delicti plectatur.

CXVI.

Pœna libidinis contra naturam.

Si quisquam hominum cum bruto, vir cum viro, mulier cum muliere veneream libidinem exercuerit, ii quoque capitis pœnam incurrerunt, debentque ex more & confuetudine igne cremari atque comburi.

CXVII.

CXVII.

Pœna incestus, seu cum cognatis & propinquis.

Siquis libidinem cum privigna sua, cum nuru, aut noverca exercuerit, in hujusmodi, ac etiam propinquieribus cognationibus, pœna, quæ in majorum nostrorum jure scripto Cæsareo expressa & comprehensa est, utatur: communicato quidem ac habito de his omnibus consilio cum Jureperitis.

CXVIII.

*Pœna eorum qui uxores aut virgines rapiunt,
& abducunt.*

Siquis cui uxorem, aut incorruptam virginem præter mariti, aut legitimi patris voluntatem improbe rapuerit, & abduxerit, idcirco maritus aut pater, etiam si uxor & virgo consentiant, criminaliter agere possunt: ac reus propterea ex ordine & constitutione majorum nostrorum, & juris Cæsarei puniri, ac Jurisperitorum consilium requiri debet.

CXIX.

Pœna violenti concubitus, seu vis illata.

Siquis mulieri aut virgini non diffamatæ vim adversus ejus voluntatem intulerit, virginali aut muliebri decore seu honore privaverit, ac destituerit, expugnata vi ejus pudicitia, is malefactor facinorosusque capitis discrimen ac pœnam incurrit: debetque ex accusatione compressarum in
pro-

prosequutione maleficii, quemadmodum prado seu raptor gladio truncari. Siquis vero ejusmodi facinus temere & violenter in mulierem & virginem non diffamatam attentaret, seque mulier aut virgo defenderet, aut alias forte ab ejusmodi impetu atque gravamine tutaretur, is patrator ad accusationem illius, cui vim inferre conatus est, in prosequutione maleficii secundum qualitatem & conditionem personæ & attentati facinoris plecti ac puniri debet. Atque in his quidem prætor, judicesque consulto agant: quemadmodum superius etiam in aliis casibus statuimus.

CXX.

Pœna adulterii.

QUUM maritus quem ob adulterium cum uxore sua commissum criminaliter accusaverit, & convicerit, is adulter pariter cum adultera secundum leges & jura majorum nostrorum puniri debent. Simili modo fiat, si uxor maritum, illamve personam, cum qua adulteratus est, accusaret.

CXXI.

Pœna eorum, qui eodem tempore duas uxores habent.

MARITUS si aliam mulierem, aut uxor alium virum in matrimonium sumpserit, superstite adhuc priori marito vel uxore, hoc quidem maleficium flagitiumque majus, turpiusque ipso est adulterio. Et quamquam jus Cæsareum & leges nullam adversus ejusmodi flagitium pœnam capitalem

lem irrogant, statuimus tamen, eos quicumque tali crimini fraudulenter sciens prudensque occasionem dederint, illudque perpetrarint, non secus minufve atque adulteros, capitali pœna plectendos esse.

CXXII.

Pœna lenocinii, seu eorum qui uxores suas, aut liberos turpis lucri, quæstusque causa ultro ac sponte prostituunt.

Qui uxorem suam, vel liberos turpis lucri gratia, quocumque nomine id appelletur, sponte libidinosi actibus utendos præbet, aut prostituit, is turpis est utique, vigoreque communium legum puniatur.

CXXIII.

Pœna Lenonum & Lenarum, adulteriumque promoventium.

Quandoquidem sæpenumero imperitæ ac simplices mulierculæ, cum primis autem innocentes puellæ, quarum adhuc integra fama est, a pravis hominibus utriusque sexus pessime ac fraudulenter, quo pudore suo atque honore destituantur, ad nefarios & libidinosos actus perducuntur, attentantur, & circumveniuntur, idcirco lenones ac lenæ, & ii etiam qui scienter & maliciose domicilia sua ad hoc elocant, taliaque in domiciliis suis fieri patiuntur, juxta conditionem facinoris, & Jureperitorum consilium hac pœna corripiantur, ut ditio seu provincia illis interdiciatur, publicus & infamis trabes collo injiciatur,

au-

auriculæ abscindantur, aut virgis lorisque cædantur, aliave pœna adfligantur.

CXXIV.

Pœna perduellionis seu proditiōis.

Quisquis malitiosa proditiōe deliquerit, in quatuor partes ex more scindatur, aut secetur. Si vero mulier fuerit, mergatur: & si talis proditiō grave damnum offendiculumque afferret, utpote si patriam, civitatem, dominum, conjugem, aut cognatum, seu propinquum contingeret, pœna quidem distractione, forcipumque inuisione augeri, sicque ad capitale supplicium pertrahi potest. Ejusmodi etiam conditionis seu naturæ proditiō esse posset, ut nihil vetaret delinquentem, facinorosumque primum decollari, ac postea quadripartiri: quod prætor quidem ac iudices juxta qualitatem delicti expendant decernantque. Ubi vero dubitaverint, consultant. Porro illi, quorum opera proditiōem exploravit, investigavitque iudex, & magistratus, quo facinorosi iusta pœna adficiantur, haud sane culpam habent, aut ullis pœnis subijciendi sunt.

CXXV.

Pœna incendiariorum.

Maliciosi, facinorosique, & convicti incendiarii igne ad mortem extinguantur, punianturque.

CXXVI.

CXXVI.

Pæna prædonum, seu raptorum.

F Acinorosus quilibet & convictus prædo raptorumve, juxta majorum nostrorum, & nostra publica jura gladio feriat, aut quemadmodum hætenus singulis locis in ejusmodi casibus ex more servatum est, nihilominus capitali supplicio adficiatur.

CXXVII.

Pæna seditiosorum, & eorum qui turbas concitant.

S Iquis in regione, civitate, magistratu, aut imperio noxiam & tumultuariam concitat factionem, seditionemve populi adversus magistratum, idque ita de illo constiterit, is quidem juxta quantitatem & conditionem sui delicti, quandoque cum detruncatione capitis plecti, aut virgis cædi extraque provinciam, regionem, territorium, civitatem, oppidum, aut districtum, ubi seditionem concitavit, relegari atque proscribi debet. Ac in his quidem prætor & judices, ne cui injuria fiat, & ejusmodi factiones, pravi moris & tumultus caveantur, recto sanoque consilio utantur.

CXXVIII.

Pæna eorum qui maliciose aufugiunt.

Q Uum multifariam fiat, ut ex singulati protervitate & petulantia quidam contra fas & æquum hominibus minentur, deinde aufugiant, & excurrant, sequæ eo locorum, & ad
eos

eos conferant, ubi ejusmodi petulans damnificator ac facinorosus protegitur, auxilium & subsidium invenit, & a talibus quidem plerunque homines præter fas æquumque atrociter læduntur, damnificantur, & graviora pericula incommodaque (quum sint levissimi homines) plerunque minis istis incutiunt, nullam æqui bonique rationem habentes: tales ergo tanquam perduelliones, grassatores, & communes hostes habendos esse arbitramur: & si quidem ad loca suspecta, ut supra dictum est, profugiant, nemini æquum jusque concedentes, sed in memorata fuga a jure & æquitate abhorrentes, minis terrere pergant: ii ubi in carcerem venirent, gladio, ut perduelliones, grassatores, & communis tranquillitatis hostes ferendi sunt, etiam si de facto nihil perpetrarint. Pari modo fiat cum iis, qui re quippiam, atque de facto (quod dicitur) moluntur ac machinantur. Quod si vero quis ex metu violentiæ, & non aliquem a jure suo deturbandi opinione ad neutiquam suspecta loca profugiat, is quidem prædictam pœnam haudquam incurret. Et si quod propterea dubium incidat, ad Jurisperitos pro informatione capienda, ut sequitur, remittatur.

CXXIX.

Pœna eorum qui temere cuiquam bella movent.

SI quis cui temere bellum contra fas & æquum movet, is capite plectatur. Attamen si cui a nobis, & successoribus nostris, ab Imperio, officioque, tanquam Romanis Imperatoribus, & Regibus permissum atque concessum esset, aut is con-

contra quem bellum suscipitur, sibi cognatione, affinitate, aut dominio seu jurisdictione attineat, aut istorum etiam hostis esset, seu alioqui ad bellum æquam arduamque & urgentem causam haberet, in prosecutione quidem ejusmodi legitimæ causæ capitali pœna nequaquam adfligatur. In quibus casibus ac dubiis a Jureperitis aliisque in locis, prout in fine hujus nostræ Constitutionis memoratur, consilium petendum, requirendumque erit.

CXXX.

Sequuntur quadam atrocitas maleficia & eorum pœna.

Primo de pœna eorum qui veneno clandestine necant homines.

Qui veneno aliquem interimit, aut corpus vitamque male adfcit, læditque, si mas est, tanquam ipsissimus latro rota ad mortem plecti debet. Si autem tale facinus mulier admitteret, ea mergatur, aut alio modo viaque juxta qualitatem & circumstantias delicti & personæ scilicet morte mulctetur. Verum enim vero in majorem aliorum terrorem tales quidem facinorosæ flagitiosæque personæ antequam summo supplicio subdentur, trahantur, ignitisque forcipibus plus aut minus pungantur, juxta reputationem personæ & supplicii: quemadmodum de latrocinio alias posuimus.

CXXXI.

Pœna mulierum suos infantes necantium.

Si quæ mulier partum suum, qui vitam ac membra accepisset, clam, maliciöse. sciens volens, que

que occiderit, necaveritque, hæc quidem ex more viva defodiatur, & palis injecta interficiatur. Sed ad desperationem præveniendam, vitandamque, poterint istæ facinorosæ malefactorices, ubi commoditas aquarum est, demergi. Verum si flagitium istud in districtu seu regione aliqua frequentius contingeret, volumus prædictam consuetudinem defodiendi, & palis infigendi, ad majorem aliis pravis & flagitiosis mulieribus terrorem incutiendum observari ac retineri. Aut quidem scelestæ flagitiosæque mulier ante merfionem ignitis forcipibus pungatur: omnibus modis consilio Jurisperitorum habito. Jam & si quæ mulier (ut dictum est) vivum & membris generatum absolutumque partum, qui postea mortuus sit repertus, edidisset ac celasset, ipsæque parens reperta, ob idque interpellata, pro excusatione allegaret (ceu tale nobis quandoque innovuit) se abortum edidisse: & hanc quidem innocentiam suam ubi voluerit justis causis & circumstantiis per testimonia tueri ac prosequi, poterit hoc quidem, & debet fieri: quemadmodum septuagesimoquarto Articulo, siquis accusatus, &c. reperitur. Ac si quod ad ulteriorem investigationem inquisitionemque judicium sit, quoniam absque memorata sufficienti probatione allegatæ prætermittæque excusationi fides habenda non est, alioqui se quælibet facinorosa ejusmodi e mentito prætextu liberaret. Cæterum quando mulier vivum & membris perfectum absolutumque partum atque infantem hoc pacto clam gestat, adeoque ultro illum ac voluntarie sola citra aliarum auxilium edit, paritque, qui partus quidem non absque præsidio adjumentoque seu opera,

ra, quin potius cum suspiciosa interdecione fieri potest: quamobrem nulla verisimilior causa est, quam istam parentem maligno proposito meditatam esse, atque apud se cogitasse, per internecionem innoxii pueri, ejus ante partum, in partu, vel post partum rea sit, suam nefarie abusam levitatem celari tegique. Proinde si ejusmodi homicida mater suæ prætenz ac improbz excusationi inhæreret, utique ex prædicto sufficienti indicio tam impii & inhumani crudelisque latrocinii, quæstionibus & torturæ ad confitendum verum cogi, atque ex confessione ejusmodi latrocinii diffinitiva ad mortem (ut supra patet) sententia condemnari judicarique debet. Veruntamen si de eo an sons, insonve mulier sit, dubitatum fuerit, prætor quidem ac judices cum indicatura omnium circumstantiarum a Jureperitis, aliasve (ut infra dicetur) consilium requirant.

CXXXII.

Pæna mulierum, quæ infantes suos exponunt.

SI mulier infantem suum, propterea ut a se abdicet alienetque, exponit, & infans seu partus sic quidem fuerit inventus atque nutritus, ea ipsa mater utique si convicta conquisitaque fuerit, juxta qualitatem causæ, & peritorum consilium pœnam luat. Si vero moreretur infans taliusmodi expositionis causa, matrem juxta qualitatem periculosz expositionis corporis multam aut etiam vitæ pœnam sustinere par est.

CXXXIII.

Pena eorum qui faciunt ut gravide abortiantur.

SI quis mulieri ob detractionem & denegationem cibi aut potus vivum partum expellit, si quis item marem aut foeminam sterilem ac infœcundam reddat, idque malum data opera ac malitiose, fraudulenterque fiat, mas quidem gladio, ut homicida: mulier vero etiam si in sese ipsa committeret, demergi, aut alia poena ad mortem pleatur. Verum si partus, qui nedum vitam concepisset, a muliere ejiceretur, iudices poenæ causa a Jureperitis, aliasve, cen ad finem hujus Constitutionis memoratur, consilium capiant.

CXXXIV.

Pena medici, qui suis pharmanis necat.

SI medicus ex incuria aut imperitia, nec tamen malitiose, aut fraudulenter aliquem sua medicina necat, & quidem apud eruditos ac peritos rei medicæ constaret, illum leviter ac temere abusu, aut improba prohibitive medicina seu phar-maco, quod non decuit, usum fuisse, atque ex eo mortem alicui causatam esse, is secundum conditionem & qualitatem causæ consilio peritorum habito, puniri debet, ac in tali casu cumprimis animadvertendum est in leves homines, sese arti rei-que medicæ intromittentes, ingerentesque, nullo in ea ipsa arte unquam fundamento quidem jacto. Atqui si medicus sciens prudensque ejusmodi necem perpetraret, cen ultroneus voluntariusque latro utique puniendus erit.

CXXXV.

CXXXV.

Pœna eorum qui sibipsis mortem consciscunt.

Siquis accufaretur, atque in iudicium vocaretur, adducereturve ob causam, qua convictus corpus vitamque perditurus esset, ex metu autem ejusmodi commeritæ pœnæ sibi ipse mortem conscisceret, hujus quidem hæredes in hoc casu facultatum illius atque bonorum neutiquam capaces sunt, sed eam hæreditatem & bona magistratui, cujus & pœna corporalis seu punitio est, deberi. Siqua vero persona extra prædictam manifestam causam, atque in casibus, in quibus corpus tantum perdidit, aut morbo aliquo corporis, utpote melancholia, defectu sensuum, aut alia simili ægritudine aliqua sibi mortem consciscat, inferatve, ejus hæredes idcirco in illius hæreditate accipienda nihil remorentur, impedianturve; nec etiam aliqua huic adversa consuetudo, usus, aut statutum habere locum debet, quin his jam revocatum, cassatum, & abrogatum sit, inque his & similibus casibus jus nostrum Cæsareum, legesque scriptæ vigere, ac conservari debent.

CXXXVI.

Quando noxalis bestia quem interimit.

Habens belluam seu bestiam, quæ se hoc modo exhibet, aut ea genitali feritate est, ut ab illa metuendum sit, quod damnum corporis aut vitæ hominibus inferret, noceretve, dominus eam alienare debet. Nam si cui damnum aut mortem

O o 2

in-

inferret, dominus belluz propterea juxta conditionem & qualitatem causæ ex consilio Jurisperitorum, aut in locis, ut infra memoratur, punjatur, eoque severius, quod prius a prætore, aut alio magistratu dehortatus sit, atque admonitus.

CXXXVII.

Pœna latronum, & homicidarum, nullam sufficiencyem excusationem habentium.

QUilibet latronum seu homicidarum, si ob id legitimam excusationem prosequi nequit, vitam violavit, patravitque. At secundum consuetudinem quarundam regionum, ultronei latrones & homicidæ pariter rota adfliguntur, in quo differentia observanda est: nimirum quod ex consuetudine voluntarius & violentus latro rota, alius vero qui homicidium vel ex impetu, præcipitatione, vel ira perpetravit, nec prædictam excusationem habet, gladio ad mortem feriat. In tali quidem latrocinio contra graves & eminentes personas, seu contra sui domini latronem, inter conjuges aut cognatos & propinquos commissio, cruciatibus aliquot corporalibus, ut forcipibus pungi, aut tractu ante ultimum supplicium pro majori terrore incutiendo pœna augeatur.

CXXXVIII.

De manifestis homicidiis ex talibus causis factis, qua excusationem pœna habent.

ACCidunt quandoque homicidia, quorum delinquentes justis de causis vel tantum a capi-

pitali pœna excusantur. Verum quo se prator & iudices legum iurumque imperiti in publicis iudiciis & ejusmodi casibus probius rectiusque gerant, nec per ignorantiam homines gravent, aut remorentur, de prædictis excusandis homicidiis perscriptissimus atque statuimus, ut sequitur.

CXXXIX.

Principio de inculpatam tutelam, quomodo ea exenset.

Quicumque inculpatam tutelam pro tuitione sui corporis ac vitæ facit, illumque a quo raptore laceffitur atque impellitur, in ejusmodi tutela occidit, is nemini propterea quicquam obligatur, aut debet.

CXL.

Quid sit inculpatam tutela.

Quum quis telo quem aut lethalibus armis invadit, ultro incipit, ferit, aut percutit, & laceffitus, seu is, cui vis violentiaque infertur, commodè citra periculum aut læsionem corporis, vitæ, honoris, & bonæ famæ discedere nequit, is corpus suum vitamque sine omni pœna per legitimam & inculpatam tutelam defendere potest. Ac quidem hoc modo si violentum occidit, ob id nihil tenebitur aut obligabitur, neque etiam tuitione sua tam diu donec percussus sit læsusve, commorari debet, etiam si id jure scripto, & consuetudinibus adversari videatur.

CXLI.

Inculcata tutela probari debet.

VErum quicumque post cognitionem facinoris inculpatam tutelam allegare aut prætexere intendit, quam actor diffiteretur, jus sibi atque necessitatem ille quidem imponit atque injungit, allegatam inculpatam tutelam prædicto modo prout de jure sufficienter probandi ac verificandi. Quam si non probaverit, sôus reusque habebitur.

CXLI.

Quando, & quomodo in causis inculcata tutela probatio actori incumbat, debeaturque.

SI actor vel accusator fatetur, se primum noxalem lethalemque imperum atque insultum fecisse, super quo (uti prædictum est) inculcata tutela fundatur, aut eum saltem recta constantia diffiteri nequit, ac contra opponit homicidam propterea nullam legitimam inculpatæ tutelæ excusationem fecisse, quia cæsus allegati fassique impetus atque insultus justam causam habuisset: verbi gratia, quemadmodum si quis libidinosi operis causa apud uxorem suam filiamve, aut in istiusmodi aliis puniendis delictis quempiam offenderet, inveniretque, & idcirco contra talem patratores facinorosumque capitalem causam, coercitionem, aut capturam, velut jura concedunt, institueret, aut cæso licuisset accusatum homicidam ex officio comprehendere, ac necessitas postularer illi armis telisque ejusmodi capturam minari, eum cogere atque compellere, idque ita ex permissione juris

fe-

fecisset. Aut si actor vel accusator in hoc casu talem præ se ferret rationem, videlicet, homicidam propterea nullam legitimam inculpata tutelam fecisse, quod cæsi quum ipsum feriret, omnino potius, composque, & ab impetu insultuque liber extitisset. Aut commemoraret cæsum post primam incursionem seu impetum discessisse, quem homicida sua sponte, & præter necessitatem insequutus esset, ac tum demum in ipsa infectione seu persecutione trucidasset, & occidisset. Ad hæc, si allegatur a vim inferente seu cogente commode & citra periculum corporis, vitæ, honoris, & famæ suæ discedere potuisse, quamobrem eadem per accusatum homicidam non ex iusta & excusabili inculpata tutela, sed maliciose doloque patrata, & ideo capitali pœna plectendum esse &c. Talia memorata quidem & alia similia allegata accusator, si eo uti vult, contra investigationem aut explorationem, quod homicida per cæsum primo (ut præponitur) coactus fuerit, probare debet. Et sicubi una istarum prædictarum, aut similibus legitimarum causationum contra primum inficiatum negatumque impetum, aut insultum sufficienter probata fuerit, talis quidem homicida ac patrator legitima, plenaque excusabili inculpata tutela se tueri non potest, non attento si deductum aut confessum fuerit, quod ipsum cæsus (ut supra de inculpata tutela scriptum est) primum lethali telo lacerasset, atque coegisset. Verum si actor seu accusator primæ compertæ coactionis, impetus, seu insultus ergo, nullam ejusmodi legitimam causationem probaret, sed reus homicida suam allegatam inculpata tutelam deduxisset, se a cæso

lethalibus armis telisque (ut supra de legitima inculcata tutela statutum est) primo petitur, laceratum, & interpellatum fuisse: tunc quidem inculcata tutela per accusatum homicidam deducta erit, expeditaque, & nihilominus prædicta testimonia utriusque partis pariter admitti ac produci debent. Præcipue vero in his notandum est, si quis primæ coactionis seu impetus causa legitimam rationem occasionemque inculpatæ tutelæ habuerit, nec tamen in facinore omnes circumstantias, quæ ad plenam inculpatæ tutelæ purgationem excusationemque pertinent, tenuerit: diligenter expendendum esse, quot causas rationesque patrator seu facinorosus ad delictum habuisset, & propterea poena corporis, vitæ, aut multa, & emendatio, correctioque declarata fuerit, idque totum ex consilio Jurisperitorum (ut infra sequentur) quia hi casus admodum subtiles differentias seu distinctiones habent, secundum quas in his jam atrociter, jam leniter pronunciari atque judicari debet, quæ differentiæ omnes vulgo non poterunt diserte declarari aut explicari.

CXLIII.

*De cade, seu homicidio, quod nemo alius vidit,
& inculcata tutela allegatur.*

Siquis aliquem necat atque occidit, nemine vidente, isque inculcata tutela uti vult, quam actores seu accusatores dissimulant, in talibus causis casibusque advertendum est, bona aut mala conditio seu status cujuslibet personæ, locus item ubi homicidium patratum sit, quæ quisque vulnera &

arma seu tela habuerit, quo modo se utraque pars in ejusmodi casu ante & post factum gesserit, quæ item partium ex præcedentibus actis plus fidei, causæ, occasionisque, plus præsumptionum, commodi, seu utilitatis habuerit, alium eo ipso ubi facinus patratum est, occidendi, aut urgendi. Ex his prudens & gnarus judex æstimet, expendatque, an allegationi isti inculpatæ tutelæ credendum sit, nec ne: ac ubi præsumptio inculpatæ tutelæ contra confessum facinus locum habeat. Posset autem facinorosus adversus cæsum tot tantasque se tuendi præsumptiones adducere, ut sibi jure ac merito inculpatæ tutelæ fides haberetur, ejusmodi quidem causæ omnes, ut hac Constitutione penitus complectantur, & ab omnibus percipiantur, haud facile potest fieri: sed cumprimis perpendendum est animadvertendumque, in hoc casu ob prædictas præsumptiones probationem facinoroso debere, ei-que imponendam esse: nec tamen præclusa auctori seu accusatori probatione, quam contra oppositurus esset. Ac si quidem hic casus prædicto modo rationabilia legitimaque dubia habuerit, opus erit utique in ferenda sententia peritorum consilio cum explicatione omnium circumstantiarum, quo recte ac legitime utantur: quandoquidem is casus ex pluribus dubiis & differentiis pro & contra allegatam inculpatam tutelam contingere, nec ante factum omnia præmeditari, statui possunt.

CXLIV.

De allegatione inculpatam tutelam contra mulierem.

SI mulierem occidens inculpatam tutelam prætenderet, in quo casu inspicienda est ac deducenda conditio mulieris & maris, adeoque utriusque tela instrumenta, arma & facta: ac tum quidem consilio Jurisperitorum habito (ut sequitur) decernendum est. Quamquam enim non facile mulier marem ad excusandam inculpatam tutelam cogit, fieri tamen potest, ut atrox mulier mollem virum ad vim repellendam, seu inculpatam tutelam adigat, præsertim si illa noxia, vir autem levis tela habeat.

CXLV.

Quum quis in legitima inculpatam tutelam innocentem inuitus cadit.

SI quis in legitima ac probata sui tuitione inuitus innocentem feriendo, verberando, jactu aut bombardam, quum violentum petit, contingeret & occideret, is quoque a capitali poena absolvendus est.

CXLVI.

De occisione, seu cade, nullo proposito, sed contra patrans voluntatem facta extra inculpatam tutelam.

SI quis justum & non vetitum seu prohibitum opus quodam in loco, ubi istud opus fieri æquum

æquum est, facit: & per hoc ipsum fortuito præter opinionem adversus patratoris voluntatem quempiam occidit, is multis de causis, quas omnes hic commemorare impossibile est, excusatur. Quo autem istiusmodi casus facilius intelligantur, dabimus hanc similitudinem. Tonfor quispiam alicui barbam tondens in suo æstuario (ut ex more tondi solet) a quopiam truditur aut tangitur, quo illi quem tondet, guttur, præter suam voluntatem, scindit, secatve. Alia similitudo, seu casus: si scutator aut sagittarius loco solito feriendi scopum stans aut sedens, ad consuetum folium seu typum arcum tendit dirigitque, ac alius inter emittendum arcum accurrit, aut præter suam opinionem & voluntatem balista seu bombardæ telum emittit priusquam tendat, eoque quo vult dirigat, sicque aliquem occidit, uterque horum est extra culpam, & excusatus. Verum si cui tonfori liberet in platea, aut alio insolito loco quempiam tondere, aut sagittarius simili aliquo insueto loco, ubi homines transirent, commigrarentque, sagittam telumve suum emittere: aut scutator in loco scopi feriendi aut sagittandi improvidum gereret, adeoque a tonfore & sagittario (ut præmissum est) quispiam occideretur, horum quidem neuter satis excusaretur. Atqui tamen major æquanimitas & misericordia in his occisionibus ac necibus, quæ non data opera, sed improvide ex petulantia seu lascivia, citra tamen facinorosi propositum aut voluntatem contingunt, habenda est potius, quam quæ fraudulenter ac voluntarie fiunt. Et huiusmodi quidem neces cædesque ubi contingunt, iudices a peritis, quum patratum de-

listum fuerit, pœnz contemplatione ac nomine consilium petant. Ex his autem enumeratis similitudinibus facile & in aliis non specificatis casibus prudens notare atque cognoscere poterit, quid non fallax dolosaque, quid quoque voluntaria & ultronea occisio ac cædes fuerit, & quæ in sese excusationem habuerit. Ac quoniam in his casibus plurimum quandoque delinquitur, perque imperitos valde diversimode atque inconstanter iudicatur, hanc declarationem & cautelam hoc loco ponere visum fuit operæ precium, quo vulgus etiam ex his aliquo modo quid de jure fieri deceat, cognoscat. Et hi quidem casus quandoque subtiles habent distinctiones, quarum vulgus id publicis pœnalibusque judiciis versans, extemplo peritum capaxque reddi non potest: quapropter iudices in enumeratis casibus quum delinquitur, memoratæ declarationis ergo peritorum (ut diximus) consilia non contemnere, sed illis ipsis uti debent.

CXLVII.

*Si percussus moritur, & dubitatur an ex
vulnere mortuus sit.*

Siquis verberaretur seu percuteretur, & post tempus aliquod moreretur, ita ut dubium sit, an accusatorum verberum seu ictuum causa mortuus sit, nec ne: in quibus casibus ambæ partes (sicut de probationibus dictum est) testimoniationes causæ servientes ac conducentes producere possunt: præsertim autem chirurgi earum rerum periti, & aliæ personæ, qui norint quomodo mortuus sese
post

post ictus & tumultum gesserit, in testes producantur, cum indicatura, quam diu mortuus post ictus vixerit, & in talibus sententiis iudices a Jureperitis, & in aliis locis (quemadmodum circa finem hujus nostræ Constitutionis indicatum est) consilium requirant petantque.

CXLVIII.

Pena eorum qui invicem sibiipsis in latrocinando, feriendo, & tumultuando dolose, malicioseque auxiliantur,

SIquæ personæ malo proposito & consentiente voluntate animoque ad aliquem maliciose occidendum, mutuum auxilium & suppetias præstent, ii facinorosi omnes vitam deliquerunt. Ast si qui forte fortuito in conspectu aut pugna simul existentes mutuo adjuvarent, ac sic quidem absque sufficienti causa occideretur, atque tum de ipso facinoroso constaret, cujus manu ejusmodi cædes patrata sit, is nimirum gladio veluti homicida ad mortem puniatur. Verum si interfectus non ab uno sed pluribus cognitis maliciose mortaliter ictus, jactus aut vulneratus, nec hi tamen demonstrari probare possent, de cujus præsertim manu, ictuve occisus esset, illi quidem qui læsionem (ut dictum est) fecerunt, omnes tanquam homicidæ prædicto modo ad mortem mulctandi sunt. Atqui aliorum, qui auxilium occasionemque præstiterunt pœna, de cujus scilicet manu prædicto modo occisus, non mortaliter læsus est: ac quidem si quis in seditione quadam aut conspectu seu rixa interimeretur, nec constaret a quo (ut prædictum est)

læ-

latus fuisset : iudices a Jureperitis, & in locis, prout infra dicitur, consilium requirant, cum manifestatione ac declaratione omnium circumstantiarum & qualitarum ejusmodi causæ, quantum quidem inquirere explorareque, investigare & percunctari licebit: quum in talibus casibus ex consideratione omnium circumstantiarum, & qualitarum, quæ scribi singulæ atque universæ nequeunt, æquo discrimine, distinctioneque judicandum erit.

CXLIX.

De inspectione casû antequam sepeliatur.

DUO autem in prædictis casibus æqua consideratio atque cognitio talium læsionum, & vulnervm causa post sepulturam interfecti minus desideretur, prætor seu judex una cum duobus scabinis, scriba judicii, unoque & altero chirurgo (si haberi possunt) antea quidem ad hoc juratis, eundem illum cæsum mortuumque priusquam sepeliatur, diligenter inspiciant, & omnia accepta vulnera sua, verbera, ictus, & jactus, prout singula cognoscantur, summa diligentia notari, consignarique faciant.

CL.

Sequuntur cædes quadam, seu homicidia in genere, quæ excusari possunt, si debito ordine in iis procedatur.

SUNT præterea & aliæ cædes, quæ nonnunquam ex non capitalibus pœnalibusve causis contingunt, modo his causis legitime atque ex ordine utæ-

utatur: ut quum quis libidinis ergo quempiam, quam in uxorem aut filiam suam exercet vel attentat, interficit, quemadmodum supra centesimo vigesimo primo Articulo adulterii, incipiente, si maritus alteri, &c. statutum est. Item si quis protectione ac defensione alieni corporis, vitæ, aut honorum quem occidit: aut homicidium hi committunt, qui mentis suæ non sunt compotes. Porro quum quis ex officio quem apprehensurus vinciturusque esset, atque is quidem improba temeritate ac periculose reluctans, propterea occideretur.

Item si quis aliquem noctu maliciose domi suæ repertum interficit; aut si quis belluam aut immanem feram habet, quæ aliquem interficit, in qua ejusmodi maliciam antea non conspicatus est, aut audivit, veluti de hoc supra in centesimo & trigesimo sexto Articulo, incipiente, si quis belluam habet, &c. statutum est. Et hi quidem casus jam prædicti omnes & singuli plures habent distinctiones, atque differentias se vel excusandi, vel non excusandi, quod prorsus prolixum fuerit hoc loco perscribere, ac declarare, possetque vulgus in errorem & offendiculum ista trahere, si nos omnia in præsentī Constitutione comprehendere laboraremus. Proinde si quando hujusmodi causarum, rerumque talium quippiam coram prætore & iudicibus ventilatur, a Jurisperitis aliisque in locis (ut in fine hujus Constitutionis indicatur) consilium capiant, nec ipsi sibi singulares aut proprias nullius legitimæ rationis regulas seu consuetudines in his decernendis statuunt, juri adversantes, veluti nonnunquam in publicis judiciis hucusque factum est. Magna enim & insignis stultitia com-

committitur, quum iudices discrimina distinctionesque cujuslibet causæ non animadvertunt, audiunt, vel expendunt, ex quo eorum plurimus sequitur error, hominibus ita injuriam facientes, rei & obnoxii sanguinis illorum. Ac fit quandoque ut prætor ac iudices malefactoribus faveant, eoque causam trahant ac dirigant, quo jus illis extrahatur ac differatur, manifestos quidem facinorosos liberando, existimantes forsitan (simplices homines) hoc pacto se recte probeque agere, si illos a supplicio redimant, ac liberent. At contra sciant, se in hoc graviter peccare atque delinquere, & quod teneantur actoribus seu accusatoribus propterea coram Deo & mundo recompensationem ac restitutionem: quum quilibet prætor iudexque medio suo juramento ob animæ suæ salutem tenetur pro virili sua æque justequè judicare. Et si quæ res causaque esset forte suo ingenio prudentiæve major aut sublimior, a Jureperitis, ac eo loci, ut in fine hujus Constitutionis sequetur, consilium requirant: quandoquidem in arduis & gravibus causis, ceu inter rempublicam & humanum sanguinem judicandi summa & magna diligentia adhiberi debet.

GLI.

Quomodo causa & rationes, quæ ad excusationem confessari delicti allegantur, deducenda sint.

Siquis facinus delictumve constitutur, & propterea causas indicat, quæ ejusmodi facinus in publico & criminali judicio excusare possent: quemadmodum antea ad singulas capitales poenas quomo-

modo & quando illæ excusantur, statutum est, judex facinorosum interroget, num ejusmodi suam allegatam excusationem satis possit probare, idque se expedite facturum receperit, tale, quodcumque ad excusandum delictum adllexerit, a peritis & gnaris hominibus, aut judicii scriba notari consignarique faciat. Ergo sicubi judex habito Jurisperitorum consilio ejusmodi probationis articulos existimat tales, ut ubi probati fuerint, accusatum & confessum delictum a publica seu criminali poena excusarent, facinorosus utique ad talem requisitionem suam & allegatam probationem, aut si quid etiam contra accusator intenderet, admittatur. Et ab ipso magistratu commissarii & examinatores ordinentur, aliaque omnia fiant, quemadmodum supra in sexagesimo secundo, & aliis sequentibus Articulis de forma & modo probandi statuimus, pariterque juxta sequentes aliquot Articulos (sicubi delictum patratum sit) agatur. Si vero dubia ingruerent, consilium eo modo loquere, ut deinceps memorabitur, capiatur.

CLII.

Quando delinquentis seu facinorosi probatorii articuli non concludunt.

SI prædicta probatio per judicem habito peritorum consilio ejusmodi reperiatur, ut etiam si admissa factaque fuerit, nihil tamen patratoris excusationi conferat commodere, debet ista quidem testificatio seu probatio minime admitti, imo rejici; & sic per prætorem atque judicium, in quo facinorosus retinetur, brevi juris complemento,

Pp

quem-

quemadmodum contra confessum & manifestum patratores æquum est, ad ulteriora procedi.

CLIII.

Quis commeatum interim & impensam in prædicta deductione ferat, sustineatque.

SI quis aliquem occidens propterea vinciretur, ac eadem fateretur, nec prædictas causas unam seu alteram, quæ in hujusmodi cæde ex parte aut toto excusarent testimonio adhibito, ut superius dictum est, prosequeretur: accusati quidem propinqui accusatori primum coram præiore & quatuor scabinis, habita prius matura & necessaria deliberatione super cautione illa satisfident: videlicet, quod si ejusmodi allegata defensio seu excusatio accusati in deductione ac prosecutione de jure non persisteret, tunc nimirum propinqui rei commeatum & expensas accusati cum moderatione ejusdem judicii exolvant, quas accusator propter allegatas, sed minime probatas rationes subire ac facere coactus erat. Ac sic quidem volumus prævenire ac prævertere id, ne quis accusatorum propter falsas & dolosas allegationes damnificetur. In quo etiam casu prædictæ moderationis expensarum ergo scabini & iudices a Jureperitis & in locis, ut infra sequetur, consilium requirant.

CLIV.

CLIV.

*De magna paupertate ejus, qui se prædicto modo
excusare laborat.*

AT si quis reus adeo inops pauperque, & amicis destitutus esset, ut jam dictam cautionem aut satisfactionem præstare nequiret, dubium tamen foret ipsum ab accusata cæde legitime excusari posse, judex quidem juxta qualitatem causæ magna diligentia, quicquid quantumque explorare potest, faciat, & ad principem seu magistratum superiorem omne referat, perscribatque, ac informationem quidem super eo expectare debet, ita ut ejusmodi exploratio in tali casu ex officio impensis judicii aut sui superioris fiat.

CLV.

*Quando quispiam in latronum banno seu interdicto
deprehensus, innocentiam suam tueri vult.*

Si quis in carcerem seu vincula conjiceretur, qui antea in latronum bannum seu interdictum incidisse declaratus esset, uti quibusdam in locis consuetudo ac usus habet, & in carcere suam excusationem (ut in præcedentibus Articulis de excusationibus statutum est) deducturum se offerrent, is non attento, quod jampridem latronum interdicto damnatus seu proscriptus esset, certa deductione seu purgatione concessa atque præfixa, ad id admitti debet.

CLVI.

De prosecutione & expeditione insimulati pœnalisque delicti antequam accusatus incarceretur.

SI quis ante in custodiam trahitur aut incarceratur, quam pœnale delictum jure excusare, prosequi, atque deducere intendat, id scilicet coram ordinato publico & criminali judicio, prout moris est, utriusque cujuslibet loci in talibus casibus faciat. Verum autem in ejusmodi deductionibus & prosecutionibus ambæ partes legitimæ vocentur, citenturque, & unicuique necessario exhibenda producendaque, videlicet protestationes & testimonia, prout de jure admittantur, nec (ut quorundam locorum prava consuetudo est) defectur, aut negentur. Et accusato quidem ad justitiam tantum contra vim & violentiam, nec ultra, salvus detur conductus, tutusque præstetur accessus.

CLVII.

Sequuntur aliquot Articuli de furto.

Primum de simplicissimo clandestino furto.

SI quis furtum fecisset non excedens quinque florenos, nec fur priusquam ad suum locum tutum, seu ad suam custodiam se reciperet, furti illius causa acclamaretur, diffamaretur, aut comprehenderetur, neque tamen ad furtum perpetrandum ascendisset aut fregisset, & furtum infra precium quinque florenorum esset, tale furtum pro clandestino ac levi habetur. Cum autem ejus-

mo-

modi furtum deinceps apertum & exploraturus fuerit, & fur simul cum furto reque ablata, aut etiam sine furto comprehenditur, iudex omnino eo compellat adigatque furem, ut si modo tantum possideat, læso, cuive ablatum est furtum, in duplo reddat. Verum ubi fur ejusmodi multam persolvere nequit, pro pœna incarceretur, vinciatque ad tempus. Porro si fur amplius prestare non potest, nihilominus tamen læso furtum vel tantum in simplo restituat, debetque læsus hac solutione simpli pro furto, non autem in ulteriori uberiorive modo mensurave, seu duplo magistratus multam præcedere. Fur autem nihilominus in emissione ac liberatione commeatum impensamque, quam in carcere fecit, exolvere teneatur, & viatoribus seu apparitoribus, si tantum habet, quod debetur pro eorum labore & diligentia restituat. Atque insuper in meliori forma pro communi pace ac tranquillitate servanda perpetuam cautionem, seu renunciationem de non vindicando præstet.

CLVIII.

De primo manifesto furto, in quo furi acclamatur, quod gravius est.

JAm & si fur in prædicto primo furto quinque florenos non excedente, antequam ad suam custodiam perveniat, deprehendatur, aut vociferationem seu tumultum excitaret, neque tamen id furtum faciendo patrandoque cum telo fuisset, frengisset seu ascendisset, tale quidem manifestum furtum

tum est, & gravat omnino furem dictus tumultus seu vociferatio, in tantum quidem, ut fur publico maestro seu infami torqui impositus virgis cadatur, eique ditio interdiciatur. Cumprimis autem læso, eique cui ablatum est. furtum, aut precium ejus, sicubi fur tantum possidet, restituatur. Ad hæc quoque ante omnia renunciationem, cautionemque de non vindicando in meliori forma præstet. Porro si fur reputata aut celebris persona esset, de qua melior spes esset, judex quidem, sed non citra magistratus permissionem & consensum, civiliter & ita quidem corrigat, ut læso, seu cui ablatum est, furtum in quadruplo rependat. Atque in iis undiquaque eo modo, ceu in proximo præcedenti Articulo de clandestino furto dictum est, observetur.

CLIX.

De primis & maliciosis furtis, ascensu aut effractione patris, quod gravissimum est.

VErum enimvero si quis furum in prædictis furtis faciendis cujuspiam domicilium, habitationem, aut ædes vel die vel noctu frangendo scandendove furti faciendi causa cum telo invaserit, aut armis quibus aliquem se tueri volentem læderet, ac ita ad furtum patrandum invaderet, tale furtum seu primum sit, seu postremum, aut sit furtum gravius aut levius, desuperque sic infamis fuerit, effractione scanfioneve deliquerit, erit utique voluntarium & maliciosum furtum. Et in tali quidem furto, quod cum telo seu armis sit, violentia & læsio metuenda est.

Id-

Idcirco in hoc casu mas recte, mulier aqua, aut alias juxta qualitatem personæ, & æstimationem judicis, aut eruendo oculos, aut abscindendo truncandoque manus, aut alia simili gravi aliqua corporis pœna plecti debet.

CLX.

De primi furti quinque florenorum, alteriusve, citra graves circumstantias, consilio capiendo.

SI primum furtum grave, ac quinque florenos, seu majus precium excederet, & nulla circumstantiarum, quæ furtum (ut supra memoratum est) aggravarent, adesset: atqui nihilominus attenta magnitudine seu gravitate furti, id gravio-rem omnino quam simplex pœnam habet. Et in hujusmodi casibus precium furti attendendum est, & nunquid fur eo diffamatus aut deprehensus sit. Ad hæc, ponderanda sunt & contemplanda status & qualitas personæ furtum admittentis & perpetrantis, & quantum læso damni intulerit furtum, quæ dein corporis aut vitæ pœna decernenda. Quum vero talis æstimatio seu discretio in Jurisperitorum ratione consistit, volumus ut in istiusmodi memorato casu, quoties is se ita dederit, prætor & judices a Jureconsultis, & in locis ut infra dicitur, consilium requirant, commemoratis simul omnibus circumstantiis. Quo quidem consilio habito acceptoque, aut frangendo, sive armis telisque (ut præmissum est) furtum patravit, capitis utique, quemadmodum præfatur, pœnam incurrisset.

CLXI.

De aliis furtis, & secundariis.

SI quis secundario, absque tamen ascensu, aut effractura, ut præponitur, furtum commisisset, deque utroque furto palam & vere (ut supra de hujusmodi exploratione positum est) constaret, & utrumque furtum precium quinque florenorum non excederet, auget vero primum furtum alterum, idcirco fur iste torqui publico imponatur, regioque ei seu territorium interdicatur, aut in eo districtu seu loco in quo deliquit, perpetuo maneat ex arbitrio judicis. Atque tum in meliori forma renunciationem, cautionemque de non vindicando præstet. Nec juvare quicquam potest furem in hoc casu, si in ipso furto (ut supra de primo furto memoratum est) non deprehensus aut acclamatus fuisset. Quod si vero utrumque furtum excedit, fiat quemadmodum in percussatione aut exploratione omnium circumstantiarum, & consilio Jurisperitorum, ut sequitur, utque proximo præcedenti Article positum est, comperitur.

CLXII.

De furtis tertio patratís.

SI quis deprehenderetur in furto tertio perpetrato, & ejusmodi triplex furtum vere, & ut supra de expioranda veritate positum est, constaret, is quidem major omnino ac infamis fur habendus, atque etiam vim violentiamque inferenti adsimilandus erit; & propterea vir recte, mulier

aqua,

aqua, aut alias ex more cujusque regionis, ad mortem puniatur.

CLXIII.

Quando plus quam unum gravamen in furto reperitur.

QUOD si amplius in furto quam unum gravamen (ceu in præcedentibus articulis specificè commemoratum est) comperitur, pœna quidem ex majori gravamine furii decernatur.

CLXIV.

De juvenilis ætatis furibus.

SI fur (sive sit mas, seu fœmina) decimum quartum annum non exceſſerit, ii quidem propter furtum absque aliis causis non morte sed prædicta corporali pœna conformiter (facta tamèn de non vindicando renunciatione) adfligi debent. Quod si autem fur proxime ad quartumdecimum annum accederet, & furtum insigne adeo graveque ex supra memoratis circumstantiis esse constaret, ut malicia ætatem æquaret, prætor quidem ac judices propterea quoque (ut infra sequetur) consilium capiant, requirantque: videlicet, qua ejusmodi juvenilis ætatis fur aut bonorum aut corporis seu capitis pœna corripendus sit.

CLXV.

CLXV.

Cum quis de bonis, quorum legitimus hæres est, aliquid clam subtrahis aufertque.

Siquis levitate quadam aut imprudentia clam quid de bonis, quorum proximus hæres est, auferret, aut tale quippiam inter virum & uxorem contingeret, & altera partium alteram propterea accusaret, prætor & iudices cum manifestatione omnium circumstantiarum apud Jureperitos & alibi, prout in fine hujus nostræ Constitutionis indicabitur, consilium ineant, atque explorent, quid in ejusmodi casibus communis vulgarique juris sit, ac se huic conformes gerant. Verumtamen magistratus ipse & iudices in talibus casibus ex officio accusare aut punire non debent.

CLXVI.

Furari in justa seu extrema famis necessitate.

Siquis præter justam famis necessitatem quid ipse, uxor ejus, aut liberi alimentorum cibariumve furari causati, idque furtum insigne, magnum, & manifestum fuerit, prætor quidem & iudices hic quoque (ut supra positum est) consilium capiant. Quod si quis autem horum furum impune dimitteretur, delator tamen seu accusator quoad accusationem propterea nihil illi obligaretur.

CLXVII.

CLXVII.

*De frugibus campi, quando in iis furtum
committitur.*

Siquis noctu alicui fruges, quocumque nomine ex appellantur, e campo clam & maliciose surriperet, auferret, aut deveharet, is furtum committit, estque more prædictorum furtorum puniendus. Simili modo siquis in die alicui insigne & nefarium in frugibus seu fructibus suis inferret damnum, eos clam auferendo, aut subtrahendo, id quidem utpote furtum corripiendum est. Verum enimvero si interdiu quis fructus comestibiles caperet, nec iis ablati magnum damnum committeret, is juxta qualitatem personæ & causæ civiliter corrigendus est, juxta morem consuetudinemque loci, in quo datum damnum est.

CLXVIII.

*De furto lignorum, aut quum prohibita ligna
defecantur.*

Siquis alicui lignum defecatum clam aufert, id ceu furtum ex conditione causæ plectendum est. Siquis vero in sylva alterius clandestino & prohibito more defecaverit, puniri debet ex more cujusque regionis & loci. Verumtamen siquis importuno & prohibito tempore, utpote noctu, aut festivis diebus alteri ligna sua maliciose & clam defecarit, is habito consilio desuper gravius corripiendus erit.

CLXIX.

CLXIX.

Pœna eorum qui pisces furantur.

QUisquis e lacu, piscina, aut vivario pisces furatur, is æque ut fur puniatur. Verum si quis in amne aut flumine alieno piscaretur, is corporis seu bonorum juxta qualitatem piscandi, personæ & causæ, & Jurisperitorum consilio corrigendus erit.

CLXX.

Pœna eorum qui in depositis rebus infideliter agunt.

QUisquis cum alterius bonis, quæ sibi bona fide conservanda custodiendaque commissa aut deposita sunt, ultro ac maliciose in præjudicium deponentis seu creditoris agit: hoc quidem scelus delictumque æque ut furtum puniatur.

CLXXI.

De furto sacrarum rerum in locis sacris patrato, idest de sacrilegio.

FUrari sacra in locis sacris gravius est alio furto, sitque tripliciter. Primo quum quis sacri quippiam aut consecrati in sacris locis furatur. Secundo, quum quis aliquid consecrati furatur in locis non sacris. Tertio, quando quippiam non sacra in sacratis locis furatur.

CLXXII.

CLXXII.

De prædicti furti pœna.

Siquis monstrantiam furatur, in qua est sanctum & venerabile sacramentum altaris, seu eucharistiæ, igne ad mortem mulctetur. Verum siquis furaretur alia sacra, vel aurea vel argentea vasa, simul cum sacro ipso, aut calices seu patenas, ob hæc furta omnia, sive in sacris aut non sacris locis contigerint: ad hæc, siquis furandi causa ecclesiam, sacrarium aut sacristiam effringit, seu noxiis malitiose instrumentis aperit: hi fures ad mortem ex qualitate causæ, & consilio Jurisperitorum puniantur.

CLXXIII.

Porro siquis arculam, in qua sacra eleemosyna emendicatur, congregaturque, effringit, aperit, aut dolose fraudulentè ex ea furatur, aut etiam instrumentis quibusdam id facere conatur, is quoque corporali & capitali pœna ex Jureperitorum consilio mulctandus est.

CLXXIV.

Siquis interdum de sacris rebus præter illa graviora facinora in ecclesia furaretur, utpote ceram, candelabra, lintheamina altarium, ad quæ tamen fur non conscendisset, effregissetve, aut noxiis instrumentis aperuisset: vel siquis etiam prophana bona, quæ in sacra æde deponuntur, auferat, nec tamen sacrarium fur effringat, aut malitiose aperiat: Horum furtorum omnium causa, de quibus præsens Articulus commemorat, pœna ad-

adversus furem cum omnibus circumstantiis & differentiis contemplatis suscipienda & exercenda est, quemadmodum supra de prophanis furtis clare statuimus. Attamen in hujusmodi sacrilegiis & furtis minus indulgentiæ, veniæ, seu misericordiæ, quam in prophanis concedatur.

CLXXV.

Furta quoque in sacris locis facta, hoc est sacrilegia, excusantur etiam famis necessitate, juventute, & imperitia: si modo legitime ac vere de istorum aliquo constet, & in iis quidem (ceu de prophanis furtis prædictum est) agatur.

CLXXVI.

De pœna, aut cautione eorum, a quibus propter judicatas res causasque noxa & maleficium expectari potest.

Siquis cautionem seu renunciationem de non vindicando temere aut maliciose fregisset, ex causis quibus capitis discrimen poenaeque non incurrit. Item siquis præter commissum, sed remissum & judicatum facinus verbo aut facto aliis malefaciendo, absque tamen gravioribus circumstantiis minaretur, sed is in tantum tamen non deliquisset, ut propterea vita (quemadmodum infra in centesimo & septuagesimo octavo Articulo de conatu maleficiorum perscriptum est) privandus plestendusque veniret, & ex his enumeratis, aliisve sufficientibus causis personæ isti non fidentum esset, quod a noxa, violentia, damno inferendo desisteret, juris & æquitatis habita ratione: sicu-

sicubi id quidem, prout de jure constaret, hæcque ipsa persona nullam idcirco justam cautionem securitatemve præstare posset, certe ob id eeu maliciosa facinorosaque persona tam diu captiva detineatur, quousque ex decreto ejusdem judicii sufficientem cautionem & securitatem improbi illius ac facinorosi delicti nomine præster, sententia nimirum per scabinos judicialiter lata. Attramen hujusmodi pœna haudquaquam leviter, aut citra insignem futuri mali suspensionem, ut supra dictum est, sed ex consilio Jurisperitorum imponatur. Isque captivus in judicio, in quo accusatus & convictus est, retineatur. Ac ubi se propriis impensis in custodia seu carcere alere sustentareque non posset, ab accusatore quidem pro alimentis ac victu apparitori seu viatori legitimum custodiæ salarium ex moderatione judicis pendatur, idemque accusator propterea legitime caveat atque satisfdet. Cæterum si ejusmodi impensas & ipse accusator ferre non posset, magistratus ferat. Quod si autem incarceratus prædictus in districtu isto, aut alio territorio tantum facultatum haberet, unde eo modo ut dictum est, in custodia seu carcere se ipse alere ac sustentare posset, ex quidem facultates seu bona ad eum usum sui que sustentationem abique magistratus impedimento conferantur.

CLXXVII.

De pena eorum qui auxilia malefactoribus præstant.

Siquis malefactori ad exercendum facinus seu delictum sciens prudensque maliciose auxilium aliquod, suppetias, & adjumentum, quocumque id
no.

nomine appelleretur, præstat, criminaliter puniatur. Sed ut prædictum est, aliter alio in casu. Itaque iudices in huiusmodi casibus cum informatione facti, & quæ poena corpori, seu capitalis infligenda sit, ut supra ponitur, consultare debent.

CLXXVIII.

Pœna conatus maleficii.

SI quis maleficium apparentibus factis ad effectum seu completionem maleficii conducentibus molitur seu conatur, ac quo minus tale facinus perficiat, aliis mediis contra suam voluntatem impeditur: Ea voluntas, ex qua facinora aliqua (ut præponitur) emergunt, criminaliter & pœnaliter corripienda puniendaque est. Sed in alio casu severius quam in alio, ex respectu & qualitate causarum. Idcirco iudices pœnam propter (ut sequitur) consultant, scilicet quomodo ea corpori aut vitæ sit imponenda.

CLXXIX.

De maleficiis juvenutis, aut eorum qui non sunt mentis sue composites.

SI a quopiam juvenilis adhuc ætatis, aut alterius defectus gratia mentis suæ non compositis maleficium patraretur, hoc quidem simul cum omnibus circumstantiis suis ad ea loca (quemadmodum in fine hujus nostræ Constitutionis indicavimus) deferatur, & ex consilio istorum, aut aliorum petitorum agatur aut puniatur.

CLXXX.

CLXXX.

*Si janitor seu custos penalis custodia seu carceris
captivum liberat.*

QUod si custos penalis capturæ seu carceris aliquem, qui criminaliter deliquit, poenamque promeritus est, liberat, is quidem eandem poenam loco facinorosi, quem ita liberavit, promeritus est. Verum si incarceratus propter janitoris seu custodis incuriam ac negligentiam liberaretur, ea quidem incuria atque negligentia ex qualitate causæ, & consilio, ut infra sequetur, corrigenda est.

CLXXXI.

*Generalis introductio, seu informatio, quomodo judi-
ciarum scriba criminalium causarum acta ple-
ne, & ex ordine conscribant.*

OMnis ac quilibet scriba judicarius seu actua- rius in poenalibus causis mediante suo juramento, omnia acta, quæ criminaliter accusando & respondendo seu defendendo fiunt, accurate, summaque diligentia & ordine perscribat. Ac præcipue quidem actio seu impeditio accusatoris ante satisfactionem, quæ in accusatum fit, aut sicubi accusans fidejussores non habet, & propterea captivus cum accusato detineatur, hæc omnia omnibus modis initio perscribat, antequam questio torturæ contra accusatum instituat, exerceatur. Ista vero omnia ad minus coram iudice aut locumtenente suo, & duabus iudicii personis fiat, atque ea notatio conscriptioque per scribam judicarium ordine & sigillatim consignetur. Dein

Qq

quo-

quoque noceat, an & quomodo accusator sue actionis ergo juxta hanc nostram Constitutionem, prout de jure satisfecerit aut si nullos fidejussores habere possit, ecquid se, & quomodo propter prosecutionem juris ferat, patiaturque incarcerari.

CLXXXII.

Porro quicquid accusatus ad hujuscemodi accusationem responderit, cum primum absque cruciatu desuper interpellatur, id quoque accusationi illi subdatur & assignetur. Semper autem scriba annum, diem, horam, sub qua ante & post talia acta sunt, & quis quoque tempore ac loco præsens interfuit, perstringat atque commemoret. Et scriba quidem, quod talia audiverit & conscripserit, nomine suo atque cognomine ipse sese subscribat.

CLXXXIII.

Atqui quum accusatus accusationem diffitetur ac negat, isque ob simulatum delictum legitima indicia (quemadmodum supra de hujusmodi legitimis indiciis statuimus) proponere necesse habet, quicquid tunc ejusmodi indiciorum aut suspicionum causa judicialiter & coram scabinis exhibuerit accusator, quicquid etiam talium reproductione & exhibitione juxta formam hujus Constitutionis probatum fuerit, totum id omneque accurate (uti prædictum est) describi convenit.

CLXXXIV.

Quod si tunc quidem juxta tenorem hujus nostræ & sacri Romani Imperii Constitutionis legitima indicia & suspensiones probata & declarata fue-

fuerint, hisque accesserit, ut propterea secundum hanc nostram Constitutionem primum absque cruciatu & minis convenire aggredique, ac prosecutionem suæ innocentiae in animum revocare oportet: quicquid tunc ibidem quæsitum, interrogatum, admonitum, & finaliter responsum, adeoque quicquid propterea secundum hanc nostram & Imperii Ordinationem exploratum atque recognitum fuerit, totum quidem (uti prædictum est) perscribatur,

CLXXXV.

Ac siquidem ad torturam ventum est, quicquid accusatus in illa promittit fateturque, adeoque quicquid confessi flagitii ergo differentiarum aut distinctionum edicit atque enarrat, quæ ad explorandam veritatem (quemadmodum hac nostra Constitutione ea de re posuimus) conferre ac usui esse possit: & quicquid præterea etiam secundum hanc nostram Constitutionem de sciscitando investigandoque vero suscipitur, agitur, ac compertitur, omne id quidem ac præcipue scriba iudiciarius ex ordine & singulatim consignabit.

CLXXXVI.

Verum accusatus si in negando accusationem perseveraret, & accusator causam principalem facinoris seu delicti ex hujus nostræ Constitutionis præscripto verificare & probare contenderet, quantum quidem propterea in eo ipso iudicio agi convenit, id omne quoque ac totum actuarius seu iudiciarius scriba (ut superius positum est) diligenter consignet. Ast si hujus causa idem magi-

613 C O N S T I T U T I O

stratus commissarios daret, hi etiam quod se coram actum gestumque fuerit, omne prorsus debito more conscribi faciant.

CLXXXVII.

Sed si accusatus delictum fateretur, ac tales quidem causas & rationes, quæ ipsum a facinore excusare posset, indicat: id quidem, adeoque omnes protestationes, probationes, experimenta, & investigationes desuper factas, quantum in eo iudicio agi convenit, aliaque omnia (ut præponitur) annotentur & consignentur.

CLXXXVIII.

Accusatio item si proveniret ex officio, neque a peculiaribus accusatoribus institueretur, sed qualitercumque illa ad iudices deveniret, & quicquid accusatus desuper responderit, quid item deinceps in omnibus punctis ex tenore hujus nostræ Constitutionis præterea actitatum fuerit, pari modo, ut supra in alio casu de accusato meminimus, describi necesse est.

CLXXXIX.

Consignatio autem & perscriptio omnium prædictorum actuum, sive ea ex officio, sive aliorum accusatorum nomine fiat, a quolibet judiciario scriba criminalium causarum prædicto modo quam diligentissime & singulatim in modum articulorum ac libellorum conscribat, & quidem ad singula acta actitataque tempus, annus, dies & hora, ac qui iis interfuerint adponatur & consignetur. Ad hæc ipse sese scriba quoque (ut prædictum est) subscri-

scribat, nimirum quod omnia ista univérſaque audiverit, atque conſcripſerit, quo ſuper ejuſcemodi legitimis & formalibus notatis ac conſignationibus certo recteque decerni, aut ſi opus fuerit, ex illis, prout neceſſitas poſtulaverit, conſultatio haberi poſſit. In quibus omnibus quilibet actuarius ſeu judiciarius ſcriba mediante ſuo juramento, ut præponitur, omnem præſtet diligentiam, & quicquid geſtum actumve fuerit, celet, occultetque: ad quæ omnia quidem ita præſtanda ex ipſo juramento obligatur. Ejusmodi vero tabellæ ſeu judiciarius liber ſtatim habito judicio obſignetur & conſervetur.

CXC.

Ordo atque introductio, quomodo a ſcriba judiciario ſententia diffinitiva propter capitalem penam formentur.

Sicubi ex præſcripto hujus noſtræ & Sacri Imperii Conſtitutionis maleficium quoddam, facinusque vere conſtiterit, & convictum fuerit, eoque ſic proceſſum eſſet, ut propterea ſententia diffinitiva capitaliter, quemadmodum antediſto modo juxta hanc noſtram Conſtitutionem fieri debet, feratur, & pronuncietur: tunc quidem actuarius ſententiam conſignet, & ſequenti modo in conſcribendo formet, quo nimirum illam in finali judicio, ceu in nonageſimoquarto Articulo, de aperienda publicandaque ſententia indicatum eſt, juſſu mandatoque judicis publicè perlegat.

CXCI.

Ubi in proximo ſequenti Articulo litera B

Qq 3

po-

posita est, actuarius in formanda & describenda sententia nomen facinorosi denotet. Per litteram vero C, ipsum facinus, maleficiumque breviter recenseat.

CXCII.

Forma cujuslibet sententia capitalis, aut perpetua in carcerem conclusionis.

AD accusationem, responsionem, & omnia judicialia exhibita & reproducta, adeoque ad necessariam veramque inquisitionem & explorationem propterea juxta Caroli Quinti Caesaris, & Sacri Imperii Constitutionem factam, per judices & scabinos hujus judicii finalem, prout de jure declaratum & pronunciatum est, quod B praesens & personaliter coram judicio constitutus, propter maleficium C perpetratum, &c.

CXCIII.

NOTA SEQUENTES CONCLUSIONES CUJUSLIBET SENTENTIAE.

Ad ignem.

IGne capitaliter ad mortem puniri debet.

Gladio.

Gladio de vita ad mortem feriatur, plectaturque.

Ad dissectionem.

Totum corpus in quatuor partes scindatur ac disseccetur, & sic ad mortem puniatur. Atque ejusmodi quatuor partes ad quatuor publicas vias palam ac publice dependantur & affigantur. Rg-

Rota.

Per fracturam membrorum suorum de vita ad mortem contundatur, feriatunque, ac dein publice desuper ponatur.

Ad furcas, seu crucem.

Ad patibulum & in crucem tollatur, recte seu catena de vita ad mortem plectatur.

De tractu, seu raptatu.

Si per prædictas sententias diffinitivas quispam capitaliter judicatus concluderetur, malefactorum seu facinorosum ad locum supplicii trahendum seu raptandum esse, sequentia verba reliquæ sententiæ appendantur, ita sonantia: Et ad locum supplicii, & per bruta animalia raptetur, trahaturque.

De punctura ignitarum forcipum.

Verum si concluderetur, judicatam personam ante supplicium ignitis forcipibus rapiendam pungendamque fore, apponantur sequentia verba sententiæ: nimirum, ad hæc ante ultimum supplicium, nimirum in quadriga ad locum supplicii circumducatur, corpusque ignitis forcipibus trahatur, scilicet N. tractibus.

CXCIV.

Forma sententiæ noxii viri in carcere retinendi.

VEra inquisitione explorationeque facta sufficientium judiciorum malæ fidei propter futuram & maliciosam læsionem de jure pronunciat, decernitur, & declaratur, B personaliter co-

ram iudicio constitutum in carcere retinendum esse tam diu, donec sufficientem & legitimam cautionem ac fideiussionem præstiterit, ditionem populunque sua causa salvos tutosque fore.

CXGV.

De pœna corporis, quæ nec mortem, nec captivitatem infligit.

SI persona quæpiam extra dubitationem finaliter convicta (quod secundum hanc nostram Constitutionem fiat) corporis aut membrorum pœnam subeat, non ad internecionem tamen: eam quidem sententiam iudex aliter non, quam præsciente magistratu suo; habitoque ejusdem & Jurisperitorum consilio, ad minus quatuor ex iudicibus & scabinis, quos maxime idoneos propterea asciscat, præsentibus, sibi que ad hoc etiam obsequentibus concludat, atque ex officio suo judiciali coram ipso iudicio aperiat, perque scribam palam ac publice legi faciat. Iudex quoque in prædictis casibus adniti debet, efficereque, ut carnifex seu lictor sententiam exequatur, hæcque sententia, ut sequitur, in consignatione per actuarium formetur.

In formanda proxime sequenti sententia actuaris, ubi litera B posita est, accusati nomen specificetur: ast ubi C litera ponitur, causa maleficii brevissime explicetur.

CXCVI.

Forma sententiæ prædictæ criminalis & corporalis pœna non ad mortem promulganda.

Habita diligenti veraque investigatione ac inquisitione juxta Caroli Quinti Cæsaris, & sa-

facri Imperii Constitutionem, exploratione facta, prout de jure decernitur, B præsentem & personaliter coram judice, constitutum, propter maleficiū ac facinus nefarium C. perpetratum, admissum.

CXCVII.

NOTA SEQUENTES CONGLUSIONES CUIUSLIBET SENTENTIÆ.

Abcisio seu truncatio linguæ.

Palam ac publice in meastro, pressura seu infami torque posito lingua abscindatur, ac præterea ad publicam concessionem permissionemque magistratus, extra ditionem proscribatur, & ablegetur.

Abcisio digitorum.

Palam ac publice in meastro, pressurave constituto, deinde duo digiti dextri, quibus deliquit & peccavit, abscindantur, truncenturque, ac præterea ad certam & publicam concessionem magistratus illi regio interdicatur.

Abcisio auricularum.

Publice ac palam in meastro pressurave posito ambæ aures abscindantur, & regio seu ditio ad manifestam permissionem magistratus ei prohibeatur.

Virgis, & flagellis cadi.

Publice palamque in pressura seu meastro constituto, & dein virgis cæso, regio ditiove sciente permittenteque magistratu interdicatur.

Q95.

NO-

NOTA: Si facinorosus seu malefactor mediante interposita corporali pœna cuiusdam suas facultates bonaque reddendo, aut quippiam de suis propriis facultatibus bonisque ex delicto teneretur, seu ideo supra in pœnis aliquot, præsertim de perjuriis septimo & centesimo Articulo incipiente, quisquis coram iudice, aut iudicio &c. Ac libidinis causa, quam maritus cum soluta exercet, in centesimo & vicesimo Articulo inchoante, si maritus alteri, &c. Et duplicis matrimonii nefarium scelus in centesimo vigesimoprimo Articulo incipiente, si maritus aliam uxorem &c. statutum est. Præterea in quibusdam furtis, ut supra memoravimus, aut in quibusdam non specificatis casibus, pari jure modoque agendum esse constaret, ejusmodi quidem restitutio & redditio facultatum bonorumque claris verbis, seu istud fieri æquum est ac debet, sententiæ adnectetur, appendaturque, perscribatur ac publicetur.

CXCVIII.

Forma sententiæ absolutoriæ accusati.

AT si juxta tenorem hujus nostræ & Imperialis Constitutionis persona quæpiam, quæ ob criminalem pœnam prehensa & accusata esset, jure & judicialiter absolvenda existimaretur, ea quidem sententia modo hoc sequenti conscribatur, & ex mandato iudicis in peremptorio dictæ diei termino (prout supra in nonagesimo nono Articulo ita incipiente, verum si accusatus, &c., memoratur) publice ac palam perlegatur, denunciaturque.

CXCIX.

CXCIX.

Jam & proximo infra posito Articulo pro inducenda statuendaque sententia, aſtuarius in conſcribenda eadem ſententia loco A literæ nomen accuſatoris, pro litera B nomen accuſati, & in poſitione literæ C. accuſati maleficiũ indicabit.

CC.

Super accuſatione propter C, ex parte A, contra B præſentem, & coram hoc judicio conſtitutum facta, & accuſati reſponſione, aliisque neceſſario exhibitis & reproductis diligenti inquiſitione & exploratione, juxta tenorem Conſtitutionis Caroli Quinti propterea factam, idem accuſatus diffinitive ſententia de jure ab omni criminali pœna abſolvatur, niſi accuſator actionis cauſæque ſuæ juſtas ac legitimas rationes habuerit, quibus judex adduceretur ad expenſas, & id quod intereſt legitime & rationabiliter compenſandum. Ac quicquid præterea partes expenſarum aut mul-
tæ gratiæ, ſeu correctionis invicem quæri agique præ ſe ferent, id quidem juxta præſcriptum modum ac formam memoratæ Conſtitutionis civiliter coram eodem judicio, aut ſi ex officio actum accuſatumque fuerit, coram eorum qui ex officio accuſarunt ordinario magiſtratu proſequatur.

CGI.

Singula quoque acta judiciaria, & ſententiæ (ut antea pro deſcriptione eorundem memoratum eſt) poſt finem & expeditionem judicii omnia & integra conſerventur, adeoque judicii nomine, pe-

culiari archivo, scrinio & loco custodiantur & conserventur, quo si qua ingrueret necessitas, eadem acta ibi haberi ac reperiri possent.

CCII.

Siquis actuaris, aut scriba judicarius ex hac prædicta informatione satis harum rerum intelligentiæ cognitionisque percipere nequiret, videlicet quomodo inde singula acta judiciaria, aut sententia formaret, is primo suum magistratum pro declaratione ac interpretatione requirat & interpellet: quod si & ipse magistratus causæ rerumque illarum imperitus esset, ab aliis peritioribus consilium petant.

CCIII.

De expensis judicialibus in criminali judicio.

Ouilibet magistratus pœnalis judicii tolerabilem & legitimam expensarum rationem ineat, constituatque modum, ne quis propterea nimium gravetur, & flagitiosi homines facilius citiusque ad commeritam debitamque pœnam adigantur ac perducantur, neque ex metu iniquarum impensarum jus & justitia remoretur aut impediatur. Accusator autem præcipue pro accusati victu & custodiæ precio viatori seu apparitori de die & nocte amplius septem crueris non teneatur. Si quæ tamen consuetudo alicubi etiam paulo minus recipiendi est, ea maneat retineaturque. Cæteræ expensæ judicariæ constituendi judicis, scabinorum, aut sententiariorum, item scribarum, viatorum seu apparitorum, custodum, carnificum, & iociorum ejus factæ & insumptæ, a judicio & ma-

magistratu ipso sine accusatoris præjudicio præstentur.
& exolvantur.

CCIV.

*Ne qua judices pro puniendis maleficis
precia sumant.*

NObis quidem innotuit quorundam locorum
abusus, nimirum judices a cujuslibet faci-
norosi, qui criminaliter punitur, certam mercedem
seu precia auctore exigere atque recipere: quod
plane officio judicis ac dignitati, adeoque juri
ipso & æquitati omni adversatur atque repugnat.
Talis enim judex si a quolibet delinquente, singu-
lisque facinorosis mercedem veller, haberetque: non
immerito cærnifici ipsi assimilari posset. Idcirco vo-
lumus, ut nullam de cætero mercedem judices ab
auctoribus exigant, recipiantve.

CCV.

Quid de bonis profugorum agendum.

SI flagitiosus seu malefactor aufugit, judex duos
aut tres ejusdem profugi propinquos vocabit,
& in eorum præsentia, pariterque duorum scabi-
norum judicii non suspectorum, omnia bona in
districtu, situ, per actuarium seu scribam judicia-
rium juratum, ac sacramento astrictum accurate
& singulatim describat atque consignet, nec faci-
noroso quicquam de illis concedat permittatve.
Verum si quæ bona damno subjacerent, periculi-
tarenturque, seu res tempore perituræ essent, nec
jacendo durare possent, ea judex una cum duobus
judicii, & prædictis propinquis vendere, precium-
que

que consignare, ac penes iudicium pariter cum designatione, inventario, seu inscriptione deponere debet, quo in rem & utilitatem uxoris, liberorum, aut aliorum proximorum hæredum rectius meliusque conserventur. Ast si propinqui ipsius profugi talia consignata bona, prius quam penes iudicium deponantur, aut sequestrentur, ad suas manus recipere, debitamque cautionem & satisfactionem, ea ipsa bona in sequestro conservandi, præstare vellent, ac profugo quam diu nulla concordia constituta, causave expedita fuerit, nihil de illis concedi permittique caverint, id quidem obtinere debent. Verumtamen memorati receptores bonorum facinorosi uxori ac liberis (si quos habet) necessaria, victus, ac alimenta de illis ipsis bonis subministrant, auctoritate & consilio iudicis juxta ac prædicti magistratus, in rem ipsorum & proprium commodum de profugorum bonis prorsus nihil recipiant.

CCVI.

De bonis furto ablatiis, qua in judicia veniunt.

SI furto ablata bona, seu prædata in iudicium deducerentur, nec facinorosus seu patratore una prehenderetur, vincireturque, iudex criminalium causarum illa ipsa bona ad se recipiat, & fideliter conservet, ac si quis ea bona postularet, indicaretque, sibi nimirum absque dubio illa præda, rapina, aut furto ablata esse proponendo, debent ei illa restitui: non attento eo, etiam si quibusdam in locis aliter ex more servatur: quæ non consuetudo, sed abusus est. Atqui si propterea dis-

see-

sceptaretur, iudex auctori legitimo ac brevi iustitiæ supplemento subveniat. Ac si tali aliquo in loco magistratus criminalem jurisdictionem haberet, neque mature scabini congregari possent, iudex criminalis ad vitandam maiorem impensam hanc causam ad sui potentatus seu magistratus civilem jurisdictionem remittat. Atque ille quidem, qui ibidem agere seu contendere vult, primum & ante omnia coram eodem iudicio fidejubere atque satisfacere, vel ad minus cautionem juratoriam præstare debet, si qua forte causa caderet, seu causam perderet, alteri parti expensas desuper ortas solvendi ex moderatione iudicii. Similiter & respondens, ejusmodi bona adferens ac defendens, faciat.

CCVII.

Tum vero si probat auctor talia bona sibi deberi, sibi præda aut furto ablata esse, mediante jure adjudicentur sibi ac restituantur. Verum si quis respondens accusata bona litigiosaque jure defendere conaretur, seque quoad impensam, & id quod interest (ut supra ponitur) obligaret, & post privationem talium bonorum juramento suo adfirmare nequireret, se ignorante injusto titulo eadem amissa sibi acquisivisse, aut taliusmodi scientiæ probationibus convinceretur, is reus seu respondens expensas, quæ super arrestatis & inhibitis bonis factæ essent, una cum judicialibus impendiis ex moderatione iudicii de jure solvat. Verum si respondens in acquisitione amissorum seu perditorum bonorum injustum titulum ignorasset, quilibet partium suas expensas judiciales ipsa solvat. & auctor, quem accusata bona sequuntur, si forte
pc.

pecora sive animalia alia bruta forent, & mediciores sumptus fecisset, veluti iudicium pronunciar moderaturque, expendat. Sed si prædicto modo nullus obligatus respondens adesset, tunc quidem par est, decetque actorem, qui bona tandem usurpat, denuo æquos sumptus impendiaque, si quæ (ut prædictum est) idcirco facta essent, exolvere.

CCVIII.

Jam & actor si in prædicto casu accusatorum bonorum occasione probaret proprietatem sufficienter, neque simpli tamen probare posset, ea sibi rapto furtive ablata esse, nec respondentes prout de jure satis contra possent probare, ea ipsa litigiosa actoris bona iusto & legitimo titulo sibi acquisita esse, actori quidem mediante suo juramento ejusmodi bona sibi prædatione furtive ablata esse affirmanti credatur, eaque modo prædicto sibi restituantur.

CCIX.

Nec potest in ejusmodi furto compilatis seu prædatis bonis ulla temporis præscriptio locum habere, possessiove valere, sed ubi actor suam probationem (ut dictum est) legitime prosequi nequiret, rei tunc quidem absolvantur, sibi que accusata litigiosaque bona reddantur, refutis expensis ac eo quod interest, in quibus temerarius litigator ex decreto judicis condemnandus erit.

CCX.

Ad hæc, si accusata bona in prædictis casibus sumptuum expensarumve ergo, aliaque citra
in-

ingeris damnum & expensas ad finem inchoatæ litis in iudicio sistere, seu coram exhibere non posset, utra partium tunc ex arbitrio iudicii vel ex toto vel ex parte, iudicis & duorum iudicii necessariam & sufficientem cautionem satisfactionem aut securitatem fecerit, ea bona ad terminos iudiciales, ubi desuper testimonia ferantur, iudicio reddendi, ac quicquid in eodem iudicio propterea damni, periculi, aut noxæ ferendum esset, vel in causa principali vel in expensis citra recusationem præstandi. Adeoque si eadem bona, ante finem & expeditionem juris decederent, aut depravarentur, id omne ex iudiciali decreto reficiendi ac solvendi, eique sic quidem postulata & accusata bona, quo majores impensæ caveantur, die dicta propter ejuscemodi restitutionem permittantur concedanturque. Porro si hanc cautionem vel satisfactionem ambæ partes offerrent, rei cumprimis seu respondentes ad hoc ipsum admittentur. In hisce vero causis si dubitatum fuerit, consilium a Jureperitis, ac iis in locis, veluti circa finem hujus nostræ Constitutionis demonstravimus, requiratur.

CCXI.

Siquis autem in prædictis furto ablati seu prædatis bonis malæ fidei & suspectus possessorprehenderetur, & accusator eum publico & criminali iudicio postularet, aut iudex propterea ex officio contra ejusmodi suspectos publico & criminali iudicio uti veller, in talibus quidem pœnalibus causis adversum prædictos suspectos procedendum erit, prout in hac nostra Ordinatione de similibus publicis & criminalibus negociis manifeste constitutum est, ac declaratum.

CCXII.

CCXII.

Quomodo autem & quando prædatorum seu furto ablatorum bonorum nomine quis sufficiens indicium torquendi in sese habeat, id e tricesimo octavo incipiente, si compertum fuerit, &c. & sequenti Articulo indicatur.

Quod si hoc modo in prædicto criminali negotio furto ablatorum & prædatorum bonorum in districtu aliquo comperiantur acciduntve, ea quidem bona ei qui amisit, & sicuti prædictum est, ad se spectare ea ac pertinere probaret, denuo sane absque gravamine (nisi forte pecora fuerint, seu bruta animalia, quibus necessaria pabula debeantur, hæc quidem citra tamen superfluitatem nimietatemque exolvantur) restitui reddique debent .

CCXIII.

Siquis autem memorata bona ob minores impensas ante manifestam investigationem explorationemque prædicti mali tituli, cui illa attinerent, satisfactione oblata, & die dicta postulaverit, in tali quidem casu (ut supra de civili apprehensione & actione furto seu rapto amissorum bonorum statutum est) se geri convenit.

CCXIV.

Siquis adfectus damno bona sua ad se indubitanter pertinentia furto raptove ablata, sibi levi via nullaque violentia a facinoroso seu patratore recuperaret, idcirco is qui sua ita, ut prædictum est, sibi iterum acquirit, vindicatque, nemini quicquam debet. Ac in his quoque casibus simili-

libus queri accusareve quempiam contra ipsius voluntatem nequaquam cogi debet. Tum & si damno adfectus criminaliter accusare nollit, magistratus nihilominus facinorosum ex officio iustificare, secundum conditionem personæ & delicti punire potest.

CCXV.

Quomodo opifices in publicis & criminalibus iudiciis necessarias furcas seu patibula faciant, & instaurent.

Quum pluribus in locis publicorum iudiciorum sit consuetudo, quando vel novæ furcæ seu patibula extruenda sunt, vel antiqua instauranda reficiendaque, ut singuli carpentarii in ejusmodi publico iudicio commorantes ad hoc operam suam præstent, quæ res magnas quidem atque exorbitantes expensas nonnunquam parit, hæcque expensæ plerumque illis qui malefactorum criminaliter accusant impinguntur, quo is majori iniquitate atque injuria afficiatur, lædaturque. Huic malo præveniendæ sancimus, si in posterum a prædicto proximo in criminalibus magistratu novum aut recens patibulum fabricandum sit, potestas ipsa seu magistratus, aut eorum vicem gerentes, omnes quotquot manu sua carpentariam pro precio exercent, subque ejusmodi pœnalis iudicii magistratu commorantur, ad civitatem, districtum, seu pagum in quo criminale iudicium fieri, & ex more exerceri solet, per ejusdem criminalis iudicii viatorem, apparitorem, seu præconem ad dictum diem citabit vocabiturque, ac eam denunciationem quatuor de-

decim diebus ante faciat quam convenient. Et quicumque tali citatione hoc modo domi deprehenduntur, aut intra tertium lapidem, seu tria miliaria a suis domibus operantur, dicta die ac præscripto loco compareant, nullusque absque corporis necessitate, quam suo juramento adfirmet, sub pœna decem florenorum emanet, contumaxque fiat. Ex numero vero prædictorum carpentariorum in criminalibus iudex quotquot ad prædictum opus laboremque necessarios fore existimabit, deputet, ac is quidem a iudice designatus censusque carpentariorum numerus iacta sorte a criminali iudice ad hoc comparata eligatur, qui sub pœna prædicta pro consueto mercenario precio, quod ejusmodi iudicii dominus absque actorum præjudicio illis præstabit, obsequi, operamque suam præstare tenentur. Siquis vero a quocumque propterea infimularetur, is pœnam marce auri, quoties contingeret, medietatem quidem potestati seu magistratui, sub quo delinquens residet, residuam medietatem injuriato præstandam incidit: ad cujus pœnæ extorsionem, suum prædictus magistratus auxilium præstare debet. Ac id quidem tum ante, tum post ejusmodi iudiciale auxilium injuriato in suo honore, bono nomine, & opificio, nullo tempore quicquam noceat, præjudicetve.

CCXVI.

Verum siquis talis delinquens dictam multam præstare nequirit, tam diu incarceretur, donec læso necessariam recantationem injuriæ seu excusationum præstiterit, videlicet se noluisse illius bono nomini ac famæ notam injuriamve inferre, seque obliget
dein-

deinceps prorsus ab ejusmodi injuria abstinere. Qui delinquens a nemine quoque in læsi præjudicium tueri, defendi, aut sustineri debet sub mulcta prædicta unius marcz auri.

CCXVII.

Jam & ubi furcz patibulumve, aut supplicii locus muro extruendus est, cum murorum opificibus seu artificibus, ac latomis sub ejusmodi criminalis judicii potestate atque magistratu commorantibus pariter, omnique ex parte (quemadmodum de carpentariis prædictum est) servetur agaturque.

CCXVIII.

De abusibus, pravisque & irrationabilibus consuetudinibus, quæ alicubi existunt, abolendis.

QUando vero in quibusdam locis usus est, & servatur, ut si quispiam facinorosus in furto seu præda deprehensus incarceraretur, illud ipsum furtum, rapinaque ei cui ablata sunt, non restituuntur, sed ipse loci magistratus sibi vindicat. Similiter passim & hic abusus est, sicubi nauta male navigans naufragium facit, cum per id quidem magistratus poenam istius loci amissa nave, corpore simul & bonis incurrisse. Jam & si auriga currum forte in præceps ageret, quempiamque ita interimeret, cum aurigam quoque magistratui in poenam quadrigæ, equorum & bonorum incidisse. Tum & alii in quibusdam criminalibus judiciis abusus plerique reperiuntur, ut quum non custodia carcer, sed poena potius captivorum efficitur. Item quod per magistratum quandoque ex facili etiam honestæ personæ absque infamia aliqua & malo nomine, re-

liquisque sufficientibus indiciis apprehenduntur, & incarcerantur, atque in ejusmodi apprehensione interdum a magistratu atrociter ac temere agitur, ob quæ apprehensus captivusque sui honoris ac famæ præjudicium jacturamque patitur ac sustinet. Item quum sententiæ per lictorem & carnificem, non per prætorem & judicem pronunciantur & publicantur. Cæterum alicubi cum facinorosus extra crimen læsæ nostræ majestatis, aut in aliis casibus quum nec in corpus suum, nec bona deliquerit, seu delicto amiserit, capitali pœna ad mortem plectitur, uxore ejus & liberis ad mendicitatem adactis, bona principi seu magistratui applicantur. Quas quidem consuetudines, seu abusus potius, & his similes, tamquam vanas & inutiles, volumus atque sancimus a quolibet magistratu tolli, antiquari, & abrogari: qui eo etiam adniti debet, ne deinceps exerceantur, aut retineantur, quemadmodum hac nostra Cæsarea auctoritate eos abusus in præsentī & in continenti abrogamus, annichilamus, & rejicimus, haud umquam in posterum introducendos, admittendosve.

CCXIX.

Declaratio apud quem, & quibus in locis consilium petendum sit, ac requirendum.

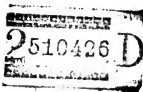
QUumque multifariam supra in hac nostra & sacri Imperii Constitutione criminalium judiciorum de consultando, consilioque petendo, capiundo, & requirendo meminerimus, volumus quidem, ut semper judices & judicia, quotiescumque in pœnalibus eorum processibus, actis judicialibus, & sententiis dubia oriuntur, a suorum
ma-

majorum curiis, ut ex veteri atque præscripto usque huc usque consilium & informationem acceperunt tuleruntque, deinceps quoque requirant capiantque. Siqui vero nullas majorum curias haberent, & ad interpellationem requisitionemque criminalis accusatoris processus judicialis institutus susceptusque esset, utique in prædictis casibus a suis potestatibus magistratu, qui criminale istud iudicium sine medio aut contradictione aliqua habent constituere, consilium poscant. Verum quando magistratus ex officio contra facinorosum aliquem in criminali postulatione actuque processurus est, iudices, si quæ dubia imminerent inciderentve, a proxima Academia, civitate, communitate, aut aliis Jureperitis, ubi eam informationem instructionemque minoribus expensis comparare liceat, consilium capere tenentur.

Et hic quoque notandum est, ut in omnibus dubiis casibus non solum iudices & scabini, verum etiam omnis in universum magistratus, quicquid in ejusmodi casibus criminalium poenarum deliberandum, consulendum, statuendum, agendumque sit, Jureperitos propterea absque impensis partium in consilium vocent, nisi ipse criminalis actor sive accusator iudicem interpellaret ac requireret, ut in criminalibus suis processibus, actis, & actitatis Jurisconsultorum consilium capiat, quod utique requisitis sumptibus atque impensis fieri par est. Verum si accusati dominus, propinqui aut assistentes in captivi rem utilitatemque pro consilio capiundo iudicem interpellarent, debet ille quidem captivi, suorumve propinquorum, aut assistentium impendiis ei requisitioni parere & obsequi. Quod si vero captivus, sui que propinqui ejusmodi impensas sumptusque

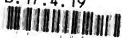
que propter paupertatem pendere nequeunt, ipsius quidem magistratusmet impensis talem consultatorem, consiliiue requisitionem fieri æquum est: idque facere is ita tenetur, præsertim ubi viderit iudex animadverteritque talem consilii requisitionem nullo dolo malo ad protelandam causam, majoresve impensas infumendas fieri, quod propinqui illi quidem & assistentes etiam juramento asserant atque confirment, neque quicquam in his omnibus diligentæ, quo ulli injuria fiat, parcant: quum in hisce magnis sane & arduis gravibusque causis summa singularisque industria juxta ac diligentia requiratur, a qua nulla ignorantia eos ubi transgressum peccatumve fuerit, quod harum rerum scientiam peritiamque merito habere debeant, excusabit. Cujus rei sic nunc omnino iudices, scabini, ac eorum magistratus, superioresque in his diligenter admoniti, exhortatique esse debent.

FINIS.





B.17.4.19



B.N.C.F.

